

Naam beoordelaar: -	
naam van het initiatief	
1 organisatie of meerdere partnerorganisaties	
aanduiding mbt de doelgroep 'aard handicap'	
aanduiding mbt de doelgroep leeftijd	
voorlopige aanduiding thema	
totaal gevraagd aantal punten (initiatief)	
provincie waarbinnen het initiatief actief zal zijn	
link naar de map voor de bijlagen aan het initiatief	
link naar de inhoudelijke fiche met gemotiveerde aanvraag	
I. Beoordeling van de mate waarin het geschetste initiatief inhoudelijk voldoet, concreet: de mate waarin de aanvraag voldoet aan de 'onderscheidende criteria'	
<p>OC 1 Hoe wil/zal men met/binnen het initiatief volgende voorwaarden invullen: score op 10 punten</p> <p>[VUL EEN CIJFER IN!]</p> <p><i>De ondersteuning is snel inzetbaar en flexibel aanpasbaar (../2,5). De ondersteuning is laagdrempelig en nabij (beschikbaarheid, betaalbaarheid, bereikbaarheid, begrijpbaarheid, betrouwbaarheid) (../2,5). De ondersteuning is vraaggericht en op maat (bruikbaarheid) (../2,5). De VAPH-RTH-ondersteuning wordt geïntegreerd en afgestemd met andere (niet-VAPH)-ondersteuning (bekendheid) (../2,5).</i></p>	
<p>Motivatie van de score op OC1:</p> <p>[LEG UIT adhv de richtvragen WAAROM JE DIE SCORE GEEFT]</p>	
<p>OC 2 Omschrijving en motivatie van de aanleiding/reden tot instappen in de pilootfase. Motivatie van de mate waarin en de wijze waarop de ondersteuning die zal aangeboden worden binnen de pilootfase, zich onderscheidt van het klassieke RTH-aanbod: score op 10 punten</p> <p>[VUL EEN CIJFER IN!]</p> <p><i>Motiveert de aanvrager (op overtuigende wijze) zijn deelname aan de pilootfase? Had dit initiatief ook genomen kunnen worden zonder de context van de pilootfase? Heeft de aanvrager de pilootfase maw nodig om zijn initiatief te kunnen realiseren? Zullen wij iets kunnen leren uit de deelname van dit initiatief aan de pilootfase? Wat kan/zal dit initiatief ons bijbrengen ifv bijsturen beleid RTH?</i></p>	
<p>Motivatie van de score op OC2:</p> <p>[LEG UIT adhv de richtvragen WAAROM JE DIE SCORE GEEFT]</p>	
<p>OC 3 Omschrijving en duiding van de inhoudelijke doelstellingen die nagestreefd zullen worden en hoe de organisatie die zal aanpakken: score op 10 punten</p> <p>[VUL EEN CIJFER IN!]</p> <p><i>Is het duidelijk welke doelstellingen de initiatiefnemer wil bereiken? Is het duidelijk welke inhoudelijke doelstellingen worden nagestreefd en welke accenten worden gelegd? Heeft de initiatiefnemer hierover nagedacht, zit hier een visie/beleid achter en is het duidelijk (ook voor de initiatiefnemer) hoe dit past binnen de ruimere visie en beleid PmH?</i></p>	

<p style="text-align: center;">Motivatie van de score op OC3:</p> <p style="text-align: center;">[LEG UIT adhv de richtvragen WAAROM JE DIE SCORE GEEFT]</p>	
<p>OC 4 Omschrijving en duiding van de schaal en wijze waarop er intersectoraal of lokaal zal worden samengewerkt met andere organisaties of partners: score op 10 punten</p> <p style="text-align: center;">[VUL EEN CIJFER IN!]</p> <p style="text-align: center;"><i>Maakt de initiatiefnemer al deel uit van een bestaand netwerk of samenwerkingsverband met het oog op lokale en intersectorale samenwerking? indien ja: hoe wil de initiatiefnemer dit verder uitbouwen, versterken, opschalen ... dmv het initiatief?</i></p> <p style="text-align: center;"><i>indien neen: voorziet de initiatiefnemer specifieke acties ifv lokale en intersectorale samenwerking? Welke acties? Zijn deze acties gericht op niveau van een individueel cliënttraject of op niveau van de globale werking van de organisatie/het initiatief of beide?</i></p>	
<p style="text-align: center;">Motivatie van de score op OC4:</p> <p style="text-align: center;">[LEG UIT adhv de richtvragen WAAROM JE DIE SCORE GEEFT]</p>	
totaalscore (/40)	
<p><i>score <20 = het initiatief scoort inhoudelijk onvoldoende en wordt niet weerhouden voor deelname aan de pilootfase</i></p> <p><i>score > 20 = het initiatief kan potentieel meegenomen worden voor deelname aan de pilootfase.</i></p> <p style="text-align: center;">Motiveer waarom het initiatief voldoende of onvoldoende scoort. Deze motivatie zal als vertrekpunt dienen voor de motivatie van de beslissing.</p>	
II. Beoordeling van de haalbaarheid van het project, miv opstart.	
<p style="text-align: center;">Is het initiatief haalbaar: ja/neen/twijfel</p> <p><i>financiële haalbaarheid, organisatorische haalbaarheid, haalbaarheid van de gestelde doelen, de geformuleerde ambities</i></p> <p><i>Wanneer denkt de initiatiefnemer feitelijk te kunnen starten? Denk je dat dit opstartmoment realistisch is?</i></p>	
<p style="text-align: center;">Motivatie van de beoordeling bij punt II:</p> <p style="text-align: center;">Motiveer waarom het initiatief wel/niet haalbaar is. Deze motivatie zal als vertrekpunt dienen voor de motivatie van de beslissing.</p>	
III. Algemene beoordeling.	

<p>Heb je na het lezen van het dossier een goed beeld van het beoogde initiatief? Voldoende duidelijk/ onvoldoende duidelijk.</p> <p><i>Kan je je op basis van de informatie in het aanvraagformulier een goed beeld vormen van het initiatief dat de aanvrager wil nemen? Indien neen, welke informatie ontbreekt? Wat is onduidelijk/onvolledig?</i></p>	
<p>Motivatie van de beoordeling bij punt II:</p> <p>Motiveer waarom het initiatief voldoende of onvoldoende duidelijk is. Geef bij 'onvoldoende' duidelijk aan wat ontbreekt. Deze motivatie zal als vertrekpunt dienen voor de motivatie van de beslissing.</p>	
<p>CONCLUSIE: VOORSTEL VAN BESLISSING</p>	
<p>Het initiatief wordt meegenomen in de finale selectieronde/ het dossier wordt niet weerhouden.</p>	
<p>Motiveer obv je motivaties bij I, II en III waarom je het initiatief wel/niet zou weerhouden. Deze motivatie zal als vertrekpunt dienen voor de bespreking op de commissie-vergadering.</p>	
<p>Is het aangewezen dat het dossier nog door een tweede beoordelaar wordt gelezen? ja/neen</p>	