|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| RAADGEVEND COMITÉ bij het VAPH | De heer James Van Casteren Administrateur-generaal VAPH Koning Albert II-laan 37 1030 BRUSSEL | |
|  | | |
| 6 september 2017 | | |
|  | | |
| Uw kenmerk | Ons kenmerk | Bijlagen |
|  | 1100/RC/JPVB/gp/17/AdvRC05-09Vipa |  |
|  | | |
| Contactpersoon | E-mail | Telefoon |
| Gerrit Pearce | gerrit.pearce@vaph.be | (02)225 84 66 |
| Advies van het Raadgevend Comité bij het VAPH uitgebracht tijdens zijn zitting d.d. 05-09-2017 m.b.t. het OBVR houdende de regeling van het infrastructuurforfait binnen de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden | | |

Geachte heer Van Casteren

Het Raadgevend Comité bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap heeft tijdens zijn zitting van 5 september 2017 de hiernavolgende adviezen en bekommernissen geformuleerd m.b.t. hogervermelde ontwerpregelgeving.

Het comité wenst in eerste instantie de volgende algemene opmerkingen te formuleren:

* Het comité stelt vast dat het principe van Universal Design niet als uitgangspunt werd meegenomen in de ontwerpregelgeving. Het rekening houden met dit concept vormde immers één van de beleidsaanbevelingen n.a.v. het Perspectiefplan 2020[[1]](#footnote-1). Het comité vraagt om dit alsnog mee te nemen.
* Het comité adviseert om de voorliggende teksten te toetsen aan het door de CRPD[[2]](#footnote-2) op 29-08-2017 te Genève goedgekeurde ‘General Comment n° 5 (2017) on article 19: Living independently and being included in the community’[[3]](#footnote-3).
* Het comité stelt vast dat, bij ontstentenis aan bovengebruikelijke zorg, de budgethouders een beroep moeten doen op sociale huisvesting, waarvan het aanbod momenteel echter ontoereikend is. Het comité vraagt dan ook dat voldoende beleidsmatige aandacht zou gegeven worden aan de sociale huurmogelijkheden voor personen met een handicap.

N.a.v. de artikelsgewijze bespreking formuleert het comité de volgende opmerkingen:

Hoofdstuk 2 (Infrastructuurforfait)

Afdeling 1 (Toepassingsgebied)

* Artikel 5: Het comité adviseert om ook de mogelijkheid van autofinanciering in het kader van het alternatieve financieringsstelsel te behouden en op te nemen in onderhavige regelgeving.

Afdeling 2 (Procedure)

* Algemeen: Het comité bepleit een verduidelijking van de procedurele bepalingen m.b.t. projecten ingeval van samenwerkingsmodaliteiten/overeenkomsten van de aanvrager met (een) derde partij(en), zoals bvb. sociale huisvestingmaatschappijen.
* Art. 7, 1°, j): Het comité wenst de schrapping van de voorwaarde houdende engagement tot integratie van kunst conform het Decreet Kunstintegratie.
* Art.11 §4: Het comité herhaalt zijn bekommernis, reeds geformuleerd n.a.v. zijn advies m.b.t. de conceptnota PVF en Vipa d.d. 28-03-2017, dat de noodzakelijke middelen voor infrastructuurnoden ten behoeve van personen met meer intensieve zorgnoden (i.c. zorggroepen 1 en 2) niet in het gedrang zouden mogen komen indien er zich ingevolge budgettaire restricties keuzes tussen projecten zouden opdringen.
* Art. 18 §2,1°: Er wordt gewezen op een lapsus: voor ‘strategisch forfait’ dient telkens ‘infrastructuurforfait’ te worden gelezen.
* Art. 18 §2,7°, d): Met het oog op werkbaarheid pleit het comité ervoor om de formulering van deze bepaling aan te passen i.f.v. de mogelijke statutaire modaliteiten die een vzw toelaten om rechtsgeldig te handelen, zodat de ondertekening door de ‘voltallige raad van bestuur’ niet zonder meer vereist zou moeten zijn.

Afdeling 3 (Infrastructuurforfait)

* Art. 22: Het comité verzet zich tegen het in dit artikel (her)ingevoerde concept van de ‘220 bezettingsdagen’ met dagregistratie. Het adviseert om een opsplitsing te maken tussen de regelingen voor RTH (met registratie) enerzijds, en nRTH waarbij - overeenkomstig punt 7 van de oorspronkelijke conceptnota Vipa en PVF zoals neergelegd aan het Raadgevend Comité van 28 maart 2017 - de individuele dienstverlengingsovereenkomsten als uitgangspunt worden genomen, zonder registratie, anderzijds.
* Art. 24 §3: Aangezien het niet mogelijk (noch de bedoeling) is om aan beide voorwaarden tegelijk te voldoen, suggereert het comité om de hierna gecursiveerde woordgroep tussen te voegen in onderhavige bepaling: “Het deelforfait ‘collectieve en ondersteunende zorglokalen’ wordt toegekend indien voldaan is aan *één van* de volgende voorwaarden: (…)”.
* Art. 25: Het comité vraagt om te onderzoeken of er een vroegere datum dan ’31 december’ zou kunnen worden opgenomen in deze bepaling, zodat het jaarlijks infrastructuurforfait zo spoedig als haalbaar mogelijk zou worden uitbetaald.

Bijlage 1 (Bouwfysische, technische en kwalitatieve normen)

* Art. 9: Het comité verstrekt een meerderheids- en minderheidsadvies m.b.t. de normering inzake de ruimten bestemd voor woonondersteuning:
  + De meerderheid van het comité (6 stemmen op 13) onderschrijft de voorliggende ontwerpbepaling.
  + Een minderheid (4 stemmen op 13) is voorstander om de netto-vloeroppervlakte van een eenspersoonskamer (sanitair niet inbegrepen) op ten minste 20 m² te brengen, waarbij hiervan mits motivatie kan worden afgeweken i.f.v. een oppervlakte van ten minste 12 m², sanitair niet inbegrepen.
  + Drie stemmen wensen zich te onthouden.

Ik dank u bij voorbaat om deze adviezen tevens te willen overmaken aan het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, en aan de Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Met vriendelijke groeten

Jean-Pierre Van Baelen  
Voorzitter van het Raadgevend Comité

1. N.a.v. het colloquium ‘maatschappelijk debat’ d.d. 6/7-06-2012 en de bespreking in de Commissie Welzijn van het Vlaams Parlement d.d. 6-11-2012; zie de publicatie ‘Perspectiefplan 2020. Een inclusieve samenleving in 2020: van droom naar werkelijkheid’ (maart 2013): “Beleidsaanbeveling 3: Universal design wordt de norm voor het beleid en draagt bij tot integrale toegankelijkheid om iedere burger volwaardig aan de samenleving te laten deelnemen. Universal design betekent het ontwerpen van producten, omgevingen, diensten… zodat ze bruikbaar zijn voor iedereen.” [↑](#footnote-ref-1)
2. Committee on the Rights of Persons with Disabilities [↑](#footnote-ref-2)
3. Zie voor de tekst van het ‘algemeen commentaar’: http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDIndex.aspx [↑](#footnote-ref-3)