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Geachte heer Van Casteren

Het Raadgevend Comité bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap heeft tijdens zijn zitting van 29 januari 2019 de hiernavolgende adviezen en bekommernissen geformuleerd.

1. **Ondernemingsplan 2019
DOC/RC/2019/29.01/01**

Het comité geeft een unaniem positief advies m.b.t. het ontwerp van Ondernemingsplan 2019.

1. **Advisering OBVR tot wijziging van een aantal BVR’s over de ondersteuning van personen met een handicap (‘Mozaïekbesluit 3’ o.a. correctiefase 2 PVF meerderjarigen)
DOC/RC/2019/29.01/02**

Met uitzondering het voorbehoud van een werknemersorganisatie wier standpunt lager wordt weergegeven, verleent het comité een positief advies m.b.t. onderhavige ontwerpregelgeving.

Wel wordt betreurd dat het beoogde principe van gelijkwaardige budgetten voor gelijkwaardige profielen niet volledig gerespecteerd is kunnen worden; niettemin zou dit de doelstelling van het beleid voor personen met een handicap moeten blijven

Één vertegenwoordiging van de werknemersgeleding geeft aan het principe van budgetneutraliteit niet te kunnen onderschrijven aangezien dit de vrijmaking van de benodigde budgetten i.f.v. een correcte vereveningsoefening (met o.a. de realisatie van voormeld principe van gelijkwaardige budgetten voor gelijkwaardige profielen) verhindert.

Het comité dringt aan op duidelijke toelichting van de maatregelen ‘Correctiefase 2’ ten behoeve van alle betrokken stakeholders. Ook wordt de administratie verzocht de betrokken vergunde zorgaanbieders zo vlug mogelijk op de hoogte te brengen van de effecten van de implementatie van Correctiefase 2.

1. **Advisering OBVR tot wijziging van het BVR 22-02-2013 betreffende rechtstreeks toegankelijke hulp voor personen met een handicap
DOC/RC/2019/29.01/03**

Het comité verleent een unaniem positief advies m.b.t. onderhavige ontwerpregelgeving, mits in het BVR het principe dat ‘ouders de regie over de ondersteuning in handen hebben’ zou worden geconcretiseerd, zodat de globale individuele ondersteuning pas na akkoord van de ouders zou worden verleend (naar analogie met de ondertekening van een individuele dienstverleningsovereenkomst).

Het comité suggereert bovendien om in de nota aan de Vlaamse Regering (in de vierde alinea onder punt 1 ‘aanleiding en inhoud’) de woordgroep ‘tot en met start van het lager onderwijs’ te vervangen door de woordgroep ‘tot de start van het lager onderwijs’.

Tenslotte vraagt het comité om te reflecteren over de wijze van evaluatie m.b.t. de effecten van onderhavige maatregel.

1. **Advisering OBVR over de transitie die zorg en ondersteuning genieten in het buitenland en tot wijziging van het BVR 24-06-2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders voor wat betreft de besteding van het budget in het buitenland
DOC/RC/2019/15.01/04**

Het comité verleent een unaniem positief advies m.b.t. onderhavige ontwerpregelgeving.

1. **Advisering OBVR Subsidiëring personeelskosten 2017
DOC/RC/2019/29.01/05**

Het comité verleent een unaniem positief advies m.b.t. onderhavige ontwerpregelgeving.

1. **Advisering OBVR Bouwstenen PVF Minderjarigen
DOC/RC/2019/29.01/07**

Het comité verleent een positief advies m.b.t. onderhavige ontwerpregelgevingen met 12 stemmen vóór en 4 tegen (geen onthoudingen).

Het comité vraagt wel om rekening te houden met de volgende opmerkingen:

* Artikel 4,2°: de administratie wordt verzocht nader te reflecteren over de vraag of niet beter over ‘uren’ dan over ‘dagdelen’ zou worden gesproken met het oog op een grotere flexibiliteit.
* Art. 6, derde lid (zie ook de opmerking bij art. 12 infra): de zinsnede inzake ‘de basisvergoeding dan wel een verhoogde vergoeding’ wordt het best vervangen door een formulering in de zin van gedifferentieerde budgetcategorieën.
* Art. 6, vijfde lid: uit het besluit moet duidelijk blijken dat het om *onafhankelijke* bijstand moet gaan, dus los van het zorg- en ondersteuningsaanbod.
* Art. 9, tweede lid: aan de woordgroep “alsook het verder garanderen/waarborgen van de geïntegreerde werking onderwijs – zorg” zou de woordgroep “voor specifieke doelgroepen” moeten worden toegevoegd.
* Art. 12, eerste lid: tussen de woorden ‘aantal’ en ‘budgetcategorieën’ zou het woord ‘gedifferentieerde’ moeten worden tussengevoegd.
* Art. 12, tweede lid: ook de ‘zorggebonden werkingsmiddelen’ moeten in deze bepaling worden toegevoegd.
* Art 17, derde en vierde lid: er wordt een uniforme timing geadviseerd m.b.t. de omschakeling voor zowel MFC als PAB, nl. binnen een periode van zes jaar.
* Art. 17, zesde lid: de administratie wordt verzocht na te gaan of i.p.v. de huidige zin “Dit zal gebeuren van zodra de toeleidingsprocedure operationeel is”, een formulering kan worden gevonden die nauwer aansluit bij de zin zoals voorgesteld door de Projectgroep PVF Minderjarigen, nl. “Dit zal gebeuren zodra de vragen naar instroom in termen van PVB zijn toegekend[[1]](#footnote-1)”.
1. **Advisering Charter/Handvest Chronische Zorg
DOC/RC/2019/29.01/08**

Het comité stelt vast dat, op vier na, alle rechten i.h.k.v. de uitnodiging tot een engagement reeds vervat zijn in wettelijke bepalingen voor de sector personen met een handicap.

Twee rechten zijn met uitzondering van een kleine tekortkoming vervat in de regelgeving voor de sector:

1. *I.3 (De persoon met een zorgbehoefte heeft recht op begrijpelijke informatie en duiding over alle voor zijn professionals beschikbare informatie over zijn gezondheidstoestand behalve wanneer hij[[2]](#footnote-2) die informatie uitdrukkelijk niet wil):* Dit is reeds wettelijk verankerd in het BVR van 24 juni 2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders. Artikels 23 t.e.m. 26 regelen de toegang tot het dossier. Begrijpelijke informatie is deels gevat door artikel 10 van hetzelfde besluit waarin bepaald wordt dat de communicatie met de gebruiker op een wijze georganiseerd wordt die aan de persoon met een handicap is aangepast. Er is niet formeel geregeld dat de persoon met een handicap uitdrukkelijk kan stellen bepaalde informatie niet te willen.
2. *III.1 (De persoon met een zorgbehoefte heeft recht op bijstand door een zelf gekozen vertrouwenspersoon bij het uitoefenen van de rechten opgenomen in dit Handvest. De naam van deze vertrouwenspersoon wordt vermeld in zijn dossier):* Dit is reeds gedeeltelijk wettelijk verankerd in het BVR van 4 februari 2011 betreffende de algemene erkenningsvoorwaarden en kwaliteitszorg van voorzieningen voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap. Artikel 12 van dit besluit bepaalt “dat de belangrijke betrokken derde van de persoon met een handicap een informatierecht en hoorrecht over individuele dienstverleningsovereenkomst en het handelingsplan [heeft], bepaald in artikel 11. De voorziening voldoet aan die voormelde rechten op verzoek van de belangrijke betrokken derde en na akkoord van de persoon met een handicap. In het eerste lid wordt verstaan onder een belangrijke betrokken derde: de persoon die de persoon met een handicap heeft aangewezen om hem bij te staan. Die persoon is geen personeelslid van de voorziening.”
Er is enkel niet wettelijk verankerd dat de belangrijke betrokken derde in het dossier wordt vermeld. De sector van VAPH-zorgaanbieders geeft echter aan dat deze persoon de facto in de individuele dienstverleningsovereenkomst wordt aangeduid.

Twee rechten zijn nog niet gevat door de regelgeving voor de sector:

1. *I.5 (De persoon met een zorgbehoefte heeft het recht om voorafgaand aan de mogelijke levensfase waarin hij niet meer zelf zijn rechten kan uitoefenen, schriftelijk een welbepaalde dienstverlening te weigeren, ook als die levensreddend zou kunnen zijn. Deze schriftelijke weigering wordt opgenomen in het zorgplan bedoeld in punt II.1.):* Dit is niet expliciet geregeld, maar niets belet dat dit deel uitmaakt van het handelingsplan, bepaald in artikel 11 van voormeld besluit van 4 februari 2011. Deze materie wordt geregeld in de regelgeving en de deontologie m.b.t. beslissingen i.v.m. het levenseinde, o.m. euthanasie.
2. *IV.4 (De persoon met een zorgbehoefte heeft er recht op dat de zorgvoorziening waarin hij verblijft of van waaruit hij thuis zorg ontvangt, wordt bestuurd in overeenstemming met de meest recente versie van de Aanbevelingen Goed Bestuur in Welzijns- en Zorgorganisaties van de Vlaamse Overheid):* In het verleden is er een aanzet geweest om ook voor de sector personen met een handicap regels voor “Corporate Governance” wettelijk te verankeren in voormeld besluit van 4 februari 2011 (zie het advies van het Raadgevend Comité bij het VAPH d.d. 25-06-2013[[3]](#footnote-3)), maar dit voorstel i.f.v. legistieke verankering werd door het beleid niet aangehouden.

Het comité adviseert dan ook dat de sector personen met een handicap het geldende regelgevend kader toepast, maar is geen vragende partij voor een door de sector te ondertekenen engagementsverklaring die als grotendeels redundant kan worden beschouwd.

1. **Adviesstelsel: vervanging permanente werkgroep Hulpmiddelen
DOC/RC/2019/29.01/06**

Het Raadgevend Comité adviseert de leidend ambtenaar om conform art. 25§1 van het huishoudelijk reglement om mevrouw Marieken Verhaeghe aan te stellen als vertegenwoordiger van de verwijzersgeleding in de permanente werkgroep Hulpmiddelen ter vervanging van de heer Roger Boelanders met ingang van 1 januari 2019.

Ik dank u bij voorbaat om deze adviezen tevens te willen overmaken aan de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Met vriendelijke groeten

Ingrid Borré
Wnd. voorzitter van het Raadgevend Comité

1. In de ontwerpnota aan de Vlaamse Regering staat terzake: “Vanaf 01/01/2020 moet bovendien elke uitstroom persoonsvolgend heringezet worden. Dit zal gebeuren van zodra de toeleidingsprocedure operationeel is.” [↑](#footnote-ref-1)
2. Verder steeds ook te lezen als zij. [↑](#footnote-ref-2)
3. Het Raadgevend Comité gaat akkoord met de inhoud van het tekstvoorstel [van de Beleidsraad WVG]. Het comité sluit zich aan bij de legistieke bekommernissen geformuleerd in het advies van de Permanente Werkgroep Zorg & Assistentie. Overlappingen met de huidige regelgeving worden het best vermeden. Aangezien de eerste drie en de laatste drie punten van het tekstvoorstel m.b.t. goed bestuur reeds elders in het kwaliteitsdecreet zijn opgenomen, wordt geadviseerd dat de nieuwe regelgeving zich zou beperken tot de drie middelste punten (Cf. “De voorziening moet een kwaliteitsvol en transparant beleid voeren op het vlak van:

	* haar bestuur en de samenstelling, bevoegdheden en taakafbakening van de verschillende bestuursorganen, te weten de algemene vergadering, de raad van bestuur, het dagelijks bestuur en de directie;
	* de procedure inzake werving en ondersteuning van bestuurders en de principes inzake hun profiel, competenties, engagement, integriteit, onafhankelijkheid, vergoeding, onverenigbaarheden, belangenconflicten;
	* de voorbereiding, frequentie, besluitvorming, opvolging en verslaggeving van vergaderingen van de raad van bestuur en de algemene vergadering en de communicatie daarover.De voorziening moet deze beleidsvoering schriftelijk kunnen aantonen en ze bekend maken aan haar belanghebbenden, onder meer aan de hand van haar statuten, huishoudelijke reglement en verslagen van bestuursorganen.”). In de nota aan de Vlaamse Regering kan dan expliciet worden verwezen naar de reeds geldende bepalingen.” [↑](#footnote-ref-3)