# Workshop landenvergelijking

In deze workshop, waaraan 95 personen deelnamen, werd de blik op enkele systemen in onze buurlanden gericht. De bedoeling was te detecteren waarin het Vlaamse systeem van de persoonsvolgende financiering uitblinkt en welke verbeterpunten we uit die buitenlandse systemen kunnen leren. Wouter Dursin (UGent, Vakgroep Bestuurskunde en Publiek Management) en Toon Benoot (UGent, Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek) namen ons mee naar Nederland, Duitsland en Engeland. De positieve kanten en de knelpunten van de verschillende systemen werden toegelicht, waarna de deelnemers in kleine groepen de koppeling maakten met het Vlaamse systeem.

## Vraag 1: Toegang tot informatie

|  |  |
| --- | --- |
| **Positieve punten** | **Knelpunten** |
| Alle nodige informatie is beschikbaar Er zijn veel verschillende informatiekanalenEr zijn persoonlijke contactmomenten met het VAPH | De informatie is versnipperd over verschillende kanalen Het VAPH gebruikt moeilijke taalBudgethouders hebben weinig, correcte informatieEr is weinig samenwerking in de sector |

De deelnemers aan de workshop formuleerden de volgende voorstellen om de toegang tot informatie te verbeteren:

* Het organiseren van een lokaal contact- en infopunt voor de sector
* Het voorzien van meer info (over besteding van budget, preventief informeren)
* Het gebruik van een eenvoudigere taal door het VAPH

## Vraag 2: Kennis en cultuur bij professionals

|  |  |
| --- | --- |
| **Positieve punten** | **Knelpunten** |
| Know-how in de sectorSamenwerking tussen verschillende dienstenRechtstreekse info naar VZA | Mentaliteit wijzigen gaat moeizaamCorrectheid en volledigheid van de informatie(Nieuwe) gebruikers vinden de weg niet in de hoeveelheid van informatiePersoneelsverloop bij voorzieningen ligt te hoogConcurrentie zorgt voor druk op de zorgaanbieders |

De kennis en cultuur bij professionals kan volgens de deelnemers aan de workshop geoptimaliseerd worden door:

* Coaching mentaliteitswijziging/ professionelen betrekken
* Informeren (wachtlijsten, preventief bij een procedure-wijziging)
* Behoud regionaal zorgaanbod met gesplitste rollen
* Samenwerking in de sector bevorderen
* Vereenvoudiging toeleidingsprocedure

## Vraag 3: Toegang tot zorg

|  |  |
| --- | --- |
| **Positieve punten** | **Knelpunten** |
| Het zorgaanbod is regionaal georganiseerd met centrale inschrijving bij het VAPH Budgethouders hebben zelfregieHet beleid is inkomensonafhankelijkDOP heeft een onafhankelijke werkingEr is de mogelijkheid om PVF cash te bestedenHet zorgaanbod is gedifferentieerd door concurrentieDe wachtlijst is zichtbaarMensen worden niet ontmoedigd om een budget aan te vragen | Het systeem en de administratie is complexZelfregie is niet voor iedereen haalbaarEr zijn lange wachtlijstenEr is een moeizame doorstroom tussen verschillende ondersteuningsvormenEr is weinig intersectorale samenwerkingDe budgetten zijn te laagPVF is niet solidair en/of PVF is niet afhankelijk van het inkomenHet zorgaanbod is versnipperd en/of onvoldoende geografisch gespreidEr is weinig uitwisseling van expertise tussen VZA’s |

De toegang tot zorg kan volgens de deelnemers verbeterd worden door:

* Discussie te voeren over inkomens(on)afhankelijkheid: behouden of niet
* Het vereenvoudigen van procedures
* Wachtlijsten inperken en het inzetten op communicatie rond wachtlijsten
* Het behoud van een regionaal zorgaanbod met lokale info- en contactpunten
* Het focussen op QoL in beleid/communicatie/…

Het zorgaanbod spreiden over de verschillende regio’s

## Vraag 4: Passende bestuurlijke context

|  |  |
| --- | --- |
| **Positieve punten** | **Knelpunten** |
| Het zorgaanbod is regionaal georganiseerd Er kan met cash én/of voucher betaald wordenPVF moedigt ondernemen aan | Het systeem en het taalgebruik is complex Er zijn lange doorlooptijdenDe opzet geraakt niet tot bij burger |

De bestuurlijke context in Vlaanderen kan volgens de deelnemers verbeterd worden door:

* Behouden van het regionale zorgaanbod
* Regelgeving aanpassen (woon- en leefkosten, combinatie PVF met RIZIV)
* Eenvoudig taalgebruik vanuit het VAPH
* Meer intersectorale Vlaams-Federale samenwerking
* Meer transparantie wachtlijsten
* Omkadering persoonlijke assistenten