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Adviezen van het Raadgevend Comité uitgebracht tijdens zijn zitting d.d. 21-06-2016.

Geachte heer Van Casteren

Het Raadgevend Comité bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap heeft tijdens zijn zitting van 21 juni 2016 de hiernavolgende adviezen geformuleerd.

1. **Stand van zaken Implementatie PVF**

In de bijlage bij de brief ‘Bekommernissen van het Raadgevend Comité m.b.t. de randvoorwaarden voor een succesvolle transitie naar het stelsel van Persoonsvolgende Financiering (PVF)’ die op 18-11-2015 aan de minister werd bezorgd, wordt onder punt 3 de vergunning van een vierde en een vijfde bijstandsorganisatie geadviseerd[[1]](#footnote-1). Hoewel deze vraag niet voor prioritaire implementatie in 2016 werd gesteld, dringt het Raadgevend Comité er op aan dat de overheid vanaf 2017 de nodige middelen ter beschikking zou stellen met het oog op de vergunning van twee bijkomende bijstandsorganisaties. Het comité adviseert dat de administratie zou onderzoeken of - in afwachting van de definitieve goedkeuring van de betrokken middelen in de Begroting 2017 - de procedure m.b.t. de oproep van nieuwe bijstandsorganisaties reeds in 2016 kan worden opgestart.

Aansluitend op het advies dat terzake reeds werd uitgebracht tijdens de zitting van 26 april 2016, verzoekt het comité de administratie om de modelbrieven die zij eind juni en begin juli in het kader van de omschakeling zal versturen aan de CRZ-wachtenden, een aantal dagen op voorhand te willen bezorgen aan alle stakeholders (m.n. gebruikersorganisaties, MDT’s, bijstandsorganisaties, voorzieningen) die geconfronteerd kunnen worden met vragen van de betrokken cliënten.

1. **Advisering voorontwerp van BVR houdende de methodiek van de vergoeding van personeelspunten
DOC/RC/2016/21.06/25**

Het comité verstrekt een positief advies m.b.t. het onderhavig tekstvoorstel, mits de formulering van a) artikel 6,4°, b) artikel 17, derde lid, en c) de tabel 3 zoals vermeld in art. 17, tweede lid, wordt nagezien i.f.v. ondubbelzinnige interpretatie c.q. accuraatheid.

Het comité vestigt de aandacht op het belang van goede communicatie aan de betrokken organisaties inzake de timing op het vlak van gegevensaanlevering en afspraken rond afwerkingstermijnen i.f.v. de afrekeningen van zowel 2015 als 2016.

1. **Advisering voorontwerp van wijzigend KB 28-11-1969 (wijzigend RSZ-besluit)
DOC/RC/2016/21.06/26**

Het comité verstrekt een positief advies m.b.t. het door de administratie van het VAPH voorgestelde tekstaanpassing, op voorwaarde dat a) de formulering van het nieuwe artikel 3,11° accuraat afgestemd is met de de omschrijving van een overeenkomst met een familielid dat tot de tweede graad verwant of  een persoon die deel uitmaakt van het gezin van de budgethouder in het BVR besteden[[2]](#footnote-2) en het BVR vergunnen[[3]](#footnote-3), en b) er idealiter geen opheffingsdatum voor art. 3,10° zou worden voorzien; indien dit laatste niet mogelijk is moet hoe dan ook de - door het federale tekstvoorstel voorgenomen - opheffing m.i.v. 01-01-2018 worden vermeden.

1. **Conceptnota aanpassingen regelgeving kwaliteit en vergunnen i.h.k.v. PVF, transparantie en handhaving
DOC/RC/2016/21.06/27**

Het comité geeft een globaal positief advies m.b.t. de krachtlijnen vervat in het voorliggende conceptvoorstel met het oog op de nadere legistieke en operationele uitwerking door de administratie. Het comité wenst wel te attenderen op de volgende aandachtspunten:

* Het verdient aanbeveling om te spreken over ‘budgethouders’ i.p.v. ‘gebruikers’. In de tweede zin van de derde alinea van de Inleiding wordt het woord ‘beschermen’ het best vervangen door het woord ‘versterken’.
* Het comité pleit ervoor om de - in een tweede fase voorziene - uitwerking van het concept ‘kwaliteit van bestaan’ in een nieuw kwaliteitssysteem voor alle vergunde zorgaanbieders niet op de lange baan te schuiven.
* Het comité vraagt zich af of het wel aangewezen is om zowel MFC als vergunde zorgaanbieders onder één kwaliteitsbesluit (04-02-2011) te blijven vatten.
* Inzake punt 2.6 van de nota (voorzien in een bepaling met het oog op de ontwikkeling van een beleid door vergunde aanbieders i.f.v. het flexibel inspelen op tijdelijke en beperkte meervragen) wordt gewezen op het feit dat de vergunde zorgaanbieders over de nodige middelen (waarbij in casu wordt gewezen op faciliterende bepalingen inzake reservevorming) en ‘regelluwte’ moeten kunnen beschikken om dergelijk beleid te realiseren.
* Inzake punt 4 (transparantie beleid en prijzen voor andere WVG-erkende voorzieningen) is het comité het erover eens dat andere aanbieders de regels die gelden voor vergunde zorgaanbieders zouden respecteren, maar waarschuwt ervoor dat dit niet zou mogen leiden tot een reductie van de ontwikkeling van het aanbod van de betrokken aanbieders en/of een verhoogd prijskaartje voor de cliënten.

De ontwerpen van de aan te passen regelgevingen in uitwerking van onderhavige conceptnota worden eveneens nog ter advisering voorgelegd aan het Raadgevend Comité.

1. **Adviesstelsel VAPH: voordracht
DOC/RC/2016/21.06/28**

Het Raadgevend Comité verleent een positief advies aan de leidend ambtenaar om de heer Jan Jacobs aan te stellen als ‘plaatsvervangend lid’ namens de ROG Antwerpen in de permanente werkgroep Regie.

Ik dank u bij voorbaat om deze adviezen tevens te willen overmaken aan de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Met vriendelijke groeten

Jean-Pierre Van Baelen

Voorzitter van het Raadgevend Comité

1. Cf. “Om sterke, goed geïnformeerde budgethouders te hebben die hun PVB nRTH efficiënt beheren en optimaal inzetten om de benodigde ondersteuning te realiseren, moet voldoende capaciteit ‘bijstand’ na de poort worden voorzien.” [↑](#footnote-ref-1)
2. BVR over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders, definitief goedgekeurd op 24-06-2016 [↑](#footnote-ref-2)
3. BVR houdende het vergunnen van aanbieders van niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor personen met een handicap, definitief goedgekeurd op 24-06-2016 [↑](#footnote-ref-3)