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# Voorwoord

Geachte lezer

Een belangrijke dag voor het in kaart brengen van de ondersteuningsnood bij personen met een handicap is 2 december 2011. Op die dag werd een volledig aan de richtlijnen zorgregie aangepaste webapplicatie in gebruik genomen. Inherent aan deze vernieuwing van de applicatie was de ingevoerde koppeling van de modules zorgregie en cliëntregistratie. Een gevolg hiervan was dat een voorziening of dienst geen opname kon realiseren binnen het regulier kader, zonder dat daarbij een zorgvraag werd geregistreerd en de in de applicatie opgenomen processen werden gevolgd. Dit leidt vanzelfsprekend tot op de dag van vandaag tot steeds realistischer gegevens wat betreft het aantal personen met een ondersteuningsnood binnen de VAPH-sector.

Het VAPH drukt dan ook de wens uit dat dit document, met gegevens die de periode 1 januari 2013 tot en met 30 juni 2013 bestrijken, voor de regionale overlegnetwerken voor gehandicaptenzorg (ROG’s) een werkdocument zal blijken te zijn voor verdere zorgplanning en –afstemming in het kader van de verdere realisatie van de doelstellingen opgenomen in de beleidsnota Perspectief 2020 – Nieuw ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap.

Dankzij de inspanningen van alle betrokkene partners kan het VAPH opnieuw een volledige analyse van de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ) en van de nieuw ingestroomde cliënten aanbieden. We denken hierbij aan de contactpersonen die de zorgvraagregistratie up-to-date houden, de medewerkers van residentiële en ambulante diensten die de registratie van opnames en begeleidingen bijhouden in de cliëntregistratie en de leden van regionale prioriteitencommissie die door hun niet te verwaarlozen tijdsinvestering een grondige voorbereiding en een vlotte werking van de regionale prioriteitencommissies mogelijk maken. Ook de medewerkers van de provinciale coördinatiepunten handicap moeten hier worden vermeld. Hun inspanningen om de regionale overlegorganen te ondersteunen dragen bij tot de vlotte werking ervan. Tevens werken zij mee aan het continu verhogen van de datakwaliteit.

Naar hen en alle andere actoren betrokken bij de processen zorgregie en cliëntregistratie gaat mijn uitdrukkelijke dank uit. Hun blijvende inzet is immers in het belang van iedere persoon met een handicap.

Met vriendelijke groeten

Dany Dewulf

Algemeen directeur
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# Inleiding

Sinds de implementatie van de nieuwe richtlijnen zorgregie, de koppeling van de zorgregie en de cliëntregistratie en de integratie van de PAB-vragen ligt voor de derde maal een zorgregierapport in het huidige format voor.

## Regelgeving zorgregie

In dit rapport wordt een overzicht geboden van de vraag naar en de aangeboden ondersteuning middels opvang, begeleiding en behandeling van personen met een handicap. Het kader waarin de Vlaamse overheid deze uiteenlopende zorgvragen, dit gediversifieerd zorgaanbod en dit flexibel zorggebruik bij elkaar brengt, is de zorgregie, waarvan de doelstelling drieledig is:

* een transparant en rechtvaardig opname- en bemiddelingsbeleid realiseren;
* het bestaande aanbod afstemmen op de vraag;
* een gefundeerde planning van het nieuwe aanbod realiseren.

Met het Besluit Zorgregie[[1]](#footnote-1) wordt de juridische basis gelegd voor een gelijkvormige, transparante en meer regionaal aangestuurde zorgregie, waarbij de systematische zorgvraagregistratie, gekoppeld aan urgentiecategorie, tevens de hoeksteen vormt van het plannings- en programmatiebeleid voor de verdere ontwikkeling van het zorgaanbod.

De voorzieningen en diensten zijn, samen met de andere partners, per regio collectief geresponsabiliseerd voor het opnamebeleid van personen met een handicap. Door middel van een provinciaal georganiseerd overlegorgaan, het Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg (ROG), participeren zowel verwijzers, gebruikers als voorzieningen als partners aan de zorgregie.

## Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie

De concrete regels van de zorgregie zijn na uitgebreid overleg en bijsturing vastgelegd in uitvoeringsrichtlijnen.[[2]](#footnote-2) Zij bevatten onder meer de protocollen die een verdere uitwerking geven aan het Besluit Zorgregie. De krachtlijnen zijn per onderdeel:

* toekenning en opvolging van urgentiecategorie;
* kwaliteitseisen zorgbemiddeling;
* prioriteiten bij opname met de werking van de regionale prioriteitencommissies via toekenning status prioritaire zorgvraag, voorstellen voor convenants en beoordelen van afwijkende opnames;
* noodsituatie;
* klachtenprocedure voor zorgvraagregistratie en zorgbemiddeling.

## Nieuwe initiatieven

Naast de uitbreiding van de capaciteit in diensten en voorzieningen, het PAB en het PGB-experiment, werden met het oog op de realisatie van de doelstellingen van *Perspectief 2020* ook verschillende ondersteuningen inzake prioritair te bemiddelen zorgvragen opgestart. Het betreft budgetten voor convenants die met persoonsvolgende financiering een geïndividualiseerd aanbod toelaten op maat van de cliënt met een prioritair te bemiddelen zorgvraag, de subsidiëring van de opvang tijdens een noodsituatie en middelen voor aanvullende ondersteuning bij prioritair toe te wijzen hulpvragen voor minderjarigen.

## Webapplicatie zorgregie

Om alle procedures vlot te laten verlopen en informaticatechnisch te ondersteunen werd sinds 2007 een geïntegreerde databank opgezet, waarin sinds eind 2011 een continu proces mogelijk is van de zorgvraagregistratie tot de opstart van de begeleidingsovereenkomst. De webapplicatie ondersteunt alle cliëntgerichte zorgregieprocedures, zoals zorgvraagregistratie, indiening van een noodsituatie, melden van, kandideren op en invullen van open ondersteuningsaanbod, motiveren van afwijkende opnames, voordragen van zorgvragen als prioritair te bemiddelen en voor een persoonsvolgende financiering middels PAB of convenant.

In de gekoppelde webapplicatie cliëntregistratie staan alle gegevens voor de registratie van de begeleidingsovereenkomst klaar eenmaal de zorgregieprocedure doorlopen is en kan tevens ondersteuning via rechtstreeks toegankelijke hulp, in allerlei kortlopende of specifieke ondersteuningen of met persoonsvolgende convenants eenvoudig geregistreerd worden.

## Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning

Dit rapport wil verder werken aan een globale rapportering over de ondersteuning voor personen met een handicap. Daarom zijn ook tabellen opgenomen over het gebruik van zorg in natura, het aantal cliënten dat via PAB haar of zijn ondersteuning organiseert en het aantal cliënten dat middels een persoonsvolgend convenant ondersteuning geniet.

## Methodiek dataverzameling

De cijfergegevens in dit rapport zijn gebaseerd op verschillende databestanden. De meeste analyses vertrekken vanuit de webapplicatie zorgregie, met name gegevens betreffende geregistreerde actieve zorgvragen op 30 juni 2013, geregistreerde afgesloten zorgvragen in de eerste jaarhelft van 2013 en de open plaatsen in dezelfde periode.

Voor actieve zorgvragen wordt in de cijfers enkel rekening gehouden met de ‘eerste voorkeur’ van de cliënt. Daarnaast worden ook een aantal analyses gebaseerd op de in de cliëntregistratie (CR) door de diensten en voorzieningen geregistreerde begeleidingsovereenkomsten. Om de gegevens van de CRZ rond actieve zorgvragen en van de CR rond huidige VAPH-ondersteuning op persoonsniveau te kunnen koppelen was het noodzakelijk om binnen de CR een aantal bewerkingen uit te voeren waardoor slechts één lijn per persoon weerhouden werd, m.n. ‘de meest intensieve’ begeleidings-overeenkomst.

Voor afgesloten zorgvragen wordt in de cijfers rekening gehouden met alle 'voorkeuren' van de cliënt.

Bij de cijfers voor zowel actieve als afgesloten vragen worden vragen met terugvalbasis meegenomen. Ze worden ingedeeld bij de migratievragen.

Voor de analyses rond het opnamebeleid werden alle geregistreerde plaatsen met een afsluitdatum in het voorjaar van 2013 meegenomen, waarbij de opnemende voorziening of dienst voor 29 augustus 2013 minstens 1 kandidaat had aangevinkt voor opname. De indeling per provincie gebeurde op basis van de postcode van de voorziening/dienst, met uitzondering voor de zorgvormen thuisbegeleiding, pleegzorg en WOP. Voor deze zorgvormen gebeurde de indeling per provincie op basis van het domicilieadres van de geselecteerde kandidaat.

De gebruikte bestanden voor dit rapport werden ook bezorgd aan de coördinatiepunten handicap om hen toe te staan gerichte analyses in het kader van zorgafstemming en -planning te maken.

## Meer informatie op de VAPH-website

Vanaf de webpagina van het VAPH (http://www.vaph.be) worden meer documenten en cijfergegevens betreffende de zorgregie ontsloten. Als u vervolgens klikt op Nieuwe zorgprojecten – Zorgregie – Documenten Zorgregie kan u zowel de geldende uitvoeringsrichtlijnen en omzendbrieven, presentaties tijdens infosessies en een lijst met veel gestelde vragen over de uitvoeringsrichtlijnen raadplegen. Door vanaf http://www.vaph.be door te klikken naar Voorzieningen – Elektronisch loket – Zorgregie bereikt u de startpagina van de webapplicatie, een voorstelling en een FAQ bij de databank en de volledige vernieuwde handleidingen voor de verschillende rollen in de webapplicatie.

Voor vroegere zorgregierapporten verwijzen wij graag naar de VAPH-website via de links Kenniscentrum, Periodieke cijfergegevens en Zorgvragen.

Bij de lectuur van dit rapport is het belangrijk om steeds in het achterhoofd te houden dat, omwille van de vergelijkbaarheid, alle cijfers steeds de situatie per 30 juni 2013 weergeven, of betrekking hebben op de eerste jaarhelft 2013.

## Gebruikte afkortingen

ANT Provincie Antwerpen

BVR Besluit van de Vlaamse Regering

CR CliëntRegistratie

CRZ Centrale Registratie van Zorgvragen

DIO Dienst Inclusieve Ondersteuning

DOP Dienst OndersteuningsPlan

FAM Flexibel Aanbod Meerderjarigen

GES Gedrags- en Emotionele Stoornissen

GES+ Extreme Gedrags- en Emotionele Stoornissen

LIM Provincie Limburg

MDT Multi-Disciplinair Team

MFC Multi-Functioneel Centrum

OBC Observatie- en BehandelingsCentrum

OVL Provincie Oost-Vlaanderen

PAB Persoonlijke-AssistentieBudget

PGB PersoonsGebonden Budget

PTB Prioritair Te Bemiddelen

PVC PersoonsVolgende Convenant

ROG Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg

RPC Regionale PrioriteitenCommissie

RTH Rechtstreeks Toegankelijke Hulp

UC UrgentieCategorie

VAPH Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

VBB Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

VIPA Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden

WOP Wonen met Ondersteuning van een Particulier

WVL Provincie West-Vlaanderen

# Zorgaanbod

## Inleiding bij zorgaanbodcijfers

Dit hoofdstuk biedt een zicht op de erkende capaciteit van de voorzieningen en diensten (erkenning van de instelling), en het aantal geregistreerde cliënten.

U vindt in tabellen de erkende capaciteit per ondersteuningsvorm en het aantal geregistreerde cliënten per ondersteuningsvorm.

In tabel 1 vindt u de erkende capaciteiten. De erkenning wordt uitgedrukt in plaatsen, begeleidingen (= begeleidingsmomenten) of personeelspunten (= inzetbaar personeel). Dit betekent dat een totaal erkende capaciteit niet opgenomen is in deze tabel. U vindt wel per ondersteuningsvorm een totaal in de eenheid van de erkende capaciteit.

De erkenningen worden weergegeven per zorgvorm. Traditioneel worden de ambulante en residentiële vormen samen vermeld. Daarnaast worden de lopende zorgvernieuwingsprojecten weergegeven. U vindt in de tabel de erkende capaciteiten Multi-Functionele Centra (MFC) en Flexibel Aanbod Meerderjarigen (FAM).

Met de creatie van het pilootproject MFC wil het VAPH minderjarigenvoorzieningen de mogelijkheid bieden om soepele trajecten aan te bieden, vlotte overschakeling mogelijk te maken van dag- en nachtopvang naar dagopvang en naar mobiele ondersteuning aan huis, en vice versa.

Bij het zorgvernieuwingsproject FAM wordt toegespitst op de meerderjarigen en worden de middelen en de ondersteuning eveneens flexibel ingezet. Door de middelen anders in te zetten binnen een regelluw kader, kan dit aanleiding geven tot het ondersteunen van meer personen met een handicap. Tussen de voorziening en het VAPH werd een beheersovereenkomst gesloten met afgesproken outputvereisten en indicatoren.

Nieuw in dit rapport is de rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH). Het heeft als doel laag-intensieve of laagfrequente ondersteuning vlot toegankelijk te maken voor personen met een handicap. RTH komt tegemoet aan de ondersteuningsvragen van personen met een vermoeden van handicap die beperkte ondersteuning in termen van frequentie, duur en intensiteit vragen. Hierbij hoeven ze de zorgregieprocessen niet te doorlopen. Elke persoon met een vermoeden van handicap kan hierin terecht. In dit rapport zien we ook aanpassingen aan de capaciteit per zorgvorm door het overzetten van capaciteiten en reconversies.

De erkende capaciteit geïnterneerden in de tehuizen werd in vorige rapporten opgesplitst weergegeven (bezigheidstehuis en nursingtehuis). Zowel de bezetting als de capaciteit vindt u nu in tabel 1 onder de ondersteuningsvorm tehuis geïnterneerden.

Het aantal plaatsen GES+ wordt in tabel 1 en tabel 2 voor het internaat en OBC apart weergegeven. Ook in het MFC wordt dit nog eens apart vermeld als internaat GES+ en OBC GES+.

## Erkenningscijfers

**Tabel 1 – Erkende plaatsen (semi-)residentiële voorzieningen in absolute aantallen**

Het resultaat van de toestand op 30 juni 2013 is een combinatie van toename door het uitbreidingsbeleid (VIPA buffer, RTH enz.) en reconversies naar andere zorgvormen. Voor één voorziening werd zelfs reconversie toegekend met terugwerkende kracht tot 2012 om laagfrequente mobiele vervolgondersteuning in het kader van de maatregelen voor kwetsbare jongvolwassenen te kunnen honoreren.

1. De vermindering van de plaatsen kortverblijf is het gevolg van overdracht van toegekende capaciteiten in 2012 die werden omgezet naar RTH in 2013.

2. Hetzelfde heeft zich voorgedaan bij de diensten begeleid wonen die in 2012 capaciteit bijkregen om onder de vorm van trajectbegeleiding reeds RTH te kunnen doen in 2012.

3. De vermindering van één plaats tehuis werkenden heeft betrekking op reconversie naar ambulante ondersteuningsvormen.

4. Binnen pleegzorg werd ook één plaats toegekend in 2012 die gereconverteerd werd naar RTH in 2013.

5. De vermindering in plaatsen Internaat is het resultaat van reconversie naar laagfrequentie mobiele vervolgondersteuning, semi-internaat en bezigheidstehuis.

6. De toename van de thuisbegeleidingen is het resultaat van de toegekende capaciteiten RTH en de omzetting van personeelskader in personeelspunten met de daarbij gepaard gaande efficiëntiewinst.

7. De toename van de capaciteit DOP in de provincie Antwerpen betreft een uitgestelde transfer van middelen trajectbegeleiding.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **(SEMI-)RESIDENTIEEL (24.808,50 plaatsen)** | | ANT | LIM | OVL | | VBB | WVL | **Totaal** |
| Internaat | Schoolgaanden en niet-schoolgaanden | 740 | 707 | 803 | | 656 | 717 | 3.623 |
| Amb. begeleiding | 6 | 1 | 18 | | 3 | 1 | 29 |
| Overbruggingszorg | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Ges+ | 4 | 8 | 6 | | 6 | 2 | 26 |
| Artikel 17 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 1 |
| Kortverblijf | 2 | 0 | 9 | | 3 | 2 | 16 |
| **Totaal** | **753** | **716** | **836** | | **668** | **722** | **3.695** |
| Semi-internaten | Schoolgaanden | 494 | 364 | 583 | | 72 | 764 | 2.277 |
| Niet-schoolgaanden | 170 | 70 | 50 | | 34 | 80 | 404 |
| Amb. begeleiding | 25 | 12 | 58 | | 20 | 53 | 168 |
| Overbruggingszorg | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | **689** | **446** | **691** | | **126** | **897** | **2.849** |
| Dagcentrum | Dagcentrum | 939 | 636 | 798 | | 526 | 780 | 3.679 |
| Amb. begeleiding | 6 | 2 | 0 | | 0 | 0 | 7 |
| Geïnterneerden | 26 | 0 | 20 | | 0 | 0 | 46 |
| **Totaal** | **971** | **638** | **818** | | **526** | **780** | **3.732** |
| OBC | OBC | 85 | 0 | 38 | | 49 | 60 | 232 |
| Amb. Begeleiding | 8 | 0 | 0 | | 2 | 0 | 10 |
| Artikel 17 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 1 |
| Ges+ | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | **96** | **0** | **38** | | **51** | **60** | **245** |
| Tehuis werkenden | Tehuis werkenden | 314 | 119 | 225 | | 243 | 267 | 1.168 |
| **Totaal** | **314** | **119** | **225** | | **243** | **267** | **1.168** |
| Tehuis niet-werkenden | Bezigheidstehuis | 1.135 | 579 | 1.005 | | 847 | 919 | 4.485 |
| Overbruggingszorg | 49 | 8 | 2 | | 10 | 0 | 69 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 5 | | 0 | 1 | 6 |
| Observatie-unit | 0 | 0 | 3 | | 0 | 0 | 3 |
|  | **Totaal** | 1.184 | 587 | 1.015 | | 857 | 920 | 4.563 |
| Tehuis geïnterneerden | **Totaal** | 10 | 10 | 0 | | 0 | 10 | 30 |
| Nursingtehuizen | Nursingtehuis | 1.231 | 729 | 1.170 | | 599 | 1.139 | 4.868 |
| Overbruggingszorg | 10 | 5 | 0 | | 10 | 0 | 25 |
| Observatie-unit | 0 | 6 | 0 | | 0 | 0 | 6 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 1 |
|  | **Totaal** | 1.241 | 740 | 1.170 | | 610 | 1.139 | 4.900 |
|  | **Totaal tehuizen** | **2.435** | **1.337** | **2.185** | | **1.467** | **2.069** | **9.493** |
| Kortverblijf | Kortverblijf | 33 | 13 | | 30 | 30 | 39 | 145 |
| Artikel 17 | 1 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kortverbl. observatie-unit | 0 | 0 | | 0 | 0 | 3 | 3 |
| **Totaal** | **34** | **13** | | **30** | **30** | **42** | **149** |
| Pleegzorg | Pleeggezin | 183 | 139 | | 153 | 192 | 195 | 862 |
| WOP | 40 | 35 | | 45 | 46 | 58 | 224 |
| **Totaal** | **223** | **174** | | **198** | **238** | **253** | **1.086** |
| **Totaal (SEMI-)RESIDENTIEEL in plaatsen** | | **5.515** | **3.443** | | **5.021** | **3.349** | **5.090** | **22.418** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MULTIFUNCTIONELE CENTRA - zorgvernieuwingsproject** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| internaat |  | 239 | 113 | 370 | 236 | 258 | 1.217 |
| internaat GES+ |  | 8 | 4 | 8 | 0 | 10 | 30 |
| semi-internaat |  | 349 | 31 | 223 | 203 | 124 | 930 |
| obc |  | 48 | 69 | 0 | 0 | 0 | 117 |
| obc GES+ |  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| kortverblijf |  | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| **Totaal in plaatsen** |  | **646** | **218** | **601** | **443** | **392** | **2.301** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FLEXIBEL AANBOD MEERDERJARIGEN - zorgvernieuwingsproject** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Dagcentrum | capaciteit in plaatsen | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56 |
| Tehuis niet-werkenden | capaciteit in plaatsen | 70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70 |
| Beschermd wonen | capaciteit in plaatsen | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| Geïntegreerd wonen | capaciteit in plaatsen | 2 |  |  |  |  | 2 |
| Inclusieve onderst. | capaciteit in personeelsp. | 149 | 0 | 0 | 0 | 0 | 149 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANT volgens plaatsen** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Begeleid wonen | Plaatsen beg. W. | 876 | 411 | 643 | 785 | 482 | 3.196 |
|  | RTH in plaatsen (onder trajectbeg.) | 19 | 14 | 13 | 18 | 11 | 76 |
|  | **Totaal in plaatsen** | **895** | **425** | **656** | **803** | **493** | **3.271** |
| Beschermd wonen | **Totaal in plaatsen** | **298** | **142** | **245** | **198** | **215** | **1.098** |
| Zelfstandig wonen | Zelfstandig wonen | 71 | 83 | 66 | 49 | 54 | 323 |
|  | Overbruggingszorg | 0 | 2 | 1 | 16 | 2 | 21 |
|  | **Totaal in plaatsen** | **71** | **85** | **67** | **65** | **56** | **344** |
| Geïntegreerd wonen | Geïntegreerd wonen | 35 | 4 | 19 | 15 | 21 | 94 |
|  | **Totaal in plaatsen** | **35** | **4** | **19** | **15** | **21** | **94** |
| **Totaal plaatsen** | | **1.299** | **656** | **987** | **1.081** | **785** | **4.807** | **4.807** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANT personen in begeleidingen** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Thuisbegeleiding | **Totaal in begeleidingen** | **28.186** | **13.439** | **26.668** | **26.784** | **25.636** | **120.713** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rechtstreeks toegankelijke hulp** | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Residentieel en ambulant | 1.678 | 690 | 623 | 793 | 491 | **4.275** |
| MFC | 234 | 0 | 0 | 0 | 58 | **292** |
| **Totaal in personeelspunten** | **1.912** | **690** | **623** | **793** | **549** | **4.567** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten inclusieve ondersteuning** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Inclusieve ondersteuning | **Totaal in personeelspunten** | **1.644** | **1.017** | **1.560** | **1.264** | **783** | **6.416** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIENSTEN ONDERSTEUNINGSPLAN** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Diensten ondersteuningsplan | **Totaal in begeleidingen** | **6.103** | **2.597** | **4.443** | **4.312** | **3.627** | **21.082** |

## Cliënten in absolute aantallen

Uit de cliëntregistratie wordt het aantal begeleide personen gehaald. De bezetting wordt in absolute aantallen weergegeven. Dit is het aantal individuele cliënten dat door de instelling werd geregistreerd op 30 juni 2013.

Zoals bij tabel 1 worden er totalen gemaakt per werkvorm en per provincie. De eenheid is het aantal personen.

Het aantal geregistreerde cliënten in (semi-) residentiële voorzieningen is t.o.v. vorige rapporten binnen dezelfde grootteorden gebleven. Bij de MFC’s zien we een stijging van het aantal geregistreerde personen. De verklaring hiervoor is het bijkomen van één MFC sinds 1 januari 2013.

Bij begeleid wonen zien we een daling t.o.v. vorige rapporten. Sinds 1 januari 2013 mogen er geen cliënten meer geregistreerd worden onder trajectbegeleiding. Omdat de verantwoordelijkheid van de registratie bij de diensten ligt, zijn deze mogelijk nog niet omgezet of afgesloten.

In thuisbegeleiding is trajectbegeleiding omgezet in RTH. Rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp werd omgezet naar thuisbegeleiding en RTH. DOP zit in een opstartfase en heeft meer geregistreerde personen kunnen helpen in vergelijking met vorige rapporten.

Wat betreft persoonsvolgende convenanten is er geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende vormen, maar wordt een totaal weergegeven.

Bij de registratie van kortverblijf en logeerdagen worden de begeleidingsovereenkomsten niet afgesloten. Bij de start van de cliëntregistratie werd deze richtlijn aan de diensten kortverblijf meegegeven. De filosofie was dat de cliënten op deze manier in deze ondersteuningsvorm nog kunnen terugkeren. Het opdelen van begeleidingsovereenkomsten was toen geen optie. Om een effectief zicht te hebben op het gebruik van kortverblijf zal deze richtlijn worden opgeheven.

Vanuit het VAPH worden richtlijnen rond het invullen van de cliëntregistratie gegeven zodat er een gedegen datakwaliteit is binnen de huidige registratiesystemen. Binnen de huidige zorgvernieuwingsprojecten MFC wordt gewerkt met een registratietool die effectief de geboden ondersteuning op cliëntniveau in kaart brengt. Dit zal het VAPH op termijn in staat stellen om een correcter beeld rond de geboden ondersteuning in kaart te brengen en o.a. zicht te geven op de bezetting binnen deze projecten.

**Tabel 2 – Geregistreerde personen in de cliëntenregistratie in absolute aantallen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **(SEMI-)RESIDENTIEEL** | | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Internaat | schoolgaanden | | 586 | 673 | 734 | 539 | 659 | 3.191 |
| niet-schoolgaanden | | 153 | 54 | 59 | 50 | 19 | 335 |
| begeleide uitgroei | | 16 | 6 | 0 | 9 | 5 | 36 |
| kortverblijf | | 10 | 0 | 5 | 10 | 12 | 37 |
| Crisishulp art.17 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| logeerdagen | | 9 | 0 | 159 | 0 | 57 | 225 |
| ambulante begeleiding | | 2 | 56 | 65 | 35 | 206 | 364 |
| aanbod voor jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+) | | 4 | 6 | 4 | 7 | 2 | 23 |
| begeleide uitgroei van jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+) | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | | | **781** | **795** | **1.026** | **651** | **960** | **4.213** |
| Semi-internaten | schoolgaanden | | 513 | 454 | 769 | 85 | 665 | 2.486 |
| niet-schoolgaanden | | 200 | 96 | 58 | 36 | 87 | 477 |
| ambulante begeleiding | | 100 | 33 | 250 | 59 | 124 | 566 |
| overbruggingszorg | | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 9 |
| **Totaal** | | | **813** | **583** | **1.077** | **189** | **876** | **3.538** |
| Dagcentrum | eigen atelier | | 1.113 | 712 | 1.385 | 293 | 1.087 | 4.590 |
| begeleid werk | | 245 | 140 | 185 | 267 | 307 | 1.144 |
| ambulante begeleiding | | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| **Totaal** | | | **1.469** | **1.019** | **1.274** | **927** | **1.391** | **6.080** |
| OBC | | schoolgaanden | 94 | 0 | 23 | 45 | 54 | 216 |
| niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| begeleide uitgroei | 0 | 0 | 12 | 5 | 2 | 19 |
| ambulante begeleiding | 10 | 0 | 0 | 33 | 4 | 47 |
| **Totaal** | | | **104** | **0** | **39** | **83** | **60** | **286** |
| Tehuis werkenden | | tehuis werkenden | 315 | 115 | 233 | 252 | 272 | 1.187 |
| logeerdagen | 4 | 1 | 1 | 22 | 8 | 36 |
| **Totaal** | | | **319** | **116** | **234** | **274** | **280** | **1.223** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tehuis niet-werkenden | bezigheid | 1.136 | 591 | 1.050 | 850 | 939 | 4.566 |
| bezigheid : overbruggingszorg | 47 | 4 | 1 | 10 | 0 | 62 |
| bezigheid : kortverblijf | 0 | 0 | 66 | 2 | 3 | 71 |
| bezigheid : logeerdagen | 36 | 110 | 72 | 25 | 118 | 361 |
| bezigheid : observatie-unit voor volwassen met MVH tot EVH + GES/PSY | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 13 |
| Tussentotaal | 1.219 | 705 | 1.202 | 887 | 1.060 | 5.073 |
| Nursingtehuizen | nursing | 1.225 | 743 | 1.152 | 628 | 1.125 | 4.873 |
| nursing : ondersteuning nursing maar subsidiëring bezigheid | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| nursing : overbruggingszorg | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| tehuis niet-werkenden : nursing : observatie-unit voor volwassen met MVH tot EVH + GES/PSY | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| nursing : kortverblijf | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 14 |
| nursing : logeerdagen | 7 | 16 | 27 | 10 | 63 | 123 |
| Tussentotaal | 1.243 | 768 | 1.193 | 641 | 1.188 | 5.033 |
| Tehuis geïnterneerden | begeleiding geinterneerden | 10 | 11 | 0 | 0 | 10 | 31 |
| **Totaal** | | **2.472** | **1.484** | **2.395** | **1.528** | **2.258** | **10.137** |
| Kortverblijf | kortverblijf | 707 | 190 | 454 | 301 | 631 | 2.283 |
| Crisishulp art.17 kortverblijf | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| observatie-unit voor volwassen met MVH tot EVH + GES/PSY | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| **Totaal** | | **708** | **190** | **454** | **301** | **635** | **2.288** |
| Pleegzorg | pleegzorg in gezin | 134 | 125 | 197 | 219 | 156 | 831 |
| WOP | 23 | 32 | 58 | 47 | 43 | 203 |
| **Totaal** | | **157** | **157** | **255** | **266** | **199** | **1.034** |
| **Totaal (SEMI-)RESIDENTIEEL Geregistreerde Personen met een handicap** | | **6.823** | **4.344** | **6.754** | **4.219** | **6.659** | **28.799** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MFC** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
|  | oorspronkelijk aanbod | 648 | 197 | 681 | 538 | 696 | 2.760 |
| rechtstreeks toegankelijk | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| kortverblijf | 0 | 0 | 47 | 49 | 2 | 98 |
| logeerdagen | 0 | 2 | 2 | 38 | 62 | 104 |
| aanbod voor jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+) | 10 | 4 | 8 | 0 | 10 | 32 |
| **Totaal MFC geregistreerde personen met een handicap** | | **658** | **203** | **739** | **625** | **770** | **2.995** |
| **FAM** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
|  | flexibel aanbod meerderjarigen | 309 | 0 | 0 | 0 | 0 | 309 |
| **Totaal FAM geregistreerde personen met een handicap** | | **309** | **0** | **0** | **0** | **0** | **309** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANT volgens plaatsen** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Begeleid wonen | begeleid wonen | 964 | 434 | 750 | 824 | 574 | 3.546 |
| trajectbegeleiding | 125 | 50 | 83 | 72 | 36 | 366 |
| **Totaal** | | **1.089** | **484** | **833** | **896** | **610** | **3.912** |
| Beschermd wonen |  | 303 | 148 | 272 | 218 | 238 | 1.179 |
| **Totaal** | | **303** | **148** | **272** | **218** | **238** | **1.179** |
| Zelfstandig wonen | zelfstandig wonen | 62 | 77 | 55 | 44 | 55 | 293 |
| overbruggingszorg | 3 | 1 | 1 | 15 | 0 | 20 |
| **Totaal** | | **65** | **78** | **56** | **59** | **55** | **313** |
| Geïntegreerd wonen |  | 35 | 4 | 21 | 17 | 21 | 98 |
| **Totaal** | | **35** | **4** | **21** | **17** | **21** | **98** |
| **Totaal AMBULANT geregistreerde personen** | | **1.492** | **714** | **1.182** | **1.190** | **924** | **5.502** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANT personen in begeleidingen** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Thuisbegeleiding | thuisbegeleiding | 1.802 | 810 | 1.169 | 962 | 1.468 | 6.211 |
| rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp | 159 | 213 | 266 | 241 | 322 | 1.201 |
| trajectbegeleiding | 17 | 26 | 0 | 61 | 11 | 115 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | | **1.978** | **1.049** | **1.435** | **1.264** | **1.801** | **7.527** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten ondersteuningsplan** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
|  |  | 238 | 24 | 30 | 107 | 68 | 467 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | | **238** | **24** | **30** | **107** | **68** | **467** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten inclusieve ondersteuning** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
|  |  | 32 | 25 | 48 | 34 | 17 | 156 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | | **32** | **25** | **48** | **34** | **17** | **156** |
| **Noodsituaties** | | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Noodsituatie residentiële opvang regulier | NS tehuis werkenden: tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| NS tehuis niet werkenden:bezigheid | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| NS tehuis niet werkenden:nursing | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| NS tehuis kortverblijf: kortverblijf | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | **1** | **2** | **0** | **3** | **0** | **6** |
| Noodsituatie residentiële opvang met middelen | DAGBESTEDING | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 6 |
| WOONONDERSTEUNING | 12 | 7 | 6 | 4 | 9 | 38 |
| VERBLIJF : worden zowel dagbesteding als woonondersteuning gebruikt | 20 | 7 | 12 | 6 | 5 | 50 |
| AMBULANTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | **32** | **14** | **22** | **10** | **16** | **94** |
| Noodsituatie Ambulante opvang regulier | NS Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** |
| Noodsituatie ambulant met middelen | AMBULANTE | 4 | 3 | 7 | 4 | 6 | 24 |
| **Totaal** | **4** | **3** | **7** | **4** | **6** | **24** |
| **Totaal Noodsituaties op 01/01/2013 gestart tot 30/06/2013** | | **37** | **19** | **29** | **17** | **23** | **125** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PersoonsVolgende Convenanten** | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| **Totaal Convenant PTB op op 01/01/2013 gestart tot 30/06/2013** | **103** | **40** | **52** | **48** | **62** | **305** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Algemeen totaal van het aantal begeleidingsovereenkomsten die op dit moment geregistreerd zijn** | **11.897** | **6554** | **10485** | **7569** | **10497** | **47.002** |

## Aantal personen per zorgvorm

**Tabel 3 - Aantal personen die VAPH-ondersteuning krijgen naar hun hoogste huidige VAPH-ondersteuning op 30 juni 2013 (exclusief VAPH-ondersteuning via convenant, PAB, middelen noodsituatie)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aantal | % |
| Logeren, kortverblijf (korter dan twee jaar) en crisishulp | 557 | 1,35 |
| Mogelijks 2 jaar kortverblijf | 320 | 0,78 |
| OBC | 233 | 0,57 |
| MFC | 2.769 | 6,73 |
| Internaat | 3.546 | 8,62 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 444 | 1,08 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 2.221 | 5,40 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 462 | 1,12 |
| Pleegzorg | 596 | 1,45 |
| Thuisbegeleiding | 5.416 | 13,17 |
| RTH | 2.051 | 4,99 |
| DOP | 1.185 | 2,88 |
| FAM | 309 | 0,75 |
| Nursingtehuis | 4.895 | 11,90 |
| Bezigheidstehuis | 4.644 | 11,29 |
| Tehuis Werkenden | 1.177 | 2,86 |
| Geïntegreerd wonen | 96 | 0,23 |
| DIO | 139 | 0,34 |
| Beschermd wonen | 1.105 | 2,69 |
| Zelfstandig wonen | 306 | 0,74 |
| Begeleid wonen | 3.284 | 7,99 |
| WOP | 169 | 0,41 |
| Dagcentrum/begeleid werken | 5.173 | 12,58 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 9 | 0,02 |
| Observatie-unit volwassenen | 20 | 0,05 |
| **Totaal** | 41.126 | 100,00 |

VAPH-ondersteuning via PAB, persoonsvolgend convenant of middelen noodsituatie zijn in deze tabel niet opgenomen.

De categorie ‘logeren, trajectbegeleiding en kortverblijf (korter dan twee jaar)’ wordt hier als een afzonderlijke categorie weergegeven. In de analyse op basis van het gekoppelde bestand worden deze personen meegeteld bij ‘geen VAPH-ondersteuning’ (zie tabellen ‘actieve vragen naar hoogste huidige ondersteuning’).

In de categorie ‘mogelijks twee jaar kortverblijf’ worden de personen meegeteld van wie de meest intensieve VAPH-ondersteuning kortverblijf is en waarbij deze begeleidingsovereenkomst al twee jaar of langer in de cliëntregistratie geregistreerd staat. Vaak gaat het hier om de zogenaamde structurele langverblijvers. In de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie staat gestipuleerd dat deze in aanmerking komen voor het stellen van een migratievraag naar bijvoorbeeld een bezigheidstehuis.

Het totaal aantal cliënten verschilt van het totaal onder punt 3.3 van dit hoofdstuk. In tabel 3 hierboven wordt enkel de meest intensieve begeleidingsvorm meegeteld. Personen voor wie in de cliëntregistratie bijvoorbeeld begeleidingsovereenkomsten dagcentrum, begeleid wonen en kortverblijf werden geregistreerd, worden in tabel 3 dus enkel bij dagcentrum meegeteld. Dit verklaart het lagere aantal cliënten in tabel 3 ten opzichte van de gegevens in tabel 2 waar alle begeleidingsovereenkomsten worden meegenomen.

# Evolutie vraag en aanbod

## Evolutie van het aantal actieve vragen

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.365 | 2.876 | 21,61% |
| OBC | 39 | 72 | 70 | 116 | 109 | 160 | 185 | 245 | 257 | 226 | 246 | 8,85% |
| Internaat | 406 | 624 | 660 | 766 | 981 | 1.137 | - | - | - | - | - |  |
| Internaat niet-schoolgaanden | - | - | - | - | - | - | 73 | 89 | 110 | 109 | 100 | -8,26% |
| Internaat schoolgaanden | - | - | - | - | - | - | 1.239 | 1.438 | 1.577 | 1.610 | 1.634 | 1,49% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 41 | 61 | 52 | 49 | 76 | 86 | 95 | 136 | 163 | 160 | 141 | -11,88% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 310 | 384 | 336 | 437 | 579 | 677 | 676 | 761 | 884 | 1.011 | 955 | -5,54% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | - | - | - | - | - | - | 38 | 68 | 129 | 201 | 242 | 20,40% |
| Pleegzorg | 24 | 54 | 45 | 51 | 62 | 62 | 99 | 95 | 115 | 97 | 99 | 2,06% |
| Thuisbegeleiding | 1.404 | 1.653 | 2.047 | 2.140 | 2.377 | 2.664 | 3.100 | 3.910 | 4.089 | 4.324 | 4.409 | 1,97% |
| Nursingtehuis | 499 | 596 | 656 | 682 | 700 | 765 | 864 | 1.031 | 1.166 | 1.331 | 1.212 | -8,94% |
| Bezigheidstehuis | 964 | 955 | 1.074 | 1.147 | 1.193 | 1.354 | 1.598 | 1.880 | 2.159 | 2.397 | 2.418 | 0,88% |
| Tehuizen werkenden | 216 | 215 | 248 | 258 | 260 | 290 | 382 | 446 | 506 | 582 | 595 | 2,23% |
| Geintegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO | 280 | 375 | 430 | 408 | 451 | 548 | 544 | 930 | 1.168 | 1.366 | 1.463 | 7,10% |
| Zelfstandig wonen | 85 | 96 | 98 | 125 | 122 | 140 | 142 | 146 | 180 | 226 | 240 | 6,19% |
| Begeleid wonen | 836 | 933 | 1.004 | 1.066 | 1.237 | 1.408 | 1.640 | 2.077 | 2.173 | 2.443 | 2.454 | 0,45% |
| WOP | 33 | 31 | 25 | 29 | 30 | 46 | 52 | 67 | 63 | 62 | 44 | -29,03% |
| Dagcentrum | 647 | 707 | 778 | 764 | 831 | 951 | 1.180 | 1.400 | 1.653 | 1.811 | 1.837 | 1,44% |
| Begeleid werken | 85 | 104 | 133 | 157 | 195 | 220 | 297 | 354 | 431 | 488 | 508 | 4,10% |
| Ambulante beg. vanuit dagcentrum | - | - | - | - | - | - | 9 | 24 | 26 | 25 | 30 | 20,00% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9 | 15 | 66,67% |
| **Totaal exclusief PAB** | 5.869 | 6.860 | 7.656 | 8.195 | 9.203 | 10.508 | 12.213 | 15.097 | 16.849 | 18.478 | 18.642 | 0,89% |

In deze tabel worden migratievragen en zorgvragen met status PTB meegeteld. Zorgvragen die als toekomstgericht werden geregistreerd, werden echter niet meegenomen in dit overzicht.

Wanneer we de evolutie bekijken van het aantal vragen zorg in natura, dan merken we dat er voor het eerst min of meer sprake is van een stagnatie van het aantal actieve vragen. Een stijging van 164 vragen of 0,89% is immers nauwelijks merkbaar op het totaal.

Opvallende tendensen zijn onder meer de daling van het aantal vragen naar ondersteuning binnen een nursingtehuis. Het aantal vragen voor de meest intensieve zorgvorm daalde met 119 of bijna 9%. Kijken we over de provincies heen, dan zien we voor deze ondersteuningsvorm enkel een stijging van het aantal vragen in de provincie West-Vlaanderen. De andere provincies vertonen een daling, waarvan Oost-Vlaanderen (64 vragen) en Antwerpen (38 vragen) het grootste aandeel voor zich nemen. Daarnaast blijft het aantal vragen voor bezigheidstehuis nagenoeg stabiel. Bij de minderjarige residentiële zorgvormen daalt de vraag vooral bij de semi-internaten.

Een relevante stijging zien we bij de meest intensieve ambulante ondersteuningsvormen beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO. Met 97 vragen of 7,10% blijven we hier een toename zien, al is de stijging van het aantal vragen voor deze ondersteuningsvormen ook aan het afnemen.

Bij nieuwere ondersteuningsvormen zoals ambulante begeleiding vanuit internaat of semi-internaat of dagcentrum, stijgt de vraag nog steeds. De totalen liggen echter niet in de grootteorde van de ondersteuningsvormen die al jaren een hoge vraag kennen.

Naast het totaal aantal vragen zorg in natura zijn er nog 2.876 vragen voor het Persoonlijke-AssistentieBudget (PAB). Hier merken we ten opzichte van een jaar eerder een stijging van 511 vragen of 21,61%. Dit is een verwachte toename. Het VAPH heeft intussen alle personen die ooit een vraag naar het PAB stelden aangeschreven met de vraag hun vraag naar het PAB te laten registreren in de CRZ, wanneer ze nog een vraag hebben naar deze ondersteuningsvorm. Het gaat hierbij om ruim zesduizend mensen in totaal. Het aantal PAB-vragen zal dus naar alle waarschijnlijk nog een periode blijven stijgen. Op termijn zal het VAPH echter een accuraat beeld kunnen vormen van hoe groot de vraag naar PAB-ondersteuning werkelijk is.

Oorzaak voor de stagnatie ligt mogelijk deels bij de koppeling tussen webapplicatiemodules zorgregie en cliëntregistratie, in werking sinds 2 december 2011. Door deze koppeling kan geen begeleidingsovereenkomst meer worden geregistreerd zonder dat hiervoor een corresponderende zorgvraag werd geregistreerd in de webapplicatie. Dit heeft vanzelfsprekend tot een steeds betere zorgvraagregistratie geleid, maar zal er op termijn ook voor zorgen dat de gekende ondersteuningsnood bijna volledig in kaart wordt gebracht.

De in totaal 21.518 geregistreerde actieve vragen behoren toe aan 20.931 personen.

Dat het aantal vragen voor zorg in natura stabiliseert, maakt ook de curve in grafiek 1 duidelijk.

**Grafiek 1 – Evolutie aantal actieve vragen**

## Evolutie van het aantal afgesloten vragen

**Tabel 5 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Afgesloten | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| vragen | 1.421 | 1.728 | 1.857 | 2.423 | 2.819 | 2.893 | 2.627 | 3.925 | 4.080 | 5.465 | 5.546 |

In deze tabel zien we een overzicht van het aantal afgesloten zorgvragen, telkens gedurende het eerste semester van elk kalenderjaar. Het betreft hier het totaal aantal afgesloten vragen, inclusief vragen met status PTB, migratievragen en toekomstgerichte vragen. We merken dat de stijging die zich aftekende in 2012, zich doortrekt. Afgesloten PAB-vragen worden in dit aantal meegenomen. Het aandeel afgesloten PAB-vragen bedraagt 343 van het totaal.

Wanneer we over de provincies heen kijken, valt vooral Antwerpen op doordat ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar 272 vragen meer werden afgesloten. De andere provincies vertonen een lichte daling van het aantal afgesloten vragen ten opzichte van dezelfde rapporteringsperiode van vorig jaar. Dit verschil is te wijten aan een inspanning van het coördinatiepunt handicap van de provincie Antwerpen. Het coördinatiepunt nam het initiatief om, na rapportering die de huidige ondersteuning afzet tegen de geregistreerde zorgvragen, gericht contactpersonen aan te schrijven met de vraag de zorgvraagstatus na te gaan. Dit verhoogt duidelijk gevoelig de datakwaliteit.

Naast het effectief oplossen van ondersteuningsvragen via het uitbreidingsbeleid, spelen mogelijk ook volgende factoren een bijkomende rol. Het VAPH herhaalt regelmatig de oproep aan contactpersonen om de geregistreerde ondersteuningsvragen voor elke zorgvrager te toetsen aan zijn/haar actuele situatie en af te sluiten indien ze niet langer van toepassing zijn. Daarnaast hebben de zorgvragers nu ook de mogelijkheid om zelf na te gaan welke zorgvragen voor hen op de CRZ werden geregistreerd. Via de website mijn.vaph.be kunnen ze dit immers zelf opvolgen. Mogelijk leidt de participatie van zorgvragers en gebruikers in de toekomst eveneens tot een nog betere zorgvraagregistratie.

De in totaal 5.546 in het tweede semester van 2012 afgesloten zorgvragen, behoren toe aan 4.735 personen.

**Grafiek 2 – Evolutie aantal afgesloten vragen**

## Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

**Tabel 6 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal erkende noodsituaties | 91 | 102 | 84 | 112 | 119 |

In deze tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal aangevraagde noodsituaties dat positief beslist werd in de periode 1 januari tot 30 juni van elk kalenderjaar. Hieruit valt af te leiden dat het aantal goedgekeurde aanvragen voor het statuut noodsituatie steeg in vergelijking met vorige jaren.

In hoofdstuk 7 gaan we dieper in op de in de eerste helft van 2013 ingediende aanvragen voor het statuut noodsituatie.

## Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten

Het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten ligt in de eerste helft van 2013 beduidend hoger, omdat een groot gedeelte van de middelen uitbreidingsbeleid hiervoor bestemd was. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen persoonsvolgende convenanten voor bepaalde en onbepaalde duur. In hoofdstuk 7 gaan we dieper in op deze categorieën.

**Tabel 7 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 14 | 51 | 26 | 186 | 241 |

## Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

In tabel 8 wordt de evolutie weergegeven van het aantal cliënten dat ondersteuning geniet binnen de zorg in natura. In deze tabellen wordt een cliënt slechts één keer meegeteld, ook al wordt de cliënt ondersteund binnen meer dan één ondersteuningsvorm (vb. thuisbegeleiding en dagcentrum).

**Tabel 8 – Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Cliënten in zorg in natura | 34.313 | 35.614 | 37.038 | 38.759 | 41.126 |

## Overzicht aanvragen voor de status PTB

In de volgende tabel vindt u een overzicht van alle in Vlaanderen aangevraagde statussen PTB, naar ondersteuningsvorm en beslissing. De overzichten per provincie vindt u terug in de provinciale bijlagen achteraan dit zorgregierapport.

Wanneer er meerdere aanvragen voor de status PTB voor dezelfde zorgvraag werden ingediend, werden alle aanvragen in onderstaande tabel opgenomen.

Onderstaande cijfers zijn het resultaat van een rapportage op de gegevens in de webapplicatie zorgregie op 11 augustus 2013.

Voor een goede interpretatie van deze cijfers benadrukken we het onderscheid tussen PTB voor PAB-vraag en PTB voor vragen naar zorg in natura. Wanneer de regionale prioriteitencommissie het statuut PTB toekent aan een PAB-vraag, gaat het VAPH na of alle voorwaarden om een PAB toe te kennen voldaan zijn (in hoofde van de PAB-vrager) en of er nog budgettaire ruimte is. Gezien aan de RPC gevraagd wordt om enkel het statuut toe te kennen als aan deze voorwaarden voldaan is, werd bij het verkrijgen van de status PTB logischerwijze een PAB toegekend. Voor de andere vragen betekent de toekenning van het statuut PTB echter dat de zorgvragen tot prioriteitengroep 1 gaan behoren op de kandidatenlijsten van diensten en voorzieningen. Pas als de RPC ook een persoonsvolgende convenant voorstelt voor deze zorgvragers, kan het VAPH aan deze personen een budget toekennen.

Daarnaast willen we hier nogmaals benadrukken dat deze cijfers enkel relevant zijn voor zorgbemiddeling. Gezien het aantal toe te kennen statussen PTB gelimiteerd is, geven deze cijfers geen indicatie van het tekort aan plaatsen in de verschillende zorgvormen.

**Tabel 9 – Totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 245 | 536 | 781 |
| OBC | 34 | 11 | 45 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 15 | 13 | 28 |
| Internaat schoolgaanden | 155 | 98 | 253 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 9 | 1 | 10 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 7 | 3 | 10 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 1 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 6 | 5 | 11 |
| Nursingtehuis | 98 | 116 | 214 |
| Bezigheidstehuis | 157 | 253 | 410 |
| Tehuis werkenden | 27 | 31 | 58 |
| Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO | 41 | 102 | 143 |
| Zelfstandig wonen | 10 | 9 | 19 |
| Begeleid wonen | 68 | 47 | 115 |
| WOP | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum / begeleid werk | 90 | 107 | 197 |
| **Totaal** | 963 | 1.334 | 2.297 |

# Opname- en bemiddelingsbeleid

## Wachttijd en opgeloste vragen

### Wachttijd actieve vragen zonder status PTB

**Tabel 10 – Actieve vragen op 30 juni 2013 (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 48 | 361 | 507 | 1.957 | 0 | 0 | 2.873 |
| OBC | 36 | 83 | 37 | 43 | 14 | 10 | 223 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 4 | 10 | 14 | 12 | 2 | 17 | 59 |
| Internaat schoolgaanden | 116 | 316 | 178 | 327 | 123 | 248 | 1.308 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 11 | 45 | 15 | 24 | 13 | 14 | 122 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 83 | 237 | 121 | 225 | 98 | 122 | 886 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 22 | 68 | 64 | 39 | 14 | 1 | 208 |
| Pleegzorg | 6 | 18 | 22 | 17 | 9 | 15 | 87 |
| Thuisbegeleiding | 241 | 832 | 619 | 1.257 | 783 | 643 | 4.375 |
| Nursingtehuis | 18 | 101 | 67 | 223 | 183 | 368 | 960 |
| Bezigheidstehuis | 29 | 156 | 184 | 343 | 303 | 944 | 1.959 |
| Tehuizen werkenden | 16 | 48 | 50 | 116 | 97 | 184 | 511 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 23 | 144 | 133 | 244 | 198 | 460 | 1.202 |
| Zelfstandig wonen | 5 | 25 | 26 | 47 | 35 | 61 | 199 |
| Begeleid wonen | 78 | 268 | 279 | 564 | 460 | 695 | 2.344 |
| WOP | 1 | 3 | 4 | 6 | 5 | 6 | 25 |
| Dagcentrum | 32 | 200 | 178 | 406 | 326 | 493 | 1.635 |
| Begeleid werken | 13 | 62 | 52 | 105 | 98 | 140 | 470 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 4 | 2 | 9 | 5 | 7 | 29 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 9 | 3 | 3 | 0 | 0 | 15 |
| **Totaal** | 784 | 2.990 | 2.555 | 5.967 | 2.766 | 4.428 | 19.490 |

In deze tabel worden enkel de actieve vragen zonder status PTB getoond. Migratievragen en toekomstgerichte vragen worden hierin ook niet meegenomen. Ze worden verder in dit hoofdstuk meer specifiek behandeld.

De wachttijd is gebaseerd op het moment van registratie in de webapplicatie, wat voor PAB-vragen ten vroegste mogelijk was op 2 december 2011. Daarnaast zijn er, zoals eerder aangegeven, nog PAB-vragen die momenteel nog niet bij de CRZ geregistreerd zijn, omdat het project integratie van het PAB in de CRZ nog maar net afgerond is. De laatste fase van deze integratie was het aanschrijven van de mensen die een PAB-vraag indienden, maar nog niet besproken werden op de deskundigencommissie. Dit zal ertoe leiden dat nog een aantal mensen die in juni en juli 2013 werden aangeschreven om hun vraag te laten registreren, dit nog in orde zullen brengen. We mogen dit aantal echter niet overschatten. Sinds december 2011 werden immers ook al PAB-vragen geregistreerd door contactpersonen die in het belang van hun cliënten proactief gewerkt hebben en dus de beslissing van de deskundigencommissie niet hebben afgewacht.

Niet enkel het PAB vormt een grote groep van ondersteuningsvragen. Ook voor de residentiële zorgvormen bezigheids- en nursingtehuis wordt een groot aantal vragen gesteld. Voor deze zorgvormen wachten respectievelijk 63,65% en 57,40% van deze zorgvragen langer dan twee jaar op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm. Gelijkaardig is de gevraagde ondersteuning binnen een tehuis werkenden, waarbij 54,99% van de zorgvragen al langer dan twee jaar wacht op een oplossing.

Binnen de residentiële ondersteuningsvormen voor minderjarigen valt voornamelijk de wachttijd van de vragen naar internaat niet-schoolgaanden op. 32,20% wacht reeds langer dan twee jaar op een oplossing. Bij internaten voor schoolgaanden ligt dit aandeel met 28,36% niet veel lager. Bij de semi-internaten voor niet-schoolgaanden en schoolgaanden wachten respectievelijk 22,13% en 24,83% langer dan 24 maanden op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm.

Bij de ambulante ondersteuningsvormen valt vooral de groep van beschermd wonen/geïntegreerd wonen/DIO op. Meer dan de helft (54,74%) wacht langer dan twee jaar op een oplossing. Voor zelfstandig wonen (48,24%), en begeleid wonen (49,27%) geldt een gelijklopende tendens. Bij thuisbegeleiding, de minst zware ondersteuningsvorm, ligt het aandeel van de zorgvragen die langer dan twee jaar wachten op een oplossing met 32,59% weliswaar iets lager. Toch wacht meer dan de helft of 61,33% al langer dan een jaar op deze ondersteuning. 14,70% van de vragen thuisbegeleiding staat dan weer langer dan drie jaar geregistreerd op de CRZ.

Uit de voorgaande tabel kan tevens worden afgeleid dat 5.035 of 25,83% van het totaal aantal vragen, vragen zijn naar een residentiële vorm van woonondersteuning. Hiervan komen 1.590 vragen (8,16%) en 3.445 (17,68%) van het totaal aantal vragen respectievelijk toe aan de residentiële minderjarigen- en residentiële meerderjarigenzorg. In totaal betreft 15,97% (3.113 vragen) van het totaal aantal vragen, een vraag naar dagbesteding.

### Wachttijd migratievragen

**Tabel 11 – Migratievragen op 30 juni 2013 naar wachttijd als migratievraag en naar zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **aantal openstaande migratievragen** | **Wachttijd onberekenbaar** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 3 | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 19 |
| Internaat schoolgaanden | 10 | 22 | 64 | 48 | 12 | 5 | 4 | 165 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 3 | 3 | 2 |  | 1 | 10 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 12 | 28 | 16 | 2 | 1 | 1 | 61 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 1 | 13 | 7 | 6 | 2 | 5 | 0 | 34 |
| Pleegzorg | 0 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 12 | 5 | 7 | 2 | 0 | 3 | 31 |
| Nursingtehuis | 2 | 2 | 17 | 33 | 17 | 15 | 34 | 120 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 10 | 15 | 42 | 28 | 22 | 48 | 170 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 1 | 5 | 8 | 3 | 7 | 6 | 31 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 11 | 10 | 17 | 57 | 14 | 34 | 36 | 179 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 3 | 4 | 9 | 1 | 11 | 28 |
| Begeleid wonen | 5 | 10 | 19 | 12 | 2 | 4 | 6 | 58 |
| WOP | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 18 |
| Dagcentrum | 5 | 3 | 17 | 30 | 11 | 11 | 19 | 96 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 7 | 10 | 6 | 1 | 5 | 29 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 45 | 101 | 217 | 289 | 115 | 110 | 188 | 1.065 |

Onder migratievragen verstaan we enerzijds vragen naar dezelfde vorm van ondersteuning die men al geniet, maar dan op een andere geografische locatie. Anderzijds kunnen personen die reeds ondersteuning genieten, maar beroep willen doen op een minder zware ondersteuningsvorm, hiervoor eveneens een migratievraag stellen. Migratievragen komen terecht in prioriteitengroep 1. De modaliteiten voor PAB en het statuut van migratievraag moeten nog worden uitgewerkt. We kunnen in deze tabel dan ook geen PAB-vragen weergeven.

In deze tabel merken we dat 413 migratievragen, of 38,78% van het totaal aantal migratievragen, een wachttijd heeft van meer dan een jaar. Meer dan een kwart (27,98% of 298 vragen) van het totaal aantal migratievragen wacht langer dan twee jaar op een migratie. Dit grote aantal moeten we echter enigszins nuanceren. Soms wordt een migratievraag al geregistreerd met het oog op een verhuis op een nog onbepaald moment in de toekomst. Het kan dus zijn dat een migratievraag reeds maanden of langer op voorhand wordt geregistreerd, terwijl op dat moment strikt gezien eigenlijk nog geen sprake is van een migratievraag.

De grootste groepen van zorgvormen waarbinnen migratievragen gesteld worden zijn de groep van vragen naar beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO (16,81% van het totaal) en bezigheidstehuizen (15,96% van het totaal) binnen de zorgvormen voor meerderjarigen. Ook migratievragen naar nursingtehuizen vormen met 11,27% een relatief grote groep. Ook de vraag naar dagbesteding vanuit een dagcentrum neemt met 9.01% een relatief groot deel van de migratievragen voor zich. Bij de minderjarigen vormen de migratievragen voor de internaten voor schoolgaanden met 15,49% de meest in het oog springende groep migratievragen.

### Actieve vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel focussen we op de wachttijd van vragen naar ondersteuning waaraan de status prioritair te bemiddelen werd toegekend.

**Tabel 12 – Wachttijd van actieve vragen op 30 juni 2013 met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| OBC | 3 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 3 | 5 | 5 | 6 | 0 | 0 | 19 |
| Internaat schoolgaanden | 24 | 84 | 25 | 20 | 2 | 0 | 155 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 9 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Nursingtehuis | 13 | 51 | 25 | 22 | 15 | 4 | 130 |
| Bezigheidstehuis | 21 | 93 | 50 | 65 | 31 | 21 | 281 |
| Tehuizen werkenden | 5 | 17 | 9 | 18 | 1 | 0 | 50 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 24 | 10 | 28 | 5 | 5 | 80 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Begeleid wonen | 9 | 31 | 7 | 5 | 0 | 0 | 52 |
| WOP | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 8 | 47 | 29 | 15 | 3 | 2 | 104 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | 8 |
| Totaal | 101 | 385 | 170 | 188 | 59 | 32 | 935 |

In totaal wachten 279 zorgvragen met de status PTB, of 29,84% van het totaal, al langer dan 1 jaar op een oplossing. Oorzaak voor dit lange wachten, ondanks de toegekende status PTB, ligt vaak bij een zeer specifieke problematiek waarvoor het aanbod niet zo groot is. Dit sluit echter niet uit dat er al een vorm van ondersteuning is. Dit kan bijvoorbeeld gaan om tijdelijke ondersteuning in de minderjarigenzorg, in afwachting van passende ondersteuning in de meerderjarigenzorg.

In de tabel merken we dat het aantal vragen voor het PAB beperkt is. In principe kunnen deze vragen meteen na de toekenning van de status PTB worden afgesloten door de contactpersoon. De toekenning van de status PTB aan een PAB-vraag resulteert immers automatisch in de toekenning van een PAB. De wachttijd met status PTB voor PAB-vragen is dan ook niet relevant, gezien de zorgvrager meteen kan starten.

### Afgesloten vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel nemen we de wachttijd van de afgesloten vragen met status PTB onder de loep. We nemen enkel de afgesloten vragen mee waarbij aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

**Tabel 13 – Afgesloten vragen met status PTB in de eerste helft van 2013 naar wachttijd met status PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 54 | 187 | 0 | 0 | 0 | 0 | 241 |
| OBC | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 12 |
| Internaat schoolgaanden | 9 | 22 | 9 | 5 | 2 | 0 | 47 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Nursingtehuis | 4 | 40 | 21 | 26 | 6 | 1 | 98 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 29 | 23 | 31 | 16 | 6 | 107 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 14 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 6 | 8 | 10 | 4 | 1 | 31 |
| Begeleid wonen | 12 | 30 | 9 | 2 | 0 | 0 | 53 |
| Dagcentrum | 5 | 33 | 10 | 9 | 1 | 0 | 58 |
| Begeleid werken | 1 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 11 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 97 | 382 | 88 | 94 | 30 | 8 | 699 |

Als we de PAB-vragen buiten beschouwing laten, vindt 51,97% van de afgesloten vragen met status PTB een oplossing binnen de zes maanden, terwijl 28,82% van de afgesloten vragen na meer dan een jaar werden opgelost. Bijna 60,70% van de afgesloten vragen voor zorg in natura betreft vragen naar residentiële opvang, waarvan respectievelijk 47,82% voor meerderjarigenzorg en 12,88% voor minderjarigenzorg.

De wachttijd bij PAB-vragen ligt bij deze rapportering beduidend korter dan bij de zorgvormen in natura. Dit is te wijten aan de toekenningswijze. Zodra iemand de status PTB toegekend krijgt, kan de contactpersoon immers de zorgvraag afsluiten. Het afsluiten van PAB-vragen met status PTB gebeurt nog niet consequent door contactpersonen. Het VAPH nam dan ook zelf het initiatief om na te gaan welke PAB-vragen met status PTB nog niet werden afgesloten. De wachttijd bij PAB-vragen met status PTB is dus niet zo relevant als bij zorgvormen in natura.

### Afgesloten migratievragen en hun wachttijd

Voor een beperkt deel van de migratievragen kan de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie.

We zien ook dat er voor een aantal vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor). Voor het merendeel betreft het hier de groep van vragen waarvoor het opnameproces via de procedure zonder melden open plaats verloopt. Wanneer een zorgvrager bijvoorbeeld ondersteuning krijgt bij een thuisbegeleidingsdienst, maar liever ondersteuning krijgt van een andere thuisbegeleidingsdienst, dan hoeft de thuisbegeleidingsdienst op de dag van de start van de begeleiding slechts een zorgvraag te registreren, de cliënt op te nemen en nadien opnieuw de vraag af te sluiten. Het administratief in orde brengen van de begeleiding gebeurt echter vaak na de start van de ondersteuning. De zorgvraag wordt daarbij na de effectieve opstart van de ondersteuning geregistreerd met de systeemdatum, maar als afsluitdatum wordt de werkelijke opstartdatum geregistreerd. De afsluitdatum van de zorgvraag komt daardoor in de tijd voor de zorgvraagdatum te liggen, waardoor de wachttijd niet te berekenen valt.

Laten we deze groep links liggen, dan merken we dat 76,50% van het totaal aantal opgeloste migratievragen een oplossing vond binnen de zes maanden. We tonen in deze tabel enkel de afgesloten migratievragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

**Tabel 14 - Afgesloten migratievragen in de eerste helft van 2013 naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **aantal openstaande migratievragen** | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 4 | 3 | 18 | 4 | 3 | 2 | 1 | 36 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 2 | 5 | 7 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 24 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 2 | 11 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 25 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Thuisbegeleiding | 6 | 2 | 9 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 11 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 2 | 0 | 5 | 26 | 4 | 1 | 0 | 0 | 38 |
| WOP | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| **Totaal** | 15 | 13 | 59 | 105 | 15 | 13 | 7 | 7 | 234 |

### Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachttijd

In tabel 15 staan we stil bij de afgesloten actieve vragen en hun wachttijd op het moment van afsluiten. In deze tabel worden vragen met status PTB en migratievragen niet meegeteld. Ook in deze tabel tonen we enkel de afgesloten vragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Voor een beperkt aantal vragen kon de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie. Daarnaast zien we ook dat er voor 245 vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor).

Uit deze tabel blijkt eveneens zeer duidelijk dat niet enkel vragen uit prioriteitengroep 1 worden opgelost, maar dat ook een groot deel vragen uit prioriteitengroep 2 een oplossing vindt.

**Tabel 15 – Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, in de eerste helft van 2013 naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 12 | 0 | 0 | 20 |
| OBC | 0 | 3 | 12 | 27 | 15 | 2 | 0 | 0 | 59 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 6 | 3 | 3 | 1 | 1 | 15 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 12 | 26 | 67 | 26 | 15 | 2 | 3 | 151 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 8 | 8 | 9 | 4 | 2 | 0 | 31 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 9 | 29 | 32 | 25 | 15 | 4 | 1 | 115 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 15 | 30 | 36 | 15 | 6 | 4 | 0 | 106 |
| Pleegzorg | 0 | 2 | 4 | 14 | 2 | 2 | 2 | 0 | 26 |
| Thuisbegeleiding | 5 | 199 | 264 | 486 | 166 | 155 | 185 | 111 | 1.571 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 10 | 10 | 6 | 33 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 4 | 13 | 28 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 2 |  | 3 | 1 | 1 | 7 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 | 7 | 6 | 7 | 29 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 10 |
| Begeleid wonen | 1 | 3 | 5 | 16 | 11 | 32 | 15 | 41 | 124 |
| WOP | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| Dagcentrum | 1 | 1 | 3 | 17 | 15 | 37 | 22 | 42 | 138 |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 1 | 6 | 5 | 16 | 12 | 17 | 58 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 9 | 245 | 388 | 731 | 310 | 332 | 270 | 245 | 2.530 |

### Afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Bij het afsluiten van een zorgvraag in de CRZ, moet de contactpersoon telkens een reden opgeven voor het afsluiten. In totaal werden 5.546 vragen afgesloten. 3.509 van deze vragen, of 63,27%, werden afgesloten omdat een oplossing werd gevonden binnen het VAPH.

Meer dan een derde (35,97%) van het totaal aantal afgesloten vragen betreft vragen voor thuisbegeleiding. 1.606 van de 1.995 (of 80,50%) van de vragen voor deze ondersteuningsvorm vonden een oplossing binnen het VAPH.

Als we de afgesloten vragen voor thuisbegeleiding en PAB buiten beschouwing laten, dan werden 38,84% van de vragen afgesloten in de minderjarigenzorg, en 61,16% in de meerderjarigenzorg. Van de afgesloten vragen voor de residentiële ondersteuningsvorm nursingtehuis vond 54,75% een oplossing binnen het VAPH. Voor bezigheidstehuis ligt dit percentage op 49,34%, terwijl dit bij de internaten niet-schoolgaanden en schoolgaanden respectievelijk 50,70% en 51,84% bedraagt.

Voor de afgesloten PAB-vragen geldt dat 76,38% een oplossing kreeg via het PAB.

**Tabel 16 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 36 | 1 | 4 | 0 | 13 | 5 | 262 | 6 | 13 | 3 | 343 |
| OBC | 0 | 4 | 1 | 3 | 16 | 17 | 71 | 3 | 4 | 6 | 125 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 2 | 0 | 16 | 8 | 36 | 0 | 5 | 3 | 71 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 2 | 24 | 4 | 66 | 88 | 239 | 10 | 15 | 11 | 461 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 1 | 0 | 10 | 8 | 44 | 4 | 5 | 2 | 76 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 5 | 3 | 2 | 46 | 41 | 143 | 5 | 9 | 18 | 273 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 2 | 0 | 13 | 28 | 132 | 3 | 6 | 1 | 185 |
| Pleegzorg | 0 | 1 |  | 0 | 5 | 7 | 35 | 5 | 1 | 1 | 55 |
| Thuisbegeleiding | 5 | 4 | 10 | 4 | 61 | 204 | 1.606 | 12 | 17 | 72 | 1.995 |
| Nursingtehuis | 42 | 2 | 11 | 12 | 10 | 10 | 144 | 21 | 5 | 6 | 263 |
| Bezigheidstehuis | 19 | 1 | 17 | 10 | 37 | 11 | 149 | 25 | 20 | 13 | 302 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 3 | 16 | 30 | 14 | 28 | 2 | 15 | 4 | 113 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 3 | 11 | 5 | 69 | 29 | 86 | 14 | 30 | 18 | 273 |
| Zelfstandig wonen | 4 | 0 | 3 | 1 | 10 | 2 | 13 | 1 | 2 | 1 | 37 |
| Begeleid wonen | 8 | 3 | 5 | 20 | 41 | 57 | 218 | 14 | 6 | 11 | 383 |
| WOP | 0 | 0 |  | 0 | 6 | 4 | 13 | 0 | 2 |  | 25 |
| Dagcentrum | 13 | 0 | 16 | 5 | 53 | 32 | 207 | 15 | 39 | 17 | 397 |
| Begeleid werken | 5 | 0 | 6 | 3 | 21 | 11 | 80 | 5 | 14 | 4 | 149 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 |  | 15 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| **Totaal** | 148 | 28 | 119 | 86 | 529 | 577 | 3.509 | 148 | 210 | 192 | 5.546 |

### Aantal actieve PAB’s

De volgende tabel geeft het aantal actieve PAB-houders weer op 30 juni 2013 per provincie en per budgetcategorie. Het betreft de effectief opgestarte PAB’s.

**Tabel 17 – Aantal actieve PAB’s naar provincie en ernstcategorie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Budgethoogte in euro | Antwerpen | Vlaams-Brabant en Brussel | Limburg | Oost-Vlaanderen | West-Vlaanderen | Totaal |
| 9.546,93 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 6 |
| 12.729,24 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| 15.911,55 | 27 | 4 | 4 | 11 | 18 | 64 |
| 19.093,86 | 36 | 20 | 61 | 18 | 24 | 159 |
| 22.276,17 | 12 | 5 | 4 | 13 | 4 | 38 |
| 25.458,48 | 75 | 45 | 46 | 37 | 44 | 247 |
| 28.640,79 | 36 | 18 | 25 | 25 | 19 | 123 |
| 31.823,10 | 72 | 34 | 36 | 28 | 31 | 201 |
| 35.005,41 | 20 | 14 | 19 | 17 | 22 | 92 |
| 38.187,72 | 19 | 7 | 15 | 15 | 17 | 73 |
| 41.370,03 | 220 | 124 | 172 | 179 | 139 | 834 |
| 44.552,34 | 107 | 65 | 47 | 121 | 78 | 418 |
| **Totaal** | 631 | 338 | 430 | 467 | 397 | 2.263 |

### Tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 toegekende PAB’s

De regionale prioriteitencommissies kenden gedurende de periode 1 januari 2013 en 30 juni 2013 statussen PTB toe aan het aantal PAB-vragen dat u in tabel 18 terugvindt.

**Tabel 18 – Aantal toegekende statussen PTB aan PAB-vragen**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Aantal toegekende statussen PTB |
| Antwerpen | 109 |
| Limburg | 27 |
| Oost-Vlaanderen | 36 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 45 |
| West-Vlaanderen | 28 |
| **Totaal** | 245 |

### Activeringsgraad toegekende PAB’s

We moeten een onderscheid maken tussen toegekende PAB’s en effectief opgestarte budgetten. Met opgestarte budgetten bedoelen we dat de budgethouder ook effectief gestart is met het PAB, en dus één of meer persoonlijke assistenten in dienst heeft om de ondersteuningsvrager te assisteren.

Hierbij is het belangrijk te weten dat de budgethouder na ontvangst van de toekenningsbrief drie maanden tijd heeft om effectief van start te gaan. Een reden dat een aantal PAB’s nog niet werd opgestart, ligt bij het feit dat de opstartperiode pas eindigt op 30 september 2013. Een aantal zorgvragers gaf echter ook te kennen niet met het PAB te zullen starten ondanks de toekenning ervan door de prioriteitencommissie. Zij prefereren doorgaans een andere door het VAPH gesubsidieerde ondersteuningsvorm. Desondanks ligt het activeringspercentage van de toegekende PAB’s op net geen 94%. Gezien dit de situatie is op 10 september 2013, zal dit op het einde van september mogelijk nog hoger komen te liggen omwille van hogervermelde reden.

**Tabel 19 – Activeringsmate toegekende PAB’s**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Effectief geactiveerde PAB's |
| Antwerpen | 103 |
| Limburg | 23 |
| Oost-Vlaanderen | 29 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 47 |
| West-Vlaanderen | 28 |
| **Totaal** | 230 |

## Opnamebeleid

### Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB

Globaal gezien zou je kunnen stellen dat ruim een vijfde van alle opgenomen cliënten behoort tot de eerste prioriteitengroep. Dit moet we echter verder nuanceren naar regio, doelgroep, zorgvorm en leeftijd. We zien hierbij vooral grote verschillen tussen de zorgvormen. In bepaalde zorgvormen is het aantal toegekende statussen PTB gevoelig hoger dan in andere, waardoor de eerste prioriteitengroep vanzelfsprekend ook groter wordt en er dus meer opnames uit deze groep gerealiseerd kunnen worden.

Anderzijds zien we voor de residentiële zorgvormen voor meerderjarigen hoge percentages qua opnames uit prioriteitengroep 1. Voor bezigheidstehuizen zien we dat bijna 90% van de opgenomen cliënten uit prioriteitengroep 1 komen, waarvan het het grootste deel met de status PTB. Bij zowel de nursingtehuizen als de tehuizen werkenden worden meer dan twee op drie opnames gerealiseerd vanuit prioriteitengroep 1.

Verschillende ondersteuningsvormen kenmerken zich door hun grote doorstroom. We denken hierbij vooral aan ambulante diensten en de minderjarigenzorgvormen. Dit wordt vooral zichtbaar in de tabel 21, waar we de opnames uit prioriteitengroep 2 meer in detail bekijken. Voor een groot aantal opnames binnen deze ondersteuningsvormen geldt dat er geen kandidaten uit prioriteitengroep 1 op de kandidatenlijst voorkwamen. Wanneer de kandidatenlijsten wel zorgvragers uit prioriteitengroep 1 bevatten, dan blijkt vaak dat deze zorgvragers eigenlijk niet tot de doelgroep van de voorziening of dienst behoren. Het gebeurt soms ook dat zorgvragers die met een onterechte migratievraag geregistreerd staan. Bijvoorbeeld wanneer een migratievraag werd geregistreerd op een moment waarop er VAPH-ondersteuning was, maar die werd stopgezet zonder dat de contactpersoon ook de status van de migratievraag aanpaste. Ook het niet afsluiten van de zorgvraag door de contactpersoon nadat de begeleiding voor die ondersteuningsvorm werd opgestart, zorgt ervoor dat zorgvragers uit prioriteitengroep 1 op kandidatenlijsten blijven verschijnen.

Tot slot geldt ook dat een opname uit prioriteitengroep 2 door de opnemende voorziening doorgaans grondig wordt gemotiveerd, wanneer er ook kandidaten uit prioriteitengroep 1 voorkomen op de lijst. Ook hierbij staan we verder in dit hoofdstuk nog stil.

**Tabel 20 - Totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status PTB (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| OBC | 0 | 0 | 51 | 51 | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 17 | 10 | 18 | 35 | 48,57% |
| Internaat schoolgaanden | 81 | 48 | 167 | 248 | 32,66% |
| MFC | 59 | 30 | 170 | 229 | 25,76% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 8 | 6 | 27 | 35 | 22,86% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 40 | 3 | 134 | 174 | 22,99% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 29 | 0 | 102 | 131 | 22,14% |
| Pleegzorg | 10 | 0 | 37 | 47 | 21,28% |
| Thuisbegeleiding | 34 | 6 | 1140 | 1174 | 2,90% |
| Nursingtehuis | 76 | 67 | 35 | 111 | 68,47% |
| Bezigheidstehuis | 68 | 58 | 8 | 76 | 89,47% |
| Tehuis werkenden | 13 | 10 | 6 | 19 | 68,42% |
| FAM | 4 | 2 | 24 | 28 | 14,29% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 34 | 18 | 17 | 51 | 66,67% |
| Zelfstandig wonen | 4 | 1 | 15 | 19 | 21,05% |
| Begeleid wonen | 96 | 51 | 107 | 203 | 47,29% |
| Wop | 3 | 0 | 7 | 10 | 30,00% |
| Dagcentrum | 43 | 28 | 100 | 143 | 30,07% |
| Begeleid werken | 10 | 3 | 31 | 41 | 24,39% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,00% |
| **Totaal** | 629 | 341 | 2.197 | 2.826 | 22,26% |

In de bovenstaande tabel bekijken we de opnames die verlopen via de procedures met melden open plaats en zonder melden open plaats. Opnames zoals kortverblijf en logeren worden hierin dus niet meegenomen.

### Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep

In tabel 21 op de volgende pagina gaan we gedetailleerder in op de opnames uit prioriteitengroep 2.

**Tabel 21 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| OBC | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 51 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 18 |
| Internaat schoolgaanden | 93 | 2 | 9 | 0 | 4 | 40 | 19 | 167 |
| MFC | 56 | 0 | 46 | 1 | 4 | 26 | 37 | 170 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 27 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 84 | 32 | 1 | 0 | 0 | 8 | 9 | 134 |
| Amb. beg. minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 84 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0 | 102 |
| Pleegzorg | 34 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| Thuisbegeleiding | 916 | 8 | 210 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1.140 |
| Nursingtehuis | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 14 | 12 | 35 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 8 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 6 |
| FAM | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 24 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 4 | 17 |
| Zelfstandig wonen | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 15 |
| Begeleid wonen | 57 | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 | 37 | 107 |
| Wop | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| Dagcentrum | 68 | 10 | 6 | 0 | 2 | 6 | 8 | 100 |
| Begeleid werken | 25 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 31 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 1.545 | 64 | 279 | 7 | 13 | 136 | 153 | 2.197 |

**Tabel 22 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| OBC | 92,16% | 0,00% | 7,84% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 77,78% | 0,00% | 22,22% |
| Internaat schoolgaanden | 56,89% | 5,39% | 37,72% |
| MFC | 32,94% | 27,65% | 39,41% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 96,30% | 0,00% | 3,70% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 86,57% | 0,75% | 12,69% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 83,33% | 0,00% | 16,67% |
| Pleegzorg | 97,30% | 2,70% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 81,05% | 18,77% | 0,18% |
| Nursingtehuis | 11,43% | 5,71% | 82,86% |
| Bezigheidstehuis | 12,50% | 0,00% | 87,50% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| FAM | 58,33% | 0,00% | 41,67% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 41,18% | 11,76% | 47,06% |
| Zelfstandig wonen | 73,33% | 0,00% | 26,67% |
| Begeleid wonen | 59,81% | 0,00% | 40,19% |
| WOP | 71,43% | 0,00% | 28,57% |
| Dagcentrum | 78,00% | 6,00% | 16,00% |
| Begeleid werken | 80,65% | 12,90% | 6,45% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| **Totaal** | 73,24% | 13,02% | 13,75% |

### Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie

In de volgende twee tabellen wordt in detail weergegeven hoe de regionale prioriteitencommissies aanvragen tot afwijkende opnames of opnames met motivatie adviseerden en hoe de coördinator zorgregie uiteindelijk over deze opnames besliste.

**Tabel 23 – Advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| OBC | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Internaat schoolgaanden | 14 | 49 | 0 | 63 |
| MFC | 7 | 60 | 0 | 67 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 16 | 1 | 17 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 17 | 0 | 17 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 7 | 22 | 0 | 29 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 1 | 1 | 7 |
| Tehuis werkenden | 0 | 5 | 1 | 6 |
| FAM | 0 | 10 | 0 | 10 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 6 | 2 | 8 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 3 | 40 | 0 | 43 |
| Wop | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 1 | 15 | 0 | 16 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 40 | 257 | 5 | 302 |

Wanneer de coördinator zorgregie het negatief advies van de regionale prioriteitencommissie niet volgt, gaat daar meestal nog een contact met de opnemende voorziening aan vooraf. Daarbij wint de coördinator zorgregie nog bijkomende informatie in en wordt verder afgetoetst met de voorziening of dienst die de cliënt wil opnemen. Om een gelijke behandeling over de verschillende provincies heen te waarborgen, worden afwijkingen ook besproken op het centraal celoverleg van de coördinatoren zorgregie. In tabel 24 op de volgende pagina geven we een overzicht van de beslissingen van de coördinator zorgregie.

**Tabel 24 – Beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| OBC | 0 | 4 | 4 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 4 | 4 |
| Internaat schoolgaanden | 4 | 59 | 63 |
| MFC | 5 | 62 | 67 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 16 | 16 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 17 | 17 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 6 | 23 | 29 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 1 | 6 |
| Tehuis werkenden | 0 | 5 | 5 |
| FAM | 0 | 10 | 10 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 6 | 6 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 4 | 4 |
| Begeleid wonen | 2 | 41 | 43 |
| WOP | 1 | 1 | 2 |
| Dagcentrum | 1 | 15 | 16 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 2 |
| **Totaal** | 26 | 271 | 297 |

# Een aantal gegevens naast elkaar geplaatst

## Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

De volgende tabel geeft een beeld van de huidige ondersteuning die personen met een actieve zorgvraag nu al hebben. Ondersteuning vanuit PAB, met een persoonsvolgend convenant, met middelen noodsituatie, crisisopvang, logeren en kortopvang < 2 jaar, zijn in deze tabel wel niet meegenomen. Migratievragen werden evenmin meegenomen, wat in het verleden wel gebeurde. Deze nieuwe manier van rapporteren geeft een genuanceerder beeld van de zorgvragen gesteld door personen die reeds één of meerdere vormen van ondersteuning hebben. Zo is er voor 38,12% van de gestelde zorgvragen al een vorm van ondersteuning.

Wanneer we even dieper kijken, zien we tevens dat binnen de meerderjarigenzorg 367 actieve zorgvragen reeds ondersteuning genieten binnen de gevraagde zorgvorm. Hiervoor zijn verschillende verklaringen mogelijk. De actieve vraag kan bijvoorbeeld een migratievraag zijn die (nog) niet correct werd geregistreerd. Daarbij wenst de persoon ondersteuning binnen dezelfde zorgvorm, maar door een andere dienst of voorziening, eventueel op een andere geografische locatie. De contactpersoon kan de zorgvraag op die manier in de webapplicatie registreren. Het kan ook gaan om een vraag naar meer ondersteuning, bijvoorbeeld van deeltijds naar voltijds zoals dat bijvoorbeeld gebeurt bij deeltijdse ondersteuning vanuit dagcentrum. Een derde mogelijkheid is dat de vraag (nog) niet werd afgesloten na aanvang van de ondersteuning.

Kijken we concreet naar de vragen voor bezigheidstehuis, dan zien we dat 41,88% van deze zorgvragers al ondersteund worden via dagcentrum. Gesteld dat al deze zorgvragers een oplossing vinden via een opname in bezigheidstehuis, dan zou dus ook het aantal vragen naar dagcentrum met meer dan de helft (53,94%) dalen. Van de personen met een vraag naar opname in een nursingtehuis geniet ruim een vierde (25,69%) al ondersteuning via een bezigheidstehuis.

Wat betreft de in de CRZ geregistreerde actieve PAB-vragen heeft twee derden (66,79%) nog geen ondersteuning van het VAPH. 9,28% onder hen wordt reeds ondersteund door een dagcentrum, terwijl net geen 8% thuisbegeleiding geniet. Andere ondersteuningsvormen waar een groot deel van de zorgvrager nog geen ondersteuning geniet zijn begeleid wonen (69,07%) en zelfstandig wonen (74,88%). Voor de minst zware ondersteuningsvorm, thuisbegeleiding, ligt dit percentage op 85,84%.

**Tabel 25 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Pleegzorg | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | WOP | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 1.921 | 13 | 1 | 47 | 26 | 84 | 73 | 15 | 5 | 229 | 35 | 36 | 21 | 6 | 6 | 1 | 2 | 4 | 7 | 33 | 38 | 4 | 267 | 2 | 0 | 2.876 |
| OBC | 199 | 0 | 7 | 9 | 11 | 0 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 241 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 27 | 1 | 0 | 9 | 19 | 15 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 78 |
| Internaat schoolgaanden | 960 | 13 | 11 | 102 | 68 | 6 | 112 | 22 | 17 | 120 | 14 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1.463 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 59 | 2 | 0 | 6 | 3 | 3 | 7 | 1 | 0 | 37 | 1 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 131 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 569 | 1 | 2 | 29 | 17 | 4 | 26 | 21 | 9 | 177 | 1 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 894 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 108 | 0 | 0 | 21 | 9 | 1 | 8 | 38 | 0 | 19 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 208 |
| Pleegzorg | 42 | 1 | 0 | 5 | 6 | 0 | 2 | 0 | 15 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 8 | 0 | 0 | 89 |
| Thuisbegeleiding | 3.758 | 10 | 3 | 71 | 53 | 11 | 70 | 14 | 5 | 171 | 60 | 113 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |  | 6 | 0 | 28 | 0 | 0 | 4.378 |
| Nursingtehuis | 355 | 15 | 0 | 26 | 122 | 7 | 6 | 0 | 7 | 11 | 14 | 3 | 11 | 18 | 280 | 10 | 1 | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 | 191 | 0 | 4 | 1.090 |
| Bezigheidstehuis | 658 | 47 | 0 | 54 | 160 | 2 | 16 | 3 | 21 | 62 | 34 | 13 | 31 | 3 | 24 | 57 | 7 | 16 | 48 | 2 | 36 | 4 | 938 | 1 | 3 | 2.240 |
| Tehuizen werkenden | 300 | 10 | 0 | 9 | 29 | 0 | 3 | 5 | 20 | 42 | 23 | 14 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 26 | 0 | 38 | 5 | 28 | 0 | 0 | 561 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 608 | 9 | 0 | 21 | 15 | 1 | 3 | 7 | 17 | 61 | 52 | 52 | 34 | 1 | 5 | 9 | 0 | 7 | 23 | 0 | 153 | 8 | 194 | 2 | 0 | 1.282 |
| Zelfstandig wonen | 158 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 9 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 4 | 1 | 9 | 0 | 0 | 211 |
| Begeleid wonen | 1.655 | 3 | 0 | 19 | 12 | 0 | 3 | 18 | 1 | 164 | 128 | 282 | 9 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 17 | 15 | 63 | 0 | 0 | 2.396 |
| WOP | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 26 |
| Dagcentrum | 1.009 | 33 | 0 | 45 | 27 | 19 | 121 | 14 | 30 | 77 | 47 | 19 | 31 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 16 | 60 | 3 | 179 | 1 | 0 | 1.739 |
| Begeleid werken | 217 | 3 | 0 | 7 | 6 | 0 | 13 | 7 | 2 | 30 | 25 | 16 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 2 | 51 | 0 | 77 | 0 | 0 | 478 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 17 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 29 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 15 |
| **Totaal** | 12.639 | 161 | 24 | 482 | 586 | 153 | 470 | 168 | 151 | 1.219 | 452 | 623 | 157 | 33 | 322 | 89 | 11 | 32 | 119 | 70 | 410 | 45 | 1.991 | 6 | 12 | 20.425 |

# Provinciale vergelijkingen

## Evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie

**Tabel 26 – evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Antwerpen | 3.340 | 4.593 | 5.276 | 6.610 | 6.582 |
| Limburg | 1.832 | 2.199 | 2.457 | 3.154 | 3.373 |
| Oost-Vlaanderen | 2.867 | 3.470 | 3.583 | 4.731 | 4.705 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 1.676 | 1.882 | 1.877 | 2.465 | 2.683 |
| West-Vlaanderen | 2.178 | 2.587 | 2.982 | 3.826 | 4.119 |
| **Totaal** | 11.893 | 14.731 | 16.175 | 20.786 | 21.462 |

Bij deze aantallen werden migratievragen en vragen met terugvalbasis meegeteld. De in verhouding met andere jaartallen sterk toegenomen aantallen sinds 2012 zijn voor een groot deel te wijten aan de registratie van PAB-vragen in de CRZ.

## Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners

**Tabel 27 – aantal actieve zorgvragen per 100.000 inwoners naar provincie en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | VL |
| PAB | 44,48 | 76,96 | 37,90 | 27,92 | 42,49 | 43,30 |
| OBC | 5,84 | 7,81 | 1,38 | 2,88 | 1,29 | 3,70 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 3,40 | 1,30 | 0,55 | 1,13 | 0,17 | 1,51 |
| Internaat schoolgaanden | 25,33 | 29,95 | 25,38 | 16,38 | 27,81 | 24,60 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 4,93 | 1,78 | 0,90 | 0,98 | 1,03 | 2,12 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 10,88 | 12,08 | 20,33 | 6,40 | 23,43 | 14,38 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 5,78 | 1,54 | 3,87 | 1,62 | 4,12 | 3,64 |
| Pleegzorg | 1,36 | 1,89 | 1,18 | 0,98 | 2,32 | 1,49 |
| Thuisbegeleiding | 92,31 | 83,23 | 71,31 | 23,63 | 60,35 | 66,38 |
| Nursingtehuis | 15,75 | 20,13 | 21,79 | 12,80 | 22,49 | 18,25 |
| Bezigheidstehuis | 40,74 | 40,37 | 36,73 | 26,09 | 37,94 | 36,40 |
| Tehuizen werkenden | 9,86 | 10,77 | 5,05 | 7,45 | 12,88 | 8,96 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 25,10 | 25,81 | 22,13 | 12,16 | 26,44 | 22,03 |
| Zelfstandig wonen | 5,16 | 4,03 | 2,07 | 3,30 | 3,26 | 3,61 |
| Begeleid wonen | 36,44 | 34,69 | 39,70 | 22,99 | 52,53 | 36,94 |
| WOP | 0,34 | 1,07 | 0,21 | 0,14 | 2,06 | 0,66 |
| Dagcentrum | 32,41 | 40,25 | 28,22 | 14,70 | 26,10 | 27,66 |
| Begeleid werken | 12,47 | 4,97 | 6,09 | 6,61 | 5,49 | 7,65 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0,34 | 0,47 | 0,35 | 0,28 | 0,94 | 0,45 |
| Observatie-unit volwassenen | 0,06 | 0,24 | 0,28 | 0,21 | 0,43 | 0,23 |
| Aantal actieve zorgvragen per 100.000 inw. | 372,97 | 399,35 | 325,42 | 188,66 | 353,57 | 323,95 |

Uit de voorgaande tabel komen duidelijk een aantal interprovinciale verschillen naar boven. Zo worden in Limburg beduidend meer vragen naar het PAB gesteld dan in de andere provincies. De provincie Antwerpen toont op haar beurt dan weer een groter aantal vragen naar internaat voor niet-schoolgaanden, ambulante begeleiding vanuit internaten en semi-internaten en begeleid werken vanuit dagcentra. Oost-Vlaanderen kenmerkt zich dan weer door een zeer laag aantal actieve vragen voor de residentiële zorgvorm tehuis werkenden. Deze tendensen zijn niet nieuw. Ze tekenen zich al jaren af.

Meest opvallend blijft echter de provincie Vlaams-Brabant en Brussel. Daar ligt voor elke ondersteuningsvorm het aantal actieve vragen per 100.000 inwoners op de helft van het gemiddelde van de andere provincies. De oorzaken van dit lagere aantal zorgvragers per 100.000 inwoners zijn hoofdzakelijk te vinden bij de demografische kenmerken van deze regio. De regio Halle-Vilvoorde bijvoorbeeld wordt bovendien gekenmerkt door een lager aantal verwijzende instanties. Hierdoor vinden potentiële zorgvragers moeilijker de weg naar het VAPH-aanbod. Een ander aspect is het grote aantal anderstalige inwoners in Brussel en de Brusselse rand. Ook deze personen vinden minder eenvoudig de weg naar het welzijnsaanbod van de Vlaamse overheid. Het provinciebestuur en het ROG in Vlaams-Brabant en Brussel ondernemen al jaren promotiecampagnes om het welzijnsaanbod in de provincie onder de aandacht te brengen.

Het aantal zorgvragers per 100.000 inwoners werd berekend aan de hand van gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Het aantal is gebaseerd op de bevolkingscijfers van 1 januari

2012, zoals gepubliceerd op 19 december 2012. Voor het Brussels hoofdstedelijk gewest wordt in deze berekening rekening gehouden met een aandeel van 30% Vlamingen in het totale bevolkingsaantal.

## Noodsituaties

**Tabel 28 – Aangevraagde noodsituaties tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 naar beslissing en provincie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Noodsituaties tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 | | | |
|  | Goedgekeurd | Geweigerd | **Totaal** |
| Antwerpen | 22 | 13 | 35 |
| Limburg | 20 | 14 | 34 |
| Oost-Vlaanderen | 28 | 13 | 41 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 30 | 12 | 42 |
| West-Vlaanderen | 24 | 5 | 29 |
| **Totaal** | 124 | 57 | 181 |

Oorzaak van het niet toekennen van het statuut noodsituatie is voor het grootste aantal negatieve beslissingen het ontbreken van het plotse karakter van de noodsituatie. Hieronder verstaan we tevens de aanvragen voor het statuut noodsituatie die betrekking hebben op de overgang van minderjarigenzorg naar meerderjarigenzorg. Het protocol noodsituatie sluit dit expliciet uit, net zoals aanvragen voor minderjarigen niet mogelijk zijn via het protocol noodsituatie. In sommige gevallen wordt de noodsituatie aangevraagd, terwijl er nog ondersteuning is voor een bepaalde periode.

De verhouding tussen het aantal geweigerde en goedgekeurde aanvragen ligt binnen dezelfde grootteorde als de voorgaande jaren het geval was. Op Vlaams niveau werd ongeveer twee derde van het aantal aanvragen goedgekeurd, terwijl ongeveer één derde ervan werd geweigerd.

Ruim vier vijfde van de personen die het statuut noodsituatie toegekend kregen, genieten een vorm van ondersteuning. Sommige personen worden door een combinatie van verschillende ondersteuningsvormen begeleid. Dagbesteding zoals dagcentrum wordt dan bijvoorbeeld in combinatie gebruikt met ambulante begeleiding. Ook via kortverblijf, kortdurende begeleidingen en logeerdagen worden noodsituaties verholpen.

## Status prioritair te bemiddelen

### Quotum versus aantal toegekende statussen PTB

**Tabel 29 – Invulling quotum per provincie op 30 juni 2013 (gegevens vanuit de verschillende ROG's).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANT** | | **VBB** | | **LIM** | | **OVL** | | **WVL** | | **VLA** | | |
| Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | % |
| OBC | 70 | 11 | 33 | 0 | 41 | 9 | 35 | 0 | 32 | 0 | 211 | 20 | 9,49% |
| Internaten | 168 | 45 | 165 | 30 | 158 | 59 | 266 | 33 | 182 | 37 | 939 | 204 | 21,72% |
| Semi-internaten schoolgaanden | 140 | 0 | 71 | 0 | 76 | 8 | 191 | 0 | 173 | 0 | 651 | 8 | 1,23% |
| Semi-internaten niet-schoolgaanden | 45 | 7 | 12 | 1 | 12 | 0 | 20 | 0 | 17 | 0 | 106 | 8 | 7,55% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I/SI/OBC] | 61 | 0 | 28 | 0 | 6 | 0 | 44 | 0 | 79 | 0 | 218 | 0 | 0,00% |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 17 | 0 | 10 | 0 | 9 | 0 | 16 | 0 | 52 | 0 | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 321 | 1 | 328 | 0 | 481 | 2 | 1186 | 1 | 2316 | 4 | 0,17% |
| Nursingtehuis | 64 | 22 | 29 | 21 | 24 | 23 | 54 | 19 | 41 | 32 | 213 | 117 | 55,02% |
| Bezigheidstehuis | 65 | 59 | 34 | 34 | 33 | 32 | 49 | 46 | 43 | 44 | 224 | 215 | 96,13% |
| Tehuizen werkenden | 15 | 11 | 14 | 14 | 6 | 6 | 10 | 7 | 13 | 10 | 58 | 48 | 82,76% |
| Beschermd wonen / DIO / GIW | 22 | 17 | 18 | 12 | 8 | 8 | 17 | 17 | 12 | 17 | 77 | 71 | 91,81% |
| Zelfstandig wonen | 5 | 4 | 7 | 1 | 7 | 3 | 6 | 2 | 4 | 1 | 28 | 11 | 38,82% |
| Begeleid wonen | 63 | 1 | 62 | 15 | 26 | 24 | 38 | 3 | 44 | 1 | 233 | 44 | 18,87% |
| WOP | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 10 | 1 | 9,68% |
| Dagcentra | 83 | 15 | 49 | 12 | 55 | 37 | 60 | 17 | 60 | 12 | 308 | 93 | 30,23% |
| Begeleid Werken | 16 | 0 | 10 | 3 | 3 | 1 | 7 | 0 | 12 | 0 | 48 | 4 | 8,39% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0,00% |

Voor de gegevens rond aantal wordt gekeken naar het aantal actieve prioritair te bemiddelen zorgvragen per RPC. Prioritair te bemiddelen zorgvragen die een persoonsvolgende convenant van onbepaalde duur hebben toegekend gekregen, tellen niet mee.

De regionale prioriteitencommissie kan de voorgestelde actieve zorgvragen als prioritair te bemiddelen zorgvragen erkennen. Bij de toekenning moet de regionale prioriteitencommissie rekening houden met een door het VAPH opgelegd quotum per zorgvorm. Het VAPH berekent een maximaal quotum, maar het ROG kan zelf beslissen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met prioritair te bemiddelen zorgvragen maximale instroomkansen te bieden.

Ook indien er binnen een ROG meer dan één regionale prioriteitencommissie actief is, mag voor de verschillende prioriteitencommissies samengeteld dit quotum per zorgvorm niet overschreden worden. Voor zorgvragen PAB bestaat dit quotum uit een toegekend provinciaal budget. Voor de overige zorgvormen is het uitgangspunt bij het bepalen van het quotum het gemiddelde van de effectieve uitstroom van de laatste drie jaar vermeerderd met het eventueel toekomstig uitbreidingsbeleid in de regio gedurende het komende jaar. Het ROG kan deze maxima nog verfijnen (naar doelgroep, regio, e.d.).

### Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben

**Tabel 30 – vragen met wachttijd status PTB langer dan een jaar naar provincie en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Antwerpen | | | Limburg | | | Oost-Vlaanderen | | | Vlaams-Brabant en Brussel | | | West-Vlaanderen | | |
|  | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % |
| PAB | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| OBC | 8 | 0 | 0,00 | 9 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 9 | 3 | 33,33 | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 0 | 0,00 | 4 | 2 | 50,00 | 1 | 1 | 100,00 |
| Internaat schoolgaanden | 40 | 8 | 20,00 | 52 | 5 | 9,62 | 19 | 2 | 10,53 | 20 | 3 | 15,00 | 23 | 4 | 17,39 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 9 | 3 | 33,33 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 1 | 14,29 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 1 | 50,00 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 1 | 100,00 |
| Nursingstehuis | 29 | 5 | 17,24 | 23 | 9 | 39,13 | 18 | 4 | 22,22 | 25 | 7 | 28,00 | 35 | 16 | 45,71 |
| Bezigheidstehuis | 92 | 33 | 35,87 | 29 | 11 | 37,93 | 63 | 19 | 30,16 | 43 | 23 | 53,49 | 52 | 30 | 57,69 |
| Tehuizen werkenden | 15 | 8 | 53,33 | 8 | 1 | 12,50 | 5 | 0 | 0,00 | 9 | 2 | 22,22 | 13 | 8 | 61,54 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 19 | 8 | 42,11 | 7 | 3 | 42,86 | 19 | 10 | 52,63 | 14 | 5 | 35,71 | 21 | 12 | 57,14 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 0 | 0,00 | 4 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 3 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 |
| Begeleid wonen | 5 | 0 | 0,00 | 22 | 2 | 9,09 | 2 | 0 | 0,00 | 20 | 0 | 0,00 | 3 | 3 | 100,00 |
| WOP | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Dagcentrum | 22 | 5 | 22,73 | 33 | 6 | 18,18 | 15 | 5 | 33,33 | 20 | 3 | 15,00 | 13 | 1 | 7,69 |
| Begeleid werken | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 4 | 57,14 | 0 | 0 | 0,00 |
| Totaal | 252 | 74 | 29,37 | 198 | 38 | 19,19 | 147 | 40 | 27,21 | 169 | 49 | 28,99 | 165 | 77 | 46,67 |

In de voorgaande tabel bekijken we het aandeel van de vragen met status PTB die, ondanks deze status, toch langer dan een jaar wachten op een oplossing.

Belangrijk is dat we bij enkele cijfers onthouden dat het gaat om zeer specifieke bemiddelingssituaties waarbij verschillende voorzieningen en diensten samen werken aan een oplossing die voor alle betrokken partijen optimaal is. In afwachting van de definitieve oplossing, blijft de zorgvraag met status PTB uiteraard open staan.

Dit neemt niet weg dat de tendens dat de zwaarste residentiële zorgvormen voor meerderjarigen; nursingtehuis, bezigheidstehuis en tehuis werkenden, in de meeste provincies een vrij hoog percentage hebben wat betreft vragen met status PTB die langer dan een jaar wachten op een oplossing. Ook hier betekent dit niet altijd dat er totaal geen ondersteuning is, maar dat moet worden gewacht op de best passende oplossing.

## Persoonsvolgende convenanten PTB

### Persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur

**Tabel 31 – tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 aanvangende persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur naar zorgvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Toegekende convenanten van onbepaalde duur met aanvang tussen 1 januari en 30 juni | | | | | | |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Internaat | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 8 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 10 | 3 | 1 | 5 | 3 | 22 |
| Bezigheidstehuis | 20 | 14 | 13 | 14 | 5 | 66 |
| Tehuis werkenden | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Woonondersteuning nursing (NT-DC) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Woonondersteuning (BT-DC) | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Beschermd wonen, geïntegreerd wonen | 3 | 3 | 4 | 6 | 2 | 18 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Begeleid wonen | 8 | 0 | 0 | 5 | 0 | 13 |
| Dagcentrum | 7 | 6 | 1 | 12 | 2 | 28 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 7 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 55 | 30 | 20 | 58 | 13 | 176 |

Het aantal toegekende convenanten hangt samen met het inwonersaantal van de provincie. De beschikbare middelen worden immers grotendeels verdeeld à rato van het inwonersaantal van de provincies. We gaan bij deze cijfers uit van de startdatum van het budget, niet van de toekenningsdatum, enerzijds omdat sommige toekenningen post factum gebeurden, maar vooral omdat in 2012 een aantal goedkeuringen werden gegeven met startdatum in 2013. Deze convenanten zouden anders nooit uit de cijfers tevoorschijn komen.

De lage aantallen bij Oost- en West-Vlaanderen worden verklaard door de grotere impact van de VIPA-bufferopstart. Het ROG Antwerpen had hierdoor in vergelijking een veel groter budget ter beschikking voor convenants. Bovendien geldt in Antwerpen, en in mindere mate ook in Vlaams-Brabant en Brussel ook dat er respectievelijk een vijftal/enkele snelle afhakers waren door reguliere instroom of door vrijwillige teruggave van het convenant. Voor de woongarantie-zorggarantieprojecten werd vooral op convenants een beroep gedaan. In de eerste jaarhelft gebeurden de meeste toekenningen in dit kader in Antwerpen. ROG West-Vlaanderen heeft een substantieel deel van het buget gereserveerd voorde woongarantie/zorggarantieprojecten en de overgang minder-meerderjarigen. Deze budgetten werden in de eerste jaarhelft toegekend, maar starten pas in de tweede jaarhelft en komen dus pas in een volgend zorgregierapport naar boven.

Wanneer er reeds reguliere ondersteuning vanuit dagcentrum is, dan wordt in plaats van een convenant bezigheids- of nursingtehuis een convenant voor woonondersteuning toegekend.

Bij het rapporteren van deze cijfers werd gekozen voor de startdatum van het budget, niet voor de toekenning, omdat sommige toekenningen post factum gebeurden, maar ook omdat Limburg in 2012 een aantal goedkeuringen nam voor 2013. Deze convenanten zouden anders nooit in een zesmaandelijkse rapportering verschijnen.

### Persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur

Ook bij persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur zien we dat rekening wordt gehouden met eventuele reguliere ondersteuning en worden dus convenanten voor woonondersteuning toegekend.

**Tabel 32 - tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 aanvangende persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur naar zorgvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nieuw toegekende convenanten van bepaalde duur met aanvang tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 | | | | | | |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Internaat | 0 | 3 | 4 | 0 | 1 | 8 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 8 | 1 | 6 | 4 | 4 | 23 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Woonondersteuning nursing (NT-DC) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Woonondersteuning (BT-DC) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Beschermd wonen, geïntegreerd wonen, DIO | 4 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 24 | 6 | 14 | 13 | 8 | 65 |

Ook voor deze cijfers werd gekozen voor de startdatum van het convenant, niet voor de toekenningsdatum. Verlengingen werden echter niet meegenomen in deze tabel, die enkel de nieuw toegekende convenanten bevat.

## Regionale prioriteitencommissies: werking per provincie

### Provincie Antwerpen

ROG Antwerpen werkt vanaf januari 2011 met één prioriteitencommissie en vanaf april 2011 met alle bevoegdheden. De commissie is zowel bevoegd voor minder- als meerderjarigen en beslaat de hele provincie. Elke geleding vaardigt twee vertegenwoordigers af. Om de continuïteit te garanderen zijn er evenveel vervangers als effectieve leden. De prioriteitencommissie vergadert maandelijks gedurende een ganse dag.

De regionale prioriteitencommissie neemt de volgende bevoegdheden op:

- Beslissen over de vraag van de zorgvrager om zijn zorgvraag als "prioritair te bemiddelen" te erkennen.

Binnen ROG Antwerpen geldt de afspraak dat de prioriteitencommissie 2x/jaar rapporteert over de werking. Op basis van een half jaar werken heeft de prioriteitencommissie de beslissingsstructuur en de operationalisering van de beslissingscriteria uitgewerkt. Gezien het specifieke karakter van een intersubjectief beslissingsproces is dit een dynamisch gegeven dat voortdurend verder zal evolueren.

Bij de toekenning van de prioritaire dossiers moet de prioriteitencommissie ook rekening houden met een quotum per zorgvorm. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met “prioritair te bemiddelen” zorgvragen maximale instroomkansen te bieden. Het VAPH berekent een maximaal quotum. Op advies van de regionale prioriteitencommissie beslist de stuurgroep ROG - netwerk provincie Antwerpen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Hierbij probeert men deze quota zo laat mogelijk te houden.

Voor de zorgvormen thuisbegeleiding, pleegzorg en WOP zijn geen quota vastgesteld.

De ervaring is dat het flexibel omgaan met quota een moeilijke evenwichtsoefening is. Open plaatsen en mogelijke instroom zijn afhankelijk van schommelingen door overlijdens en van eventueel uitbreidingsbeleid. In periodes met weinig open plaatsen zal het aantal aanvragen prioritair te bemiddelen dossiers en bijgevolg ook de toekenning, stijgen.

- Bindend advies geven van budgetten individuele convenanten.

Dit gebeurt binnen de perken van de hiervoor in de begroting van het VAPH ingeschreven kredieten. Voor de convenanten onbepaalde duur worden prioritaire zorgvragen geselecteerd op basis van criteria uit de beslissingsboom die in consensus beslist worden door de prioriteitencommissie. Daarnaast worden convenanten van beperkte duur toegekend aan erkende noodsituaties waarvoor de middelen noodsituatie zijn uitgeput en waarvoor de bemiddeling er nog niet in geslaagd is om een oplossing te vinden.

- Advies geven betreffende afwijkingen

De regionale prioriteitencommissie geeft advies aan de coördinator zorgregie over een gemotiveerd voorstel van een voorziening/dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling. De coördinator zorgregie beslist binnen de week of de motivatie wordt goedgekeurd of geweigerd.

- Initiatieven voorstellen om de zorgbemiddeling van prioritaire dossiers die geen antwoord

krijgen te verbeteren.

Binnen ROG Antwerpen werd afgesproken dat de prioriteitencommissie prioritaire dossiers en noodsituaties kan agenderen op een systematisch bemiddelingsoverleg met directies van voorzieningen wanneer er voor deze zorgvragen geen oplossing wordt gevonden. Zo worden de contactpersonen en de zorgvragers ondersteund bij het zoeken naar een passend en concreet aanbod.

### Provincie Limburg

Op 30 juni 2011 werden binnen het ROG Limburg twee regionale prioriteitencommissies opgericht, één voor minderjarigen en één voor meerderjarigen. Elke commissie is samengesteld uit twee vertegenwoordigers per geleding en minstens één plaatsvervanger, de coördinator zorgregie en het coördinatiepunt handicap. Om de continuïteit binnen het overleg te garanderen, nemen zowel effectieve leden als plaatsvervangers deel aan de vergadering. Momenteel hebben beide regionale prioriteitencommissies volgende taken:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag;

- voorstellen van persoonsvolgende convenanten, zowel van onbepaalde als van bepaalde duur;

- het geven van bindend advies in verband met de status prioritair te bemiddelen PAB-vraag.

Afwijkingsverslagen worden eveneens besproken door beide regionale prioriteitencommissies. Deze verslagen worden geadviseerd door de leden van de commissies en beslist door de coördinator zorgregie.

### Provincie Oost-Vlaanderen

Binnen het ROG Oost-Vlaanderen is er één regionale prioriteitencommissie werkzaam bestaande uit drie kamers. Elke kamer is samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de drie geledingen (met plaatsvervanging), de coördinator van het VGPH, de coördinator zorgregie en het Coördinatiepunt Handicap. De regionale prioriteitencommissie neemt volgende bevoegdheden op:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na noodsituatie);

- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur;

- advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling.

- monitoring van de instroom VIPA-projecten.

### Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

Als voorloper van de regionale prioriteitencommissie was in Vlaams-Brabant en Brussel sinds mei 2009 het zorgbemiddelingscomité volwassenen actief, dat volgende taken opnam:

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag voor noodsituaties;

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag voor zorgvragen bezigheidstehuis, nursingstehuis, tehuis werkenden, beschermd wonen, dagcentrum en begeleid werken. Er was hier oorspronkelijk de voorwaarde aan gekoppeld van een wachttijd van meer dan 2 jaar. Voor vragen tehuis niet-werkenden viel deze voorwaarde weg vanaf 17 maart 2011, voor de andere hier vermelde zorgvormen vanaf 1 december 2011.

- Voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur (alleen voor volwassenen);

- Afwijkingsverslagen binnen de zorgvormen tehuis niet-werkenden bezigheid en tehuis niet-werkenden nursing beoordelen (voor opnames voor 1 december 2011 wel geen consequenties naar het opnamebeleid van de voorzieningen).

Het zorgbemiddelingscomité was samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de drie geledingen, de coördinator zorgregie en het coördinatiepunt handicap.

Vanaf januari 2012 werd het zorgbemiddelingscomité vervangen door drie regionale prioriteitencommissies, de prioriteitencommissie voor minderjarigen, de prioriteitencommissie voor meerderjarigen, en de prioriteitencommissie meerderjarigen tehuizen. Zij nemen samen volgende taken op:

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na noodsituatie) voor alle zorgvragen in natura;

- Voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur;

- Advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling, en dit voor alle zorgvormen.

Vanaf maart 2012 werd ook het statuut prioritair te bemiddelen toegekend aan zorgvragen PAB.

### Provincie West-Vlaanderen

Het ROG West-Vlaanderen werkt met één prioriteitencommissie, zowel voor minder- als meerderjarigen bevoegd voor de hele provincie. Elke geleding vaardigt vier vertegenwoordigers af. De provincie levert een neutrale voorzitter. Voor een optimale voorbereiding en administratieve ondersteuning zet het coördinatiepunt twee medewerkers in. De regionale prioriteitencommissie neemt volgende bevoegdheden op:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na een noodsituatie);

- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als (uitzonderlijk) van beperkte duur;

- advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling.

De West-Vlaamse regionale prioriteitencommissie fungeert ook als profielencommissie om te beoordelen of kandidaten voldoen aan de afgebakende profielen voor zware medische of gedragsmatige ondersteuningsnood en voor een meervoudige handicap met sensoriële beperking.

## Persoonsgebonden budget (PGB)

Het experiment rond het persoonsgebonden budget werd stopgezet, maar de zorgvragers die er gebruik van maakten kregen zorggarantie. Op 30 juni 2013 ziet de provinciale verdeling van de PGB-gebruikers eruit zoals in de onderstaande tabel. Dat bijna alle PGB’s werden toegekend aan de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant en Brussel heeft te maken met de oorspronkelijke keuze om het experiment in deze regio’s uit te voeren.

**Tabel 33 – Aantal persoonsgebonden budgetten naar provincies**

|  |  |
| --- | --- |
| Aantal PGB-budgethouders | |
| Antwerpen | 58 |
| Limburg | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 6 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 61 |
| West-Vlaanderen | 1 |
| **Totaal** | 126 |

# Conclusies

De effecten van de wijzigingen aan de uitvoeringsrichtlijnen en de applicatie zorgregie van 1 december 2011 laten zich in dit rapport in hun volle consequenties zien.

Voor het eerst in jaren zien we een relatieve stagnatie van het aantal actieve zorgvragen. Een stijging met 0,89 % op een volume van ca. 18.500 zorgvragen is immers verwaarloosbaar. Gezien de koppeling van de processen zorgregie en cliëntregistratie, kan een nieuwe begeleidingsovereenkomst slechts geregistreerd worden nadat de afgesproken procedure binnen de zorgregie gevolgd werd. Dit betekent dat elke persoon met een vraag naar niet-rechtstreeks toegankelijke hulpverlening deze vraag ook dient te registreren bij de centrale registratie van zorgvragen (CRZ). De stijging van het aantal zorgvragen de voorbije jaren had wellicht deels te maken met een stelselmatige afbouw van de onderregistratie. Een mogelijke verklaring voor de stagnatie zou kunnen zijn dat deze onderregistratie bij de zorgvragen naar zorg in natura quasi weggewerkt is. Dit vermoeden wordt ondersteund door het feit dat niet alleen de evolutie van het aantal actieve zorgvragen een stagnatie kent. Ook het aantal afgesloten zorgvragen in de eerste jaarhelft van 2013 verschilt nauwelijks van het aantal in dezelfde periode van 2012. De verdere evolutie van de cijfers in de komende rapporten, zal aantonen of dit vermoeden bevestigd wordt.

In bovenstaande paragraaf maken we abstractie van de geregistreerde vragen naar een persoonlijke-assistentiebudget (PAB). De integratie van de PAB-vragen in de CRZ werd afgerond. Recent kreeg de laatste groep mensen op de PAB-wachtlijst een brief waarin hen gevraagd werd hun PAB-vraag bij de CRZ te registreren. Het aantal PAB-vragen bij de CRZ steeg in één jaar van 2.365 tot 2.876. We vermoeden dat het aantal PAB-vragen bij de CRZ de komende tijd nog verder zal stijgen.

De stagnatie van het aantal geregistreerde zorgvragen betekent geenszins dat we kunnen concluderen dat een verdere uitbreiding van het ondersteuningsaanbod niet meer nodig zou zijn. Het totaal aantal personen voor wie een actieve vraag geregistreerd werd, blijft immers met 20.931 bijzonder groot.

In dit rapport wordt uitgebreid gerapporteerd over het opnamebeleid binnen het vrijgekomen ondersteuningsaanbod. Hier zien we grote verschillen tussen de zorgvormen. Voor een aantal zorgvormen worden de overgrote meerderheid van de opnames gerealiseerd uit prioriteitengroep 2. Het is dus niet zo dat een zorgvrager in deze zorgvormen enkel opnamekansen heeft als de status PTB toegekend werd. Bij de woonvormen voor meerderjarigen, waar het tekort aan plaatsen reeds jaren het grootst is, worden de meeste opnames wel uit de eerste prioriteitengroep gerealiseerd. Tevens worden de meeste middelen voor persoonsvolgende convenants ingezet voor meerderjarige zorgvragers met een vraag naar woonondersteuning. We zijn er dan ook meer dan ooit van overtuigd dat de wijzigingen van 1 december 2011 er toe geleid hebben dat we beter dan voorheen de meest dringende zorgvragen identificeren en toeleiden naar een oplossing. Waar de middelen ontoereikend zijn om (onmiddellijk) een oplossing te voorzien komen deze zorgvragers veel transparanter naar boven. Deze grotere zichtbaarheid kan o.a. binnen de regionale overlegnetwerken gehandicaptenzorg (ROG) en de regionale prioriteitencommissies (RPC) de foute perceptie creëren dat de RPC-werking en het quotum de problemen vergroot zou hebben.

We zijn er van overtuigd dat de opeenvolgende zorgregierapporten belangrijke relevante gegevens bevatten. Binnen de ROG’s en de permanente cel zorgregie moeten deze rapporten dan ook meegenomen worden in het zorgafstemmingsdebat. Met zijn allen dienen we ons nog meer dan vandaag de vraag te stellen hoe we het bestaande aanbod beter kunnen afstemmen op de vragen, hoe we met de bestaande middelen efficiëntiewinst kunnen boeken en hoe we het aanbod kunnen flexibiliseren waardoor meer personen ondersteund kunnen worden. In dit licht moeten o.a. de zorgvernieuwingsexperimenten multifunctionele centra (MFC) voor minderjarigen en flexibel aanbod meerderjarigen (FAM) mee bekeken worden.

Ook de effecten van het uitbreidingsbeleid komen in dit rapport tot uiting. De grootste groep nieuw toegekende persoonsvolgende convenants (PVC) en PAB’s zijn rechtstreeks het gevolg van de bijkomende middelen die door de Vlaamse Regering ter beschikking gesteld werden vanaf 1 januari 2013. Een groot deel van de bijkomende 30 miljoen euro werd immers ter beschikking gesteld van de RPC’s, die aan het VAPH kandidaten voor PVC en PAB voorstelden. We wensen de leden van de RPC’s dan ook expliciet te bedanken voor het zorgvuldig en gewetensvol maken van deze moeilijke keuzes.

Ook de komende maanden blijven voor de zorgregie in het teken staan van grondige vernieuwingen. Op 16 september 2013 werden de bevoegdheden betreffende zorgregie van het VAPH voor de minderjarigen in Oost-Vlaanderen overgedragen aan de intersectorale toegangspoort. De rest van Vlaanderen volgt op 1 maart 2014. Deze overdracht betekent dat we de komende zorgregierapporten onze focus volledig gaan verleggen naar de zorgvragen in de meerderjarigenzorg.

We werken ondertussen verder aan de uitvoering van het actieplan naar aanleiding van de evaluatie van de RPC-werking. Samen met de voorzitters van de RPC’s zoeken we naar interprovinciale afstemming. Tevens zullen we een aantal verbeteringen doorvoeren in de CRZ-applicatie. Bij elk voorstel tot wijziging zal worden afgetoetst of we dit kunnen kaderen in de doelstellingen van het perspectiefplan 2020 (PP 2020).

Tevens starten we met de voorbereiding van het herinrichten van de zorgregie in het kader van de persoonsvolgende financiering. Hierbij wensen we de traditie van constructieve samenwerking binnen de adviesorganen, die we binnen het kader van de zorgregie kennen, verder te zetten.
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# Bijlagen

## Provincie Antwerpen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | 664 | 785 | 18,22% |
| OBC | 53 | 80 | 75 | 91 | 103 | 13,19% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 47 | 62 | 81 | 80 | 60 | -25,00% |
| Internaat schoolgaanden | 377 | 429 | 478 | 498 | 447 | -10,24% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 33 | 74 | 92 | 99 | 87 | -12,12% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 91 | 135 | 183 | 221 | 192 | -13,12% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 16 | 16 | 30 | 84 | 102 | 21,43% |
| Pleegzorg | 24 | 19 | 26 | 20 | 24 | 20,00% |
| Thuisbegeleiding | 898 | 1.350 | 1.483 | 1.598 | 1.629 | 1,94% |
| Nursingtehuis | 208 | 218 | 255 | 316 | 278 | -12,03% |
| Bezigheidstehuis | 492 | 580 | 676 | 725 | 719 | -0,83% |
| Tehuizen werkenden | 127 | 147 | 166 | 179 | 174 | -2,79% |
| Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO | 63 | 238 | 347 | 414 | 443 | 7,00% |
| Zelfstandig wonen | 60 | 63 | 80 | 93 | 91 | -2,15% |
| Begeleid wonen | 465 | 648 | 661 | 704 | 643 | -8,66% |
| WOP | 1 | 0 | 3 | 10 | 6 | -40,00% |
| Dagcentrum | 326 | 449 | 533 | 585 | 572 | -2,22% |
| Begeleid werken | 98 | 150 | 188 | 223 | 220 | -1,35% |
| Ambulante beg. vanuit dagcentrum | 1 | 10 | 10 | 6 | 6 | 0,00% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 0 | 1 |  |
| **Totaal** | 3.380 | 4.668 | 5.367 | 5.946 | 5.797 | -2,51% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Afgesloten vragen | 405 | 977 | 1.123 | 1.579 | 1.851 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal erkende noodsituaties | 12 | 23 | 29 | 28 | 25 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 3 | 7 | 4 | 66 | 79 |

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 109 | 115 | 224 |
| OBC | 15 | 9 | 24 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 9 | 7 | 16 |
| Internaat schoolgaanden | 31 | 19 | 50 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 6 | 0 | 6 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 1 |
| Nursingtehuis | 27 | 11 | 38 |
| Bezigheidstehuis | 52 | 49 | 101 |
| Tehuis werkenden | 7 | 12 | 19 |
| Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO | 8 | 19 | 27 |
| Zelfstandig wonen | 4 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 13 | 17 | 30 |
| Dagcentrum / begeleid werk | 20 | 22 | 42 |
| **Totaal** | 301 | 281 | 582 |

1. Opname- en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | < 1 m | 1 - 5 m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | **Totaal** |
| PAB | 15 | 124 | 141 | 505 | 0 | 0 | 785 |
| OBC | 20 | 38 | 12 | 10 | 8 | 4 | 92 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 5 | 5 | 9 | 2 | 14 | 37 |
| Internaat schoolgaanden | 25 | 97 | 50 | 76 | 26 | 76 | 350 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 6 | 25 | 7 | 15 | 9 | 8 | 70 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 16 | 58 | 27 | 48 | 13 | 12 | 174 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 13 | 23 | 40 | 21 | 2 | 0 | 99 |
| Pleegzorg | 4 | 3 | 7 | 2 | 2 | 5 | 23 |
| Thuisbegeleiding | 73 | 263 | 202 | 446 | 299 | 341 | 1.624 |
| Nursingtehuis | 6 | 28 | 12 | 54 | 41 | 78 | 219 |
| Bezigheidstehuis | 7 | 45 | 55 | 92 | 82 | 289 | 570 |
| Tehuizen werkenden | 6 | 14 | 17 | 37 | 23 | 55 | 152 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 42 | 46 | 83 | 61 | 146 | 386 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 8 | 7 | 18 | 19 | 24 | 77 |
| Begeleid wonen | 24 | 88 | 77 | 168 | 106 | 162 | 625 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 8 | 68 | 69 | 124 | 104 | 150 | 523 |
| Begeleid werken | 6 | 19 | 22 | 52 | 45 | 65 | 209 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 6 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 240 | 949 | 798 | 1.764 | 842 | 1.432 | 6.025 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 13 |
| Internaat schoolgaanden | 5 | 6 | 18 | 16 | 5 | 5 | 1 | 56 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 3 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Pleegzorg | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 4 | 10 | 5 | 4 | 5 | 30 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 5 | 4 | 17 | 14 | 8 | 5 | 54 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 2 | 7 | 18 | 3 | 3 | 2 | 38 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 2 | 1 | 7 | 0 | 0 | 10 |
| Begeleid wonen | 4 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| Dagcentrum | 2 | 2 | 7 | 11 | 5 | 0 | 0 | 27 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 0 | 0 | 9 |
| **Totaal** | 17 | 29 | 68 | 96 | 48 | 22 | 16 | 296 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| OBC | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 4 | 22 | 6 | 8 | 0 | 40 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9 |
| Nursingtehuis | 3 | 15 | 6 | 5 | 0 | 29 |
| Bezigheidstehuis | 11 | 25 | 23 | 27 | 6 | 92 |
| Tehuizen werkenden | 3 | 2 | 2 | 8 | 0 | 15 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 6 | 4 | 8 | 0 | 19 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Dagcentrum | 1 | 11 | 5 | 4 | 1 | 22 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 28 | 99 | 51 | 66 | 8 | 252 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=35m | **Totaal** |
| PAB | 25 | 84 | 0 | 0 | 0 | 0 | 109 |
| OBC | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 1 | 7 | 8 | 17 | 0 | 0 | 33 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 6 | 4 | 16 | 1 | 1 | 29 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 0 | 11 |
| Begeleid wonen | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Dagcentrum | 0 | 12 | 4 | 4 | 0 | 0 | 20 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 36 | 128 | 25 | 50 | 3 | 1 | 243 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **afgesloten migratievragen naar wachttijd** | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | **Totaal** |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 6 |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 1 | 9 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 8 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 1 | 6 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 2 | 12 | 2 | 0 | 16 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 2 | 1 | 21 | 34 | 6 | 5 | 69 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar hun wachttijd**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 2 | 0 | 1 | 7 | 0 | 0 | 10 |
| OBC | 2 | 3 | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 22 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 10 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 3 | 13 | 11 | 3 | 0 | 1 | 33 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 0 | 16 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 3 | 4 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | 19 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 3 | 3 | 12 | 5 | 2 | 1 | 0 | 26 |
| Pleegzorg | 2 | 0 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| Thuisbegeleiding | 19 | 56 | 155 | 57 | 48 | 46 | 61 | 442 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 7 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 9 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| Begeleid wonen | 1 | 2 | 12 | 5 | 13 | 7 | 21 | 61 |
| WOP | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 3 | 3 | 19 | 10 | 24 | 59 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 9 | 11 | 27 |
| **Totaal** | 33 | 79 | 229 | 101 | 114 | 78 | 131 | 765 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag vervalt | Andere | **Totaal** |
| PAB | 13 | 0 | 2 | 0 | 4 | 1 | 119 | 1 | 9 | 1 | 150 |
| OBC | 0 | 2 | 1 | 0 | 12 | 5 | 24 | 2 | 2 | 0 | 48 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 | 5 | 25 | 0 | 5 | 2 | 50 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 1 | 13 | 0 | 26 | 35 | 50 | 5 | 7 | 7 | 146 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 6 | 22 | 3 | 5 | 1 | 48 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 0 | 1 | 2 | 12 | 8 | 27 | 3 | 2 | 8 | 64 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 7 | 32 | 2 | 3 | 0 | 50 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 12 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 4 | 0 | 24 | 15 | 444 | 6 | 3 | 60 | 558 |
| Nursingtehuis | 14 | 1 | 4 | 5 | 3 | 0 | 45 | 4 | 2 | 3 | 81 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 0 | 13 | 3 | 7 | 7 | 40 | 6 | 8 | 3 | 92 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 2 | 6 | 9 | 4 | 10 | 1 | 4 | 2 | 38 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 0 | 6 | 0 | 21 | 12 | 28 | 5 | 12 | 7 | 96 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 2 | 1 | 6 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 16 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 5 | 1 | 12 | 23 | 88 | 5 | 4 | 10 | 149 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Dagcentrum | 4 | 0 | 10 | 3 | 19 | 13 | 85 | 4 | 17 | 8 | 163 |
| Begeleid werken | 4 | 0 | 1 | 1 | 10 | 1 | 37 | 4 | 9 | 2 | 69 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 55 | 5 | 66 | 23 | 196 | 148 | 1.095 | 53 | 95 | 115 | 1.851 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| OBC | 0 | 0 | 13 | 13 | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 10 | 6 | 9 | 19 | 52,63% |
| Internaat schoolgaanden | 18 | 10 | 22 | 40 | 45,00% |
| MFC | 12 | 5 | 59 | 71 | 16,90% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 4 | 3 | 16 | 20 | 20,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 6 | 0 | 22 | 28 | 21,43% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 0 | 16 | 16 | 0,00% |
| Pleegzorg | 2 | 0 | 15 | 17 | 11,76% |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 350 | 352 | 0,57% |
| Nursingtehuis | 17 | 15 | 8 | 25 | 68,00% |
| Bezigheidstehuis | 11 | 10 | 2 | 13 | 84,62% |
| Tehuis werkenden | 4 | 3 | 2 | 6 | 66,67% |
| FAM | 4 | 2 | 24 | 28 | 14,29% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 13 | 4 | 5 | 18 | 72,22% |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 4 | 5 | 20,00% |
| Begeleid wonen | 23 | 8 | 56 | 79 | 29,11% |
| Wop | 0 | 0 | 2 | 2 | 0,00% |
| Dagcentrum | 14 | 8 | 30 | 44 | 31,82% |
| Begeleid werken | 3 | 1 | 8 | 11 | 27,27% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,00% |
| **Totaal** | 144 | 75 | 664 | 808 | 17,82% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| OBC | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 13 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 5 | 9 | 22 |
| MFC | 16 | 0 | 40 | 1 | 0 | 0 | 2 | 59 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 16 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 22 |
| Amb. beg. minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 16 |
| Pleegzorg | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Thuisbegeleiding | 172 | 0 | 174 | 4 | 0 | 0 | 0 | 350 |
| Nursingtehuis | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| FAM | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 24 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4 | 34 | 56 |
| Wop | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 9 | 8 | 4 | 0 | 0 | 2 | 7 | 30 |
| Begeleid werken | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 316 | 17 | 228 | 5 | 0 | 27 | 71 | 664 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| OBC | 69,23% | 0,00% | 30,77% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 66,67% | 0,00% | 33,33% |
| Internaat schoolgaanden | 18,18% | 18,18% | 63,64% |
| MFC | 27,12% | 69,49% | 3,39% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 81,82% | 4,55% | 13,64% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 93,75% | 0,00% | 6,25% |
| Pleegzorg | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 49,14% | 50,86% | 0,00% |
| Nursingtehuis | 12,50% | 25,00% | 62,50% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| FAM | 58,33% | 0,00% | 41,67% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 40,00% | 20,00% | 40,00% |
| Zelfstandig wonen | 50,00% | 0,00% | 50,00% |
| Begeleid wonen | 32,14% | 0,00% | 67,86% |
| Wop | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 56,67% | 13,33% | 30,00% |
| Begeleid werken | 62,50% | 25,00% | 12,50% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| **Totaal** | 50,15% | 35,09% | 14,76% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| OBC | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Internaat schoolgaanden | 3 | 11 | 0 | 14 |
| MFC | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 1 | 4 | 0 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 2 | 0 | 2 |
| FAM | 0 | 10 | 0 | 10 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 38 | 0 | 38 |
| Dagcentrum | 0 | 9 | 0 | 9 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 5 | 92 | 1 | 98 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| OBC | 0 | 4 | 4 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 3 | 3 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 14 | 14 |
| MFC | 0 | 2 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 2 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 1 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 5 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 1 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 2 | 2 |
| FAM | 0 | 10 | 10 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 2 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 38 | 38 |
| Dagcentrum | 0 | 9 | 9 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 96 | 97 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Pleegzorg | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | WOP | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | **Totaal** |
| PAB | 554 | 5 | 0 | 14 | 9 | 33 | 13 | 1 | 0 | 40 | 10 | 5 | 18 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 9 | 0 | 60 | 2 | 785 |
| OBC | 83 | 0 | 1 | 5 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 16 | 1 | 0 | 4 | 9 | 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 |
| Internaat schoolgaanden | 280 | 2 | 4 | 35 | 13 | 3 | 19 | 2 | 7 | 22 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 390 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 37 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 0 | 24 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 115 | 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 40 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 174 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 62 | 0 | 0 | 16 | 8 | 0 | 3 | 6 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 99 |
| Pleegzorg | 13 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 23 |
| Thuisbegeleiding | 1.439 | 3 | 0 | 12 | 17 | 8 | 29 | 2 | 2 | 65 | 25 | 15 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1.624 |
| Nursingtehuis | 96 | 6 | 0 | 11 | 15 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 6 | 0 | 9 | 2 | 45 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 45 | 0 | 248 |
| Bezigheidstehuis | 199 | 10 | 0 | 11 | 47 | 2 | 4 | 2 | 5 | 12 | 14 | 7 | 29 | 0 | 2 | 25 | 3 | 13 | 0 | 11 | 0 | 265 | 1 | 662 |
| Tehuizen werkenden | 109 | 3 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3 | 9 | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 7 | 1 | 4 | 0 | 167 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 198 | 1 | 0 | 4 | 8 | 0 | 0 | 3 | 2 | 10 | 21 | 22 | 33 | 1 | 1 | 0 | 3 | 7 | 0 | 45 | 1 | 43 | 2 | 405 |
| Zelfstandig wonen | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 80 |
| Begeleid wonen | 388 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 3 | 0 | 29 | 58 | 102 | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 5 | 7 | 19 | 0 | 630 |
| WOP | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 335 | 12 | 0 | 20 | 6 | 5 | 21 | 8 | 2 | 23 | 16 | 7 | 30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 9 | 19 | 0 | 28 | 1 | 545 |
| Begeleid werken | 102 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 4 | 1 | 6 | 12 | 8 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 25 | 0 | 22 | 0 | 210 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 4.094 | 49 | 5 | 146 | 156 | 68 | 108 | 37 | 28 | 292 | 183 | 180 | 147 | 6 | 49 | 31 | 7 | 39 | 16 | 127 | 9 | 494 | 6 | 6.277 |

## Provincie Limburg

1. Evolutie van vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | 542 | 650 | 19,93% |
| OBC | 72 | 63 | 70 | 58 | 66 | 13,79% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 10 | 7 | 7 | 9 | 11 | 22,22% |
| Internaat schoolgaanden | 195 | 248 | 258 | 230 | 253 | 10,00% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 16 | 28 | 31 | 25 | 15 | -40,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 86 | 134 | 153 | 115 | 102 | -11,30% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 2 | 3 | 3 | 7 | 13 | 85,71% |
| Pleegzorg | 17 | 13 | 18 | 19 | 16 | -15,79% |
| Thuisbegeleiding | 384 | 491 | 537 | 644 | 703 | 9,16% |
| Nursingtehuis | 153 | 149 | 165 | 175 | 170 | -2,86% |
| Bezigheidstehuis | 228 | 288 | 317 | 332 | 341 | 2,71% |
| Tehuizen werkenden | 59 | 73 | 86 | 92 | 91 | -1,09% |
| Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO | 108 | 142 | 183 | 221 | 218 | -1,36% |
| Zelfstandig wonen | 26 | 21 | 26 | 34 | 34 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 189 | 256 | 254 | 264 | 293 | 10,98% |
| WOP | 8 | 13 | 10 | 8 | 9 | 12,50% |
| Dagcentrum | 251 | 271 | 323 | 333 | 340 | 2,10% |
| Begeleid werken | 27 | 35 | 48 | 43 | 42 | -2,33% |
| Ambulante beg. vanuit dagcentrum | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 33,33% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 0 | 2 |  |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.832 | 2.237 | 2.490 | 2.612 | 2.723 | 4,25% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Afgesloten vragen | 414 | 642 | 563 | 789 | 780 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal erkende noodsituaties | 14 | 20 | 11 | 11 | 20 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 3 | 11 | 2 | 24 | 36 |

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 27 | 163 | 190 |
| OBC | 19 | 1 | 20 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 3 | 5 |
| Internaat schoolgaanden | 61 | 22 | 83 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 3 | 0 | 3 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 6 | 0 | 6 |
| Nursingtehuis | 10 | 22 | 32 |
| Bezigheidstehuis | 16 | 58 | 74 |
| Tehuis werkenden | 3 | 9 | 12 |
| Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO | 4 | 24 | 28 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 3 | 6 |
| Begeleid wonen | 19 | 7 | 26 |
| WOP | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum / begeleid werk | 31 | 18 | 49 |
| **Totaal** | 204 | 331 | 535 |

1. Opname- en begeleidingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | < 1 m | 1 - 5 m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | **Totaal** |
| PAB | 3 | 76 | 87 | 484 | 0 | 0 | 650 |
| OBC | 7 | 20 | 8 | 16 | 3 | 2 | 56 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 6 |
| Internaat schoolgaanden | 20 | 39 | 34 | 44 | 16 | 26 | 179 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 4 | 2 | 0 | 3 | 3 | 13 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 10 | 20 | 17 | 18 | 14 | 13 | 92 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| Pleegzorg | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 12 |
| Thuisbegeleiding | 43 | 148 | 109 | 234 | 113 | 42 | 689 |
| Nursingtehuis | 1 | 14 | 9 | 25 | 24 | 61 | 134 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 20 | 23 | 38 | 40 | 164 | 289 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 4 | 4 | 12 | 20 | 39 | 80 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 19 | 12 | 38 | 35 | 89 | 194 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 9 | 24 |
| Begeleid wonen | 5 | 21 | 24 | 52 | 53 | 108 | 263 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| Dagcentrum | 2 | 28 | 25 | 57 | 63 | 116 | 291 |
| Begeleid werken | 2 | 1 | 6 | 5 | 9 | 13 | 36 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 103 | 431 | 371 | 1.033 | 399 | 692 | 3.031 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 3 | 9 | 8 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 6 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 14 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 12 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 3 | 4 | 2 | 6 | 5 | 20 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 9 | 3 | 17 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 6 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| WOP | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Dagcentrum | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 15 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 6 |
| **Totaal** | 4 | 12 | 27 | 36 | 10 | 19 | 31 | 139 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Internaat schoolgaanden | 14 | 26 | 7 | 3 | 2 | 0 | 52 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Nursingtehuis | 0 | 10 | 4 | 6 | 3 | 0 | 23 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 12 | 6 | 2 | 4 | 5 | 29 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 3 | 14 | 3 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| WOP | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 7 | 13 | 7 | 5 | 1 | 0 | 33 |
| **Totaal** | 30 | 96 | 34 | 21 | 12 | 5 | 198 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=35m | **Totaal** |
| PAB | 11 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| OBC | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 6 | 5 | 2 | 0 | 0 | 15 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 7 | 3 | 3 | 1 | 1 | 15 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 1 | 9 | 4 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| Dagcentrum | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 21 | 57 | 15 | 9 | 2 | 1 | 105 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **afgesloten migratievragen naar wachttijd** | | | | | | | | | |
|  | wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 3 | 1 | 5 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 23 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **afgesloten actieve vragen naar wachttijd** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| OBC | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 15 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 12 | 72 | 106 | 26 | 15 | 54 | 9 | 295 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 5 | 11 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 14 | 81 | 136 | 34 | 27 | 60 | 16 | 369 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt | Andere | **Totaal** |
| PAB | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 27 | 2 | 0 | 1 | 36 |
| OBC | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 | 17 | 0 | 2 | 4 | 31 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 4 | 2 | 11 | 20 | 31 | 3 | 1 | 1 | 74 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 1 | 0 | 1 | 15 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 | 15 | 0 | 1 | 0 | 29 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 2 | 2 | 6 | 56 | 299 | 2 | 2 | 3 | 373 |
| Nursingtehuis | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 0 | 1 | 21 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 18 | 3 | 1 | 3 | 33 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 0 | 5 | 1 | 19 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 23 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 22 | 2 | 0 | 0 | 31 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 | 23 | 3 | 2 | 6 | 47 |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 10 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 14 | 5 | 11 | 13 | 57 | 112 | 499 | 23 | 19 | 27 | 780 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, op basis van rapportage op 29 augustus 2013)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 4 | 3 | 4 | 8 | 50,00% |
| Internaat schoolgaanden | 19 | 17 | 21 | 40 | 47,50% |
| MFC | 17 | 15 | 12 | 29 | 58,62% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 3 | 2 | 4 | 7 | 42,86% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 5 | 2 | 17 | 22 | 22,73% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 1 | 0 | 7 | 8 | 12,50% |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 1 | 2 | 50,00% |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 205 | 207 | 0,97% |
| Nursingtehuis | 5 | 4 | 5 | 10 | 50,00% |
| Bezigheidstehuis | 12 | 10 | 1 | 13 | 92,31% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 2 | 0 | 2 | 100,00% |
| Zelfstandig wonen | 2 | 0 | 2 | 4 | 50,00% |
| Begeleid wonen | 18 | 13 | 0 | 18 | 100,00% |
| Wop | 1 | 0 | 0 | 1 | 100,00% |
| Dagcentrum | 8 | 7 | 7 | 15 | 53,33% |
| **Totaal** | 100 | 75 | 286 | 386 | 25,40% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Internaat niet-schoolgaanden | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Internaat schoolgaanden | 14 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 21 |
| MFC | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 | 12 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 17 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 203 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 205 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 7 |
| **Totaal** | 254 | 1 | 1 | 0 | 9 | 10 | 11 | 286 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Internaat niet-schoolgaanden | 75,00% | 0,00% | 25,00% |
| Internaat schoolgaanden | 66,67% | 0,00% | 33,33% |
| MFC | 16,67% | 0,00% | 83,33% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 75,00% | 0,00% | 25,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 88,24% | 0,00% | 11,76% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Pleegzorg | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 99,51% | 0,49% | 0,00% |
| Nursingtehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 57,14% | 0,00% | 42,86% |
| **Totaal** | 89,16% | 0,35% | 10,49% |

**Tabel 16– advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 5 | 7 |
| MFC | 3 | 7 | 10 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 2 |
| Nursingtehuis | 0 | 5 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 1 | 2 | 3 |
| **Totaal** | 7 | 23 | 30 |

**Tabel 17– beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 5 | 7 |
| MFC | 3 | 7 | 10 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 2 |
| Nursingtehuis | 0 | 5 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 1 | 2 | 3 |
| **Totaal** | 7 | 23 | 30 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Pleegzorg | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | WOP | Dagc. / beg. werken | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 417 | 2 | 7 | 7 | 27 | 32 | 2 | 3 | 40 | 9 | 6 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 71 | 0 | 650 |
| OBC | 58 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 157 | 1 | 4 | 11 | 1 | 23 | 4 | 4 | 21 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 231 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 54 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 26 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 99 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Pleegzorg | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| Thuisbegeleiding | 598 | 1 | 3 | 10 | 1 | 11 | 1 | 1 | 19 | 11 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 689 |
| Nursingtehuis | 60 | 1 | 3 | 25 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 32 | 2 | 157 |
| Bezigheidstehuis | 72 | 6 | 0 | 29 | 0 | 3 | 1 | 5 | 9 | 2 | 0 | 0 | 6 | 8 | 2 | 4 | 17 | 0 | 4 | 3 | 147 | 0 | 318 |
| Tehuizen werkenden | 38 | 4 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 8 | 1 | 7 | 0 | 88 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 108 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 6 | 12 | 9 | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 21 | 2 | 25 | 0 | 201 |
| Zelfstandig wonen | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 28 |
| Begeleid wonen | 231 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 17 | 13 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | 285 |
| WOP | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 6 |
| Dagcentrum | 194 | 4 | 1 | 8 | 9 | 21 | 1 | 9 | 9 | 10 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 10 | 1 | 33 | 0 | 324 |
| Begeleid werken | 17 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 36 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 2.049 | 20 | 29 | 113 | 43 | 104 | 17 | 35 | 171 | 61 | 71 | 3 | 34 | 12 | 3 | 9 | 27 | 22 | 51 | 12 | 341 | 2 | 3.229 |

## Provincie Oost-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | 489 | 548 | 12,07% |
| OBC | 10 | 19 | 26 | 17 | 20 | 17,65% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 4 | 6 | 10 | 7 | 8 | 14,29% |
| Internaat schoolgaanden | 289 | 330 | 370 | 359 | 367 | 2,23% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 16 | 14 | 12 | 8 | 13 | 62,50% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 300 | 281 | 297 | 350 | 294 | -16,00% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 4 | 15 | 39 | 47 | 56 | 19,15% |
| Pleegzorg | 15 | 14 | 17 | 17 | 17 | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 770 | 931 | 1.116 | 1.101 | 1.031 | -6,36% |
| Nursingtehuis | 195 | 318 | 354 | 379 | 315 | -16,89% |
| Bezigheidstehuis | 336 | 408 | 456 | 527 | 531 | 0,76% |
| Tehuizen werkenden | 57 | 62 | 56 | 70 | 73 | 4,29% |
| Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO | 133 | 204 | 242 | 278 | 320 | 15,11% |
| Zelfstandig wonen | 15 | 21 | 22 | 30 | 30 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 417 | 502 | 534 | 562 | 574 | 2,14% |
| WOP | 10 | 9 | 4 | 5 | 3 | -40,00% |
| Dagcentrum | 266 | 327 | 362 | 406 | 408 | 0,49% |
| Begeleid werken | 77 | 67 | 72 | 72 | 88 | 22,22% |
| Ambulante beg. vanuit dagcentrum | 4 | 5 | 6 | 3 | 5 | 66,67% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 4 | 4 | 0,00% |
| **Totaal** | 2.918 | 3.533 | 3.995 | 4.242 | 4.157 | -2,00% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Afgesloten vragen | 692 | 930 | 1.074 | 1.223 | 1.187 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal erkende noodsituaties | 26 | 20 | 15 | 25 | 30 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 5 | 15 | 9 | 43 | 34 |

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 36 | 89 | 125 |
| Internaat schoolgaanden | 19 | 11 | 30 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 2 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 4 | 3 | 7 |
| Nursingtehuis | 18 | 23 | 41 |
| Bezigheidstehuis | 32 | 48 | 80 |
| Tehuis werkenden | 5 | 1 | 6 |
| Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO | 8 | 34 | 42 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 2 | 4 |
| Begeleid wonen | 14 | 5 | 19 |
| Dagcentrum / begeleid werk | 11 | 19 | 30 |
| **Totaal** | 149 | 239 | 388 |

1. Opname- en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | < 1 m | 1 - 5 m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | **Totaal** |
| PAB | 6 | 47 | 86 | 408 | 0 | 0 | 547 |
| OBC | 2 | 4 | 6 | 5 | 0 | 1 | 18 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Internaat schoolgaanden | 29 | 72 | 35 | 74 | 29 | 86 | 325 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | 13 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 25 | 73 | 25 | 55 | 38 | 64 | 280 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 7 | 22 | 10 | 5 | 3 | 0 | 47 |
| Pleegzorg | 0 | 6 | 2 | 5 | 1 | 1 | 15 |
| Thuisbegeleiding | 44 | 152 | 138 | 278 | 241 | 172 | 1.025 |
| Nursingtehuis | 4 | 23 | 19 | 57 | 52 | 113 | 268 |
| Bezigheidstehuis | 7 | 35 | 36 | 85 | 69 | 200 | 432 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 3 | 6 | 15 | 12 | 24 | 61 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 43 | 31 | 52 | 53 | 89 | 273 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 9 | 21 |
| Begeleid wonen | 18 | 66 | 76 | 118 | 128 | 161 | 567 |
| WOP | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 6 | 36 | 44 | 92 | 83 | 118 | 379 |
| Begeleid werken | 1 | 18 | 9 | 18 | 18 | 21 | 85 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 159 | 609 | 537 | 1.276 | 729 | 1.062 | 4.372 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 8 | 3 | 6 | 3 | 0 | 1 | 22 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 3 | 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Nursingtehuis | 2 | 0 | 4 | 5 | 2 | 4 | 12 | 29 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 3 | 3 | 6 | 5 | 4 | 15 | 36 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 3 | 8 | 4 | 6 | 4 | 27 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 8 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 7 | 14 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 4 | 25 | 23 | 38 | 22 | 22 | 47 | 181 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| OBC | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat schoolgaanden | 2 | 13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 19 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 4 | 8 | 2 | 3 | 0 | 1 | 18 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 26 | 13 | 11 | 3 | 5 | 63 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 3 | 3 | 7 | 0 | 3 | 19 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 0 | 6 | 4 | 3 | 0 | 2 | 15 |
| **Totaal** | 16 | 63 | 28 | 26 | 3 | 11 | 147 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 11 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| Internaat schoolgaanden | 4 | 7 | 1 | 2 | 1 | 0 | 15 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Nursingtehuis | 1 | 10 | 6 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 8 | 11 | 6 | 3 | 1 | 30 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 1 | 8 |
| Begeleid wonen | 6 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Dagcentrum | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 26 | 75 | 26 | 13 | 5 | 3 | 148 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **afgesloten migratievragen naar wachttijd** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| WOP | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 5 | 13 | 30 | 2 | 2 | 1 | 3 | 58 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| OBC | 0 | 1 | 8 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 4 | 7 | 17 | 5 | 6 | 0 | 2 | 41 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 5 | 12 | 8 | 8 | 1 | 0 | 36 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 7 | 10 | 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 33 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Thuisbegeleiding | 3 | 72 | 64 | 73 | 13 | 38 | 32 | 31 | 326 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 1 | 11 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 7 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 9 | 2 | 11 | 26 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 7 | 25 |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | 5 | 14 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 5 | 86 | 102 | 136 | 44 | 84 | 45 | 63 | 565 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt | Andere | **Totaal** |
| PAB | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 41 | 1 | 1 | 0 | 57 |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 19 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 1 | 11 | 18 | 68 | 1 | 4 | 2 | 107 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 2 | 0 | 21 | 22 | 44 | 1 | 5 | 5 | 101 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 13 | 41 | 0 | 1 | 1 | 58 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 1 | 2 | 8 | 74 | 337 | 4 | 7 | 4 | 438 |
| Nursingtehuis | 9 | 0 | 1 | 4 | 1 | 2 | 35 | 3 | 2 |  | 57 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 0 | 3 | 1 | 6 | 1 | 41 | 6 | 6 | 2 | 69 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 3 | 7 | 0 | 3 | 1 | 20 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 3 | 10 | 1 | 21 | 3 | 7 | 1 | 47 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 3 | 3 | 0 | 6 | 5 | 13 | 55 | 4 | 0 | 0 | 89 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 7 |
| Dagcentrum | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 4 | 36 | 2 | 12 | 0 | 64 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 16 | 0 | 1 | 0 | 23 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 29 | 5 | 10 | 19 | 84 | 161 | 783 | 29 | 51 | 16 | 1.187 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| OBC | 0 | 0 | 16 | 16 | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 0 | 3 | 4 | 25,00% |
| Internaat schoolgaanden | 27 | 14 | 56 | 83 | 32,53% |
| MFC | 11 | 3 | 49 | 60 | 18,33% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 1 | 3 | 4 | 25,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 9 | 0 | 45 | 54 | 16,67% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 11 | 0 | 44 | 55 | 20,00% |
| Pleegzorg | 2 | 0 | 8 | 10 | 20,00% |
| Thuisbegeleiding | 14 | 5 | 224 | 238 | 5,88% |
| Nursingtehuis | 23 | 19 | 6 | 29 | 79,31% |
| Bezigheidstehuis | 26 | 22 | 2 | 28 | 92,86% |
| Tehuis werkenden | 4 | 2 | 0 | 4 | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 6 | 1 | 9 | 88,89% |
| Zelfstandig wonen | 1 | 1 | 1 | 2 |  |
| Begeleid wonen | 30 | 19 | 22 | 52 | 57,69% |
| Wop | 1 | 0 | 2 | 3 |  |
| Dagcentrum | 7 | 5 | 23 | 30 | 23,33% |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 11 | 12 | 8,33% |
| **Totaal** | 177 | 97 | 516 | 693 | 25,54% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| OBC | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Internaat schoolgaanden | 22 | 2 | 0 | 0 | 0 | 30 | 2 | 56 |
| MFC | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 21 | 49 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 20 | 16 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 45 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 44 |
| Pleegzorg | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Thuisbegeleiding | 206 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 | 224 |
| Nursingstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 22 |
| Wop | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Dagcentrum | 17 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 23 |
| Begeleid werken | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| **Totaal** | 360 | 29 | 12 | 0 | 0 | 83 | 32 | 516 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| OBC | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Internaat schoolgaanden | 42,86% | 0,00% | 57,14% |
| MFC | 14,29% | 0,00% | 85,71% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 80,00% | 0,00% | 20,00% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 63,64% | 0,00% | 36,36% |
| Pleegzorg | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 94,64% | 4,46% | 0,89% |
| Nursingtehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Bezigheidstehuis | 50,00% | 0,00% | 50,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 90,91% | 0,00% | 9,09% |
| Wop | 50,00% | 0,00% | 50,00% |
| Dagcentrum | 73,91% | 8,70% | 17,39% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| **Totaal** | 75,39% | 2,33% | 22,29% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies |
| Internaat schoolgaanden | 8 | 24 | 32 |
| MFC | 2 | 40 | 42 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 9 | 9 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 16 | 16 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 3 | 3 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 2 |
| Wop | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 4 | 4 |
| **Totaal** | 17 | 98 | 115 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 31 | 32 |
| MFC | 0 | 42 | 42 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 9 | 9 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 0 | 16 | 16 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 3 | 3 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 2 |
| Wop | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 4 | 4 |
| **Totaal** | 7 | 108 | 115 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Pleegzorg | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | WOP | Dagc. / beg. werken | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 383 | 4 | 1 | 11 | 4 | 6 | 12 | 8 | 0 | 58 | 5 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 | 34 | 0 | 548 |
| OBC | 13 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Internaat schoolgaanden | 220 | 6 | 4 | 20 | 18 | 0 | 33 | 4 | 2 | 28 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 344 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 190 | 0 | 2 | 6 | 3 | 1 | 7 | 7 | 4 | 49 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 280 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 21 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 13 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 47 |
| Pleegzorg | 7 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 15 |
| Thuisbegeleiding | 848 | 4 | 1 | 30 | 12 | 1 | 17 | 6 | 1 | 37 | 15 | 42 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | 0 | 1.026 |
| Nursingtehuis | 74 | 5 | 0 | 3 | 31 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 5 | 104 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 51 | 0 | 286 |
| Bezigheidstehuis | 161 | 18 | 0 | 16 | 42 | 0 | 1 | 0 | 3 | 14 | 8 | 2 | 1 | 0 | 8 | 3 | 2 | 4 | 8 | 0 | 8 | 0 | 193 | 3 | 495 |
| Tehuizen werkenden | 31 | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 6 | 1 | 3 | 0 | 66 |
| Geïntegreerd wonen/ Beschermd wonen/DIO | 141 | 5 | 0 | 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 16 | 7 | 8 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 7 | 0 | 34 | 2 | 50 | 0 | 292 |
| Zelfstandig wonen | 15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| Begeleid wonen | 373 | 1 | 0 | 14 | 2 | 0 | 3 | 7 | 0 | 59 | 23 | 58 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 23 | 0 | 569 |
| WOP | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 247 | 6 | 0 | 8 | 6 | 0 | 24 | 2 | 9 | 15 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 16 | 2 | 47 | 0 | 394 |
| Begeleid werken | 37 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 11 | 0 | 16 | 0 | 85 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 2.772 | 52 | 10 | 128 | 130 | 10 | 105 | 49 | 31 | 296 | 85 | 147 | 5 | 8 | 117 | 5 | 4 | 7 | 22 | 11 | 83 | 7 | 432 | 3 | 4.519 |

## Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | 301 | 397 | 31,89% |
| OBC | 42 | 66 | 69 | 38 | 41 | 7,89% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 8 | 10 | 8 | 10 | 16 | 60,00% |
| Internaat schoolgaanden | 205 | 235 | 249 | 235 | 233 | -0,85% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 12 | 7 | 15 | 21 | 14 | -33,33% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 56 | 75 | 84 | 81 | 91 | 12,35% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 7 | 13 | 22 | 22 | 23 | 4,55% |
| Pleegzorg | 19 | 17 | 16 | 12 | 14 | 16,67% |
| Thuisbegeleiding | 401 | 367 | 177 | 256 | 336 | 31,25% |
| Nursingtehuis | 137 | 166 | 185 | 207 | 182 | -12,08% |
| Bezigheidstehuis | 248 | 244 | 294 | 362 | 371 | 2,49% |
| Tehuizen werkenden | 62 | 67 | 79 | 96 | 106 | 10,42% |
| Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO | 89 | 127 | 160 | 173 | 173 | 0,00% |
| Zelfstandig wonen | 22 | 20 | 27 | 37 | 47 | 27,03% |
| Begeleid wonen | 274 | 290 | 272 | 334 | 327 | -2,10% |
| WOP | 8 | 6 | 4 | 3 | 2 | -33,33% |
| Dagcentrum | 134 | 148 | 178 | 191 | 209 | 9,42% |
| Begeleid werken | 47 | 52 | 62 | 83 | 94 | 13,25% |
| Ambulante beg. vanuit dagcentrum | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 300,00% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 2 | 3 | 50,00% |
| **Totaal** | 1.771 | 1.912 | 1.901 | 2.164 | 2.286 | 5,64% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Afgesloten vragen | 539 | 640 | 608 | 850 | 795 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal erkende noodsituaties | 8 | 21 | 15 | 17 | 19 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 1 | 10 | 7 | 19 | 71 |

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 45 | 73 | 118 |
| OBC | 0 | 1 | 1 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 4 | 3 | 7 |
| Internaat schoolgaanden | 20 | 24 | 44 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 1 | 3 |
| Nursingtehuis | 23 | 26 | 49 |
| Bezigheidstehuis | 27 | 43 | 70 |
| Tehuis werkenden | 7 | 6 | 13 |
| Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO | 13 | 7 | 20 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 3 | 4 |
| Begeleid wonen | 22 | 13 | 35 |
| Dagcentrum / begeleid werken | 22 | 20 | 42 |
| **Totaal** | 187 | 220 | 407 |

1. Opname en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | < 1 m | 1 - 5 m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | **Totaal** |
| PAB | 12 | 66 | 84 | 233 | 0 | 0 | 395 |
| OBC | 3 | 18 | 9 | 9 | 0 | 2 | 41 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| Internaat schoolgaanden | 25 | 39 | 24 | 48 | 25 | 32 | 193 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 14 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 6 | 23 | 19 | 31 | 3 | 6 | 88 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 1 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 13 |
| Pleegzorg | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| Thuisbegeleiding | 47 | 135 | 17 | 54 | 35 | 46 | 334 |
| Nursingtehuis | 0 | 15 | 13 | 27 | 29 | 53 | 137 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 25 | 27 | 64 | 59 | 118 | 297 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 11 | 10 | 21 | 21 | 21 | 88 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 18 | 22 | 26 | 19 | 43 | 131 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 6 | 5 | 12 | 6 | 12 | 42 |
| Begeleid wonen | 16 | 47 | 42 | 83 | 45 | 63 | 296 |
| WOP | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 5 | 30 | 17 | 46 | 31 | 36 | 165 |
| Begeleid werken | 3 | 19 | 11 | 19 | 14 | 13 | 79 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 133 | 470 | 312 | 683 | 293 | 449 | 2.343 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 8 | 8 | 1 | 0 | 1 | 20 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 5 | 6 | 4 | 1 | 3 | 19 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 1 | 4 | 7 | 4 | 2 | 10 | 28 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 6 | 3 | 9 | 1 | 4 | 3 | 26 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 11 |
| Dagcentrum | 1 | 1 | 6 | 8 | 2 | 3 | 2 | 22 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 |
| **Totaal** | 4 | 21 | 39 | 46 | 17 | 15 | 24 | 166 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Internaat schoolgaanden | 4 | 8 | 5 | 3 | 0 | 0 | 20 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 6 | 6 | 6 | 4 | 2 | 1 | 25 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 11 | 5 | 15 | 6 | 2 | 43 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 14 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 3 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Dagcentrum | 0 | 12 | 5 | 2 | 1 | 0 | 20 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 7 |
| **Totaal** | 23 | 68 | 29 | 37 | 9 | 3 | 169 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| PAB | 6 | 35 | 0 | 0 | 0 | 41 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 2 | 15 | 2 | 3 | 2 | 24 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 3 | 1 | 2 | 3 | 9 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6 |
| Begeleid wonen | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Dagcentrum | 0 | 6 | 3 | 2 | 0 | 11 |
| Begeleid werken | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 13 | 75 | 12 | 7 | 6 | 113 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **afgesloten migratievragen naar wachttijd** | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Thuisbegeleiding | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 5 | 2 | 10 | 18 | 1 | 2 | 1 | 39 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 4 | 10 | 3 | 2 | 1 | 0 | 22 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 5 | 7 | 3 | 1 | 1 | 0 | 18 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 51 | 45 | 96 | 36 | 23 | 1 | 2 | 254 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/ Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 0 | 2 | 5 | 7 | 6 | 0 | 22 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 0 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 21 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 2 | 56 | 58 | 129 | 68 | 48 | 21 | 10 | 392 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt | Andere | **Totaal** |
| PAB | 7 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 44 | 0 | 2 | 0 | 57 |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 0 | 1 | 17 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 7 | 29 | 1 | 1 | 0 | 47 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 9 | 0 | 0 | 3 | 15 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 28 | 0 | 2 | 0 | 37 |
| Pleegzorg | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 3 | 0 | 7 | 21 | 265 | 0 | 2 | 1 | 301 |
| Nursingtehuis | 4 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 30 | 3 | 0 | 2 | 53 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 | 15 | 4 | 2 | 2 | 31 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 7 | 0 | 3 | 0 | 18 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 3 | 0 | 13 | 6 | 24 | 2 | 3 | 1 | 54 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 0 | 12 | 13 | 11 | 33 | 2 | 1 | 0 | 73 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 5 | 0 | 4 | 1 | 32 | 1 | 3 | 1 | 47 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 1 | 10 | 0 | 1 | 0 | 19 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 13 | 7 | 27 | 18 | 71 | 63 | 550 | 14 | 21 | 11 | 795 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| OBC | 0 | 0 | 16 | 16 | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 1 | 2 | 3 | 33,33% |
| Internaat schoolgaanden | 8 | 4 | 33 | 41 | 19,51% |
| MFC | 3 | 2 | 20 | 23 | 13,04% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 2 | 0,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 7 | 1 | 5 | 12 | 58,33% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 16 | 0 | 22 | 38 | 42,11% |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 5 | 5 | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 6 | 1 | 161 | 167 | 3,59% |
| Nursingtehuis | 17 | 16 | 8 | 25 | 68,00% |
| Bezigheidstehuis | 8 | 8 | 2 | 10 | 80,00% |
| Tehuis werkenden | 4 | 4 | 2 | 6 | 66,67% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 2 | 7 | 13 | 46,15% |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 6 | 6 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 19 | 10 | 15 | 34 | 55,88% |
| Wop | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,00% |
| Dagcentrum | 7 | 4 | 15 | 22 | 31,82% |
| Begeleid werken | 4 | 2 | 6 | 10 | 40,00% |
| **Totaal** | 106 | 55 | 328 | 434 | 24,42% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| OBC | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Internaat schoolgaanden | 28 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 33 |
| MFC | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 20 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| Pleegzorg | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Thuisbegeleiding | 135 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 161 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Begeleid wonen | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Wop | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Begeleid werken | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 268 | 1 | 27 | 2 | 4 | 7 | 19 | 328 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| OBC | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Internaat schoolgaanden | 84,85% | 3,03% | 12,12% |
| MFC | 45,00% | 0,00% | 55,00% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Pleegzorg | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 84,47% | 15,53% | 0,00% |
| Nursingtehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 42,86% | 14,29% | 42,86% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Wop | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid werken | 66,67% | 33,33% | 0,00% |
| Totaal | 82,01% | 8,84% | 9,15% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 3 | 0 | 4 |
| MFC | 2 | 9 | 0 | 11 |
| Nursingtehuis | 2 | 6 | 0 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 2 | 3 |
| **Totaal** | 7 | 21 | 2 | 30 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Internaat schoolgaanden | 1 | 3 | 4 |
| MFC | 2 | 9 | 11 |
| Nursingtehuis | 2 | 6 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 0 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 2 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 7 | 21 | 28 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Pleegzorg | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | WOP | Dagc. / beg. werken | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 245 | 0 | 0 | 6 | 2 | 12 | 7 | 2 | 0 | 49 | 4 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 16 |  | 39 |  | 397 |
| OBC | 33 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 4 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Internaat schoolgaanden | 108 | 3 | 1 | 20 | 14 | 0 | 14 | 8 | 4 | 31 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 213 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 51 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 0 | 14 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Pleegzorg | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| Thuisbegeleiding | 276 | 0 | 0 | 8 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 24 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 335 |
| Nursingtehuis | 53 | 2 | 0 | 3 | 14 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 4 | 0 | 1 | 3 | 48 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 22 | 0 | 162 |
| Bezigheidstehuis | 97 | 3 | 0 | 15 | 12 | 0 | 3 | 0 | 2 | 12 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 13 | 2 | 2 | 7 | 1 | 7 | 0 | 156 | 0 | 340 |
| Tehuizen werkenden | 44 | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0 | 4 | 4 | 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 | 0 | 5 | 1 | 7 | 0 | 97 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 65 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 11 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 28 | 1 | 19 | 0 | 145 |
| Zelfstandig wonen | 30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 3 | 0 | 45 |
| Begeleid wonen | 196 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 17 | 8 | 74 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 6 | 0 | 316 |
| WOP | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 107 | 7 | 0 | 5 | 1 | 0 | 5 | 1 | 3 | 14 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 0 | 28 | 0 | 185 |
| Begeleid werken | 39 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 14 | 0 | 86 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| **Totaal** | 1.375 | 15 | 4 | 71 | 70 | 17 | 38 | 34 | 20 | 199 | 38 | 130 | 5 | 4 | 51 | 19 | 2 | 3 | 17 | 11 | 84 | 5 | 298 | 2 | 2.512 |

## Provincie West-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | 367 | 495 | 34,88% |
| OBC | 5 | 6 | 13 | 21 | 15 | -28,57% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 100,00% |
| Internaat schoolgaanden | 155 | 185 | 214 | 277 | 324 | 16,97% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 16 | 12 | 12 | 7 | 12 | 71,43% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 131 | 128 | 165 | 243 | 273 | 12,35% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] \* | 7 | 17 | 32 | 40 | 48 | 20,00% |
| Pleegzorg | 21 | 30 | 38 | 28 | 27 | -3,57% |
| Thuisbegeleiding | 613 | 725 | 753 | 717 | 703 | -1,95% |
| Nursingtehuis | 167 | 170 | 200 | 246 | 262 | 6,50% |
| Bezigheidstehuis | 291 | 353 | 403 | 439 | 442 | 0,68% |
| Tehuizen werkenden | 76 | 96 | 117 | 143 | 150 | 4,90% |
| Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO | 148 | 211 | 230 | 280 | 308 | 10,00% |
| Zelfstandig wonen | 19 | 21 | 25 | 32 | 38 | 18,75% |
| Begeleid wonen | 292 | 374 | 444 | 571 | 612 | 7,18% |
| WOP | 25 | 39 | 42 | 36 | 24 | -33,33% |
| Dagcentrum | 198 | 202 | 257 | 296 | 304 | 2,70% |
| Begeleid werken | 48 | 49 | 60 | 67 | 64 | -4,48% |
| Ambulante beg. vanuit dagcentrum | 3 | 5 | 9 | 12 | 11 | -8,33% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 3 | 5 | 66,67% |
| **Totaal** | 2.217 | 2.625 | 3.016 | 3.459 | 3.624 | 4,77% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Afgesloten vragen | 562 | 715 | 704 | 1.008 | 913 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal erkende noodsituaties | 6 | 18 | 14 | 31 | 25 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 2 | 8 | 4 | 34 | 21 |

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 28 | 96 | 124 |
| Internaat schoolgaanden | 24 | 22 | 46 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 1 | 1 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 0 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 20 | 34 | 54 |
| Bezigheidstehuis | 30 | 55 | 85 |
| Tehuis werkenden | 5 | 3 | 8 |
| Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO | 8 | 18 | 26 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 5 | 5 |
| Dagcentrum / begeleid werk | 6 | 28 | 34 |
| **Totaal** | 122 | 263 | 385 |

1. Opname en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | < 1 m | 1 - 5 m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | **Totaal** |
| PAB | 12 | 48 | 109 | 326 | 0 | 0 | 495 |
| OBC | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 15 |
| Internaat schoolgaanden | 17 | 68 | 35 | 81 | 24 | 27 | 252 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 3 | 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 12 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 25 | 61 | 33 | 73 | 30 | 27 | 249 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 1 | 9 | 11 | 10 | 5 | 1 | 37 |
| Pleegzorg | 0 | 4 | 6 | 6 | 4 | 4 | 24 |
| Thuisbegeleiding | 34 | 132 | 152 | 244 | 95 | 39 | 696 |
| Nursingtehuis | 7 | 21 | 14 | 59 | 36 | 60 | 197 |
| Bezigheidstehuis | 7 | 29 | 41 | 61 | 52 | 170 | 360 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 16 | 13 | 31 | 21 | 44 | 129 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 22 | 22 | 45 | 29 | 93 | 217 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 6 | 5 | 12 | 5 | 7 | 35 |
| Begeleid wonen | 15 | 46 | 60 | 142 | 125 | 200 | 588 |
| WOP | 0 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 12 |
| Dagcentrum | 11 | 38 | 21 | 87 | 45 | 72 | 274 |
| Begeleid werken | 1 | 5 | 4 | 11 | 12 | 28 | 61 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 2 | 10 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 147 | 519 | 531 | 1.200 | 494 | 777 | 3.668 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 4 | 3 | 26 | 10 | 1 | 0 | 1 | 45 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 4 | 13 | 6 | 1 | 0 | 0 | 24 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 0 | 11 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 3 | 10 | 5 | 4 | 8 | 30 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 1 | 1 | 7 | 3 | 2 | 13 | 30 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 8 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 0 | 4 | 19 | 4 | 12 | 24 | 70 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 1 | 3 | 6 | 6 | 0 | 1 | 4 | 21 |
| WOP | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 7 | 12 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 4 | 7 | 17 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 16 | 14 | 60 | 72 | 18 | 32 | 70 | 282 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 15 | 4 | 4 | 0 | 0 | 23 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 12 | 7 | 4 | 10 | 2 | 35 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 18 | 3 | 10 | 11 | 9 | 52 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 2 | 8 | 0 | 0 | 13 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 5 | 2 | 6 | 4 | 2 | 21 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| **Totaal** | 4 | 58 | 26 | 38 | 26 | 13 | 165 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 1 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| Nursingtehuis | 0 | 6 | 3 | 5 | 2 | 0 | 16 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 5 | 3 | 4 | 8 | 3 | 23 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 46 | 9 | 15 | 14 | 3 | 88 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **afgesloten migratievragen naar wachttijd** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 13 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Pleegzorg | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| **Totaal** | 3 | 4 | 10 | 15 | 4 | 2 | 4 | 3 | 45 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 4 | 11 | 15 | 6 | 2 | 1 | 0 | 39 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 3 | 16 | 11 | 5 | 5 | 2 | 0 | 42 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 3 | 10 | 3 | 4 | 0 | 2 | 0 | 22 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 43 | 27 | 53 | 34 | 31 | 52 | 8 | 249 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 6 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/ Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 8 | 14 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 21 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 8 |
| **Totaal** | 1 | 54 | 68 | 96 | 62 | 59 | 66 | 25 | 431 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt | Andere | **Totaal** |
| PAB | 4 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 31 | 2 | 1 | 1 | 43 |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 0 | 3 | 1 | 10 | 8 | 60 | 0 | 2 | 0 | 84 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 4 | 0 | 0 | 7 | 1 | 48 | 1 | 1 | 2 | 64 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 23 | 1 | 0 | 0 | 27 |
| Pleegzorg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 1 | 0 | 0 | 16 | 37 | 256 | 0 | 3 | 3 | 318 |
| Nursingtehuis | 12 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 22 | 8 | 1 | 0 | 51 |
| Bezigheidstehuis | 8 | 0 | 0 | 5 | 12 | 3 | 34 | 6 | 3 | 3 | 74 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 1 | 1 | 1 | 18 | 6 | 9 | 1 | 6 | 8 | 53 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Begeleid wonen | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 8 | 19 | 1 | 1 | 1 | 40 |
| WOP | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Dagcentrum | 3 | 0 | 0 | 2 | 17 | 9 | 30 | 5 | 5 | 2 | 73 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 8 | 13 | 1 | 1 | 0 | 28 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 37 | 6 | 5 | 13 | 115 | 91 | 572 | 29 | 24 | 21 | 913 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| OBC | 0 | 0 | 6 | 6 | 0,00% |
| Internaat niet-schoolgaanden | 1 | 0 | 0 | 1 | 100,00% |
| Internaat schoolgaanden | 9 | 3 | 35 | 44 | 20,45% |
| MFC | 16 | 5 | 30 | 46 | 34,78% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 2 | 2 | 0,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 13 | 0 | 45 | 58 | 22,41% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 1 | 0 | 13 | 14 | 7,14% |
| Pleegzorg | 5 | 0 | 8 | 13 | 38,46% |
| Thuisbegeleiding | 10 | 0 | 195 | 205 | 4,88% |
| Nursingtehuis | 14 | 13 | 8 | 22 | 63,64% |
| Bezigheidstehuis | 11 | 8 | 1 | 12 | 91,67% |
| Tehuis werkenden | 1 | 1 | 2 | 3 | 33,33% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 4 | 4 | 9 | 55,56% |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 2 | 2 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 6 | 1 | 14 | 20 | 30,00% |
| Wop | 1 | 0 | 2 | 3 | 33,33% |
| Dagcentrum | 7 | 4 | 25 | 32 | 21,88% |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 6 | 8 | 25,00% |
| **Totaal** | 102 | 39 | 398 | 500 | 20,40% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| OBC | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Internaat schoolgaanden | 25 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 35 |
| MFC | 22 | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 30 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 28 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 45 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Pleegzorg | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Thuisbegeleiding | 195 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 195 |
| Nursingtehuis | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Begeleid wonen | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 14 |
| Wop | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Dagcentrum | 23 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| Begeleid werken | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 342 | 16 | 11 | 0 | 0 | 9 | 20 | 398 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| OBC | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Internaat schoolgaanden | 71,43% | 11,43% | 17,14% |
| MFC | 73,33% | 20,00% | 6,67% |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Semi-internaat schoolgaanden | 93,33% | 0,00% | 6,67% |
| Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC) | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Pleegzorg | 87,50% | 12,50% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Nursingtehuis | 37,50% | 0,00% | 62,50% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 25,00% | 0,00% | 75,00% |
| Zelfstandig wonen | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Begeleid wonen | 78,57% | 0,00% | 21,43% |
| Wop | 50,00% | 0,00% | 50,00% |
| Dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid werken | 83,33% | 0,00% | 16,67% |
| **Totaal** | 89,95% | 2,76% | 7,29% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 6 | 0 | 6 |
| MFC | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Nursingtehuis | 1 | 4 | 0 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Wop | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 4 | 23 | 2 | 29 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 6 | 6 |
| MFC | 0 | 2 | 2 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 3 | 3 |
| Nursingtehuis | 1 | 4 | 5 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 3 | 3 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 2 |
| Begeleid wonen | 2 | 1 | 3 |
| Wop | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 4 | 23 | 27 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Pleegzorg | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | WOP | Dagc. / beg. werken | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 321 | 2 | 0 | 9 | 4 | 6 | 9 | 2 | 2 | 42 | 7 | 6 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 6 | 7 | 1 | 63 | 0 | 495 |
| OBC | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Internaat schoolgaanden | 185 | 1 | 2 | 23 | 12 | 2 | 23 | 4 | 0 | 18 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 275 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 157 | 0 | 0 | 12 | 10 | 0 | 9 | 4 | 2 | 47 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 249 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 11 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| Pleegzorg | 7 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 26 |
| Thuisbegeleiding | 591 | 2 | 2 | 18 | 10 | 1 | 11 | 4 | 1 | 26 | 9 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 697 |
| Nursingtehuis | 69 | 1 | 0 | 6 | 37 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 7 | 57 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 41 | 2 | 232 |
| Bezigheidstehuis | 127 | 8 | 0 | 12 | 30 | 0 | 5 | 0 | 6 | 15 | 5 | 3 | 3 | 6 | 8 | 1 | 3 | 3 | 1 | 6 | 1 | 169 | 0 | 412 |
| Tehuizen werkenden | 77 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 7 | 17 | 3 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 12 | 1 | 7 | 0 | 142 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 96 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 | 12 | 8 | 0 | 2 | 6 | 0 | 2 | 6 | 0 | 24 | 2 | 57 | 0 | 238 |
| Zelfstandig wonen | 29 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 36 |
| Begeleid wonen | 463 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 42 | 25 | 36 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 11 | 0 | 591 |
| WOP | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Dagcentrum | 123 | 4 | 0 | 10 | 6 | 5 | 50 | 2 | 7 | 16 | 9 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 43 | 0 | 287 |
| Begeleid werken | 22 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 16 | 0 | 61 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 |
| **Totaal** | 2.312 | 23 | 5 | 107 | 117 | 15 | 114 | 31 | 37 | 260 | 83 | 95 | 12 | 69 | 22 | 2 | 6 | 14 | 10 | 64 | 12 | 418 | 5 | 3.833 |

1. De gecoördineerde tekst van het Besluit Zorgregie kan u raadplegen in de Vlaamse Codex op <http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1014580&param=inhoud&ref=search>. [↑](#footnote-ref-1)
2. De uitvoeringsrichtlijnen kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/4013831>. [↑](#footnote-ref-2)