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# Voorwoord

Geachte lezer

Het VAPH zet haar traditie van zesmaandelijkse cijferrapportering over vraag en aanbod in de sector voor personen met een handicap voort, zoals dit voorzien is in de beheersovereenkomst tussen het VAPH en Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

2013 was een jaar van omwentelingen binnen de sector voor personen met een handicap. We denken hierbij aan de projecten Multifunctionele Centra en Flexibel Aanbod Minderjarigen, maar ook aan de beslissing om pleegzorg vanaf 1 januari 2014 enkel nog door het Agentschap Jongerenwelzijn te laten organiseren. Dit laat zich zien in de erkenningsgegevens en de cijfers over geregistreerde cliënten.

De grootste omwenteling is echter de start van de Intersectorale Toegangspoort voor minderjarigen in heel Vlaanderen op 1 maart 2014. De voorstart in Oost-Vlaanderen vond al op 16 september 2013 plaats. In dit rapport worden dan ook een allerlaatste keer beperkte cijfers aangeleverd betreffende de zorgvraagregistratie van minderjarige personen met een handicap. De bevoegdheid voor rapportering komt, naast indicatiestelling en toewijzing van ondersteuning voor minderjarigen, immers ook bij het Agentschap Jongerenwelzijn te liggen.

Door de koppeling tussen de webapplicaties zorgregie en cliëntregistratie krijgen we tot op de dag van vandaag steeds accuratere gegevens wat betreft het aantal personen met een ondersteuningsnood binnen de VAPH-sector.

Het VAPH drukt dan ook de wens uit dat dit document, met gegevens die de periode 1 januari 2014 tot en met 30 juni 2014 bestrijken, voor de regionale overlegnetwerken voor gehandicaptenzorg (ROG’s) opnieuw een werkdocument zal blijken te zijn voor zorgplanning en –afstemming in het kader van de verdere realisatie van de doelstellingen opgenomen in de beleidsnota Perspectief 2020 – Nieuw ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap.

Het VAPH kan echter geen volledige analyse van de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ) en van de nieuw ingestroomde cliënten aanbieden, zonder de inspanningen van alle betrokken partners. We denken hierbij aan de contactpersonen die de zorgvraagregistratie up-to-date houden, de medewerkers van residentiële en ambulante diensten en voorzieningen die de registratie van opnames en begeleidingen bijhouden in de cliëntregistratie en de leden van regionale prioriteitencommissie die door hun niet aflatende en essentiële tijdsinvestering een grondige voorbereiding en een vlotte werking van de regionale prioriteitencommissies mogelijk maken. Ook de medewerkers van de provinciale coördinatiepunten handicap moeten hier worden vermeld. Hun inspanningen om de regionale overlegorganen te ondersteunen dragen bij tot de vlotte werking ervan. Tevens werken ook zij volop mee aan het continu verhogen van de datakwaliteit. Tot slot mogen we hier ook de coördinatoren zorgregie en de helpdesk zorgregie niet vergeten. Hun inzet en (inhoudelijke) ondersteuning bij de verschillende bemiddelings- en andere overlegorganen, alsook bij de zorgregie- en registratieprocessen, is onontbeerlijk voor de realisatie van de doelstellingen opgenomen in de *Perspectief 2020* nota.

Naar hen en alle andere actoren betrokken bij de processen zorgregie en cliëntregistratie gaat mijn uitdrukkelijke dank uit. Hun niet aflatende inzet is immers in het belang van iedere persoon met een handicap.

Met vriendelijke groeten

James Van Casteren

Administrateur-generaal
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# Inleiding

Sinds de implementatie van de nieuwe richtlijnen zorgregie, de koppeling van de zorgregie en de cliëntregistratie en de integratie van de PAB-vragen ligt intussen voor de vijfde maal een zorgregierapport in het huidige format voor.

## Regelgeving zorgregie

In dit rapport wordt een overzicht geboden van de vraag naar en de aangeboden ondersteuning middels opvang, begeleiding en behandeling van personen met een handicap. Het kader waarin de Vlaamse overheid deze uiteenlopende zorgvragen, dit gediversifieerd zorgaanbod en dit flexibel zorggebruik bij elkaar brengt, is de zorgregie, waarvan de doelstelling drieledig is:

* een transparant en rechtvaardig opname- en bemiddelingsbeleid realiseren;
* het bestaande aanbod afstemmen op de vraag;
* een gefundeerde planning van het nieuwe aanbod realiseren.

Met het Besluit Zorgregie[[1]](#footnote-1) wordt de juridische basis gelegd voor een gelijkvormige, transparante en meer regionaal aangestuurde zorgregie, waarbij de systematische zorgvraagregistratie, gekoppeld aan urgentiecategorie, tevens de hoeksteen vormt van het plannings- en programmatiebeleid voor de verdere ontwikkeling van het zorgaanbod.

De voorzieningen en diensten zijn, samen met de andere partners, per regio collectief geresponsabiliseerd voor het opnamebeleid van personen met een handicap. Door middel van een provinciaal georganiseerd overlegorgaan, het Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg (ROG), participeren zowel verwijzers, gebruikers als voorzieningen als partners aan de zorgregie.

## Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie

De concrete regels van de zorgregie zijn na uitgebreid overleg en bijsturing vastgelegd in uitvoeringsrichtlijnen.[[2]](#footnote-2) Zij bevatten onder meer de protocollen die een verdere uitwerking geven aan het Besluit Zorgregie. De krachtlijnen zijn per onderdeel:

* toekenning en opvolging van urgentiecategorie;
* kwaliteitseisen zorgbemiddeling;
* prioriteiten bij opname met de werking van de regionale prioriteitencommissies via toekenning status prioritaire zorgvraag, voorstellen voor convenants en beoordelen van afwijkende opnames;
* noodsituatie;
* klachtenprocedure voor zorgvraagregistratie en zorgbemiddeling.

## Nieuwe initiatieven

Naast de uitbreiding van de capaciteit in diensten en voorzieningen, het PAB en het PGB-experiment, werden met het oog op de realisatie van de doelstellingen van *Perspectief 2020* ook verschillende ondersteuningen inzake prioritair te bemiddelen zorgvragen opgestart. Het betreft budgetten voor convenants die met persoonsvolgende financiering een geïndividualiseerd aanbod toelaten op maat van de cliënt met een prioritair te bemiddelen zorgvraag, de subsidiëring van de opvang tijdens een noodsituatie. Daarnaast zagen ook de projecten Multi Functionele Centra (MFC) en Flexibel Aanbod Meerderjarigen (FAM) een doorstart.

## Webapplicatie zorgregie

Om alle procedures vlot te laten verlopen en informaticatechnisch te ondersteunen werd sinds 2007 een geïntegreerde databank opgezet, waarin sinds eind 2011 een continu proces mogelijk is van de zorgvraagregistratie tot de opstart van de begeleidingsovereenkomst. De webapplicatie ondersteunt alle cliëntgerichte zorgregieprocedures, zoals zorgvraagregistratie, indiening van een noodsituatie, melden van, kandideren op en invullen van open ondersteuningsaanbod, motiveren van afwijkende opnames, voordragen van zorgvragen als prioritair te bemiddelen en voor een persoonsvolgende financiering middels PAB of convenant.

In de gekoppelde webapplicatie cliëntregistratie staan alle gegevens voor de registratie van de begeleidingsovereenkomst klaar eenmaal de zorgregieprocedure doorlopen is en kan tevens ondersteuning via rechtstreeks toegankelijke hulp, in allerlei kortlopende of specifieke ondersteuningen of met persoonsvolgende convenants eenvoudig geregistreerd worden.

## Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning

Dit rapport wil verder werken aan een globale rapportering over de ondersteuning voor personen met een handicap. Daarom zijn ook tabellen opgenomen over het gebruik van zorg in natura, het aantal cliënten dat via PAB haar of zijn ondersteuning organiseert en het aantal cliënten dat middels een persoonsvolgend convenant ondersteuning geniet.

## Globale start Intersectorale Toegangspoort in Vlaanderen

In de provincie Oost-Vlaanderen werd op 16 september 2013 met de voorstart van de Intersectorale Toegangspoort (ITP) het startschot gegeven van een nieuwe indicatiestellings- en toewijzingsbeleid voor minderjarigen. Op 1 maart 2014 ging ook in de andere provincies de ITP van start. Dit heeft uiteraard gevolgen voor de cijfers in dit rapport. Alle zorgvragen internaat, semi-internaat en Observatie en Behandelinsgcentrum (OBC), en alle zorgvragen PAB en thuisbegeleiding van personen jonger dan 18 werden immers afgesloten in de webapplicatie zorgregie en doorgegeven aan de ITP.

Dit heeft uiteraard gevolgen voor de cijfers in dit rapport. Er worden geen cijfers over de zorgvraagregistratie voor minderjarigen meer getoond omdat deze niet meer up-to-date wordt gehouden gezien de bevoegdheid hiervoor bij het Agentschap Jongerenwelzijn is komen te liggen. In dit rapport, dat gegevens bestrijkt betreffende de periode 1 januari 2014 tot 30 juni 2014, worden enkel nog cijfers weergegeven betreffende zorgvragen die werden afgesloten omwille van de overdracht aan de ITP. De bevoegdheid voor rapportering komt immers ook bij het Agentschap Jongerenwelzijn te liggen.

## Methodiek dataverzameling

De cijfergegevens in dit rapport zijn gebaseerd op verschillende databestanden. De meeste analyses vertrekken vanuit de webapplicatie zorgregie, met name gegevens betreffende geregistreerde actieve zorgvragen op 30 juni 2014, geregistreerde afgesloten zorgvragen in de eerste jaarhelft van 2014 en de open plaatsen in dezelfde periode.

Voor actieve zorgvragen wordt in de cijfers enkel rekening gehouden met de ‘eerste voorkeur’ van de cliënt. Daarnaast worden ook een aantal analyses gebaseerd op de in de cliëntregistratie (CR) door de diensten en voorzieningen geregistreerde begeleidingsovereenkomsten. Om de gegevens van de CRZ rond actieve zorgvragen en van de CR rond huidige VAPH-ondersteuning op persoonsniveau te kunnen koppelen was het noodzakelijk om binnen de CR een aantal bewerkingen uit te voeren waardoor slechts één lijn per persoon weerhouden werd, m.n. ‘de meest intensieve’ begeleidings-overeenkomst.

Voor afgesloten zorgvragen wordt in de cijfers rekening gehouden met alle 'voorkeuren' van de cliënt.

Bij de cijfers voor zowel actieve als afgesloten vragen worden vragen met terugvalbasis meegenomen. Ze worden ingedeeld bij de migratievragen.

Voor de analyses rond het opnamebeleid werden alle geregistreerde plaatsen met een afsluitdatum in het eerste semester van 2014 meegenomen, waarbij de opnemende voorziening of dienst voor 22 september 2014 minstens 1 kandidaat had aangevinkt voor opname. De indeling per provincie gebeurde op basis van de postcode van de voorziening/dienst, met uitzondering voor de ondersteuningsvorm thuisbegeleiding. Voor deze zorgvorm gebeurde de indeling per provincie op basis van het domicilieadres van de geselecteerde kandidaat.

De gebruikte bestanden voor dit rapport werden ook bezorgd aan de coördinatiepunten handicap om hen toe te staan gerichte analyses in het kader van zorgafstemming en -planning te maken.

## Meer informatie op de VAPH-website

Vanaf de webpagina van het VAPH (http://www.vaph.be) worden meer documenten en cijfergegevens betreffende de zorgregie ontsloten. Als u vervolgens klikt op Nieuwe zorgprojecten – Zorgregie – Documenten Zorgregie kan u zowel de geldende uitvoeringsrichtlijnen en omzendbrieven, presentaties tijdens infosessies en een lijst met veel gestelde vragen over de uitvoeringsrichtlijnen raadplegen. Door vanaf http://www.vaph.be door te klikken naar Voorzieningen – Elektronisch loket – Zorgregie bereikt u de startpagina van de webapplicatie, een voorstelling en een FAQ bij de databank en de volledige vernieuwde handleidingen voor de verschillende rollen in de webapplicatie.

Voor vroegere zorgregierapporten verwijzen wij graag naar de VAPH-website via de links Kenniscentrum, Periodieke cijfergegevens en Zorgvragen.

Bij de lectuur van dit rapport is het belangrijk om steeds in het achterhoofd te houden dat, omwille van de vergelijkbaarheid, alle cijfers steeds de situatie per 30 juni 2014 weergeven, of betrekking hebben op de eerste jaarhelft 2014.

## Gebruikte afkortingen

ANT Provincie Antwerpen

BVR Besluit van de Vlaamse Regering

CR CliëntRegistratie

CRZ Centrale Registratie van Zorgvragen

DIO Dienst Inclusieve Ondersteuning

DOP Dienst OndersteuningsPlan

FAM Flexibel Aanbod Meerderjarigen

GES Gedrags- en Emotionele Stoornissen

GES+ Extreme Gedrags- en Emotionele Stoornissen

ITP Intersectorale Toegangspoort

LIM Provincie Limburg

MDT Multi-Disciplinair Team

MFC Multi-Functioneel Centrum

OBC Observatie- en BehandelingsCentrum

OVL Provincie Oost-Vlaanderen

PAB Persoonlijke-AssistentieBudget

PGB PersoonsGebonden Budget

PTB Prioritair Te Bemiddelen

PVC PersoonsVolgende Convenant

ROG Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg

RPC Regionale PrioriteitenCommissie

RTH Rechtstreeks Toegankelijke Hulp

UC UrgentieCategorie

VAPH Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

VBB Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

VIPA Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden

WVL Provincie West-Vlaanderen

ZIN Zorg In Natura

# Zorgaanbod en gebruik

## Inleiding

In dit hoofdstuk vindt u de erkende capaciteiten (tabel 1) in absolute aantallen en het aantal geregistreerde cliënten (tabel 2) in koppen per ondersteuningsvorm op 30 juni 2014 weer. Naast de traditionele residentiële en ambulante ondersteuningsvormen per zorgvorm worden ook de cijfers van de zorgvernieuwingsprojecten rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH), multifunctionele centra (MFC) en flexibel aanbod meerderjarigen (FAM) in kaart gebracht.

Rechtstreeks toegankelijke hulp of RTH biedt zorg aan personen met handicap of een vermoeden van handicap. De zorgregie of toegangspoort dient niet gepasseerd te worden. RTH heeft als doel een laagdrempelige zorg aan te bieden met een lage intensiteit en frequentie.

Op 1 januari 2012 werden 11 beheersovereenkomsten met de pilootgroep Multifunctionele centra (MFC) ondertekend. Begin 2014 werd dit uitgebreid tot een zorgvernieuwingsproject waarbij 52 beheersovereenkomsten getekend werden. Het MFC heeft als doel om maximaal vraag gestuurde zorg aan kinderen en jongeren te kunnen aanbieden via een regelluw kader. Na de evaluatie van het pilootproject kan er worden overgegaan tot het uitwerken van een regelgevend kader, dat moet gezien worden als een overgangsregeling naar de persoonsvolgende financiering.

Simultaan werd op 1 januari 2014 met het zorgvernieuwingsproject FAM van start gegaan. Het project bestaat uit verschillende zorgvormen met zowel residentiële instellingen als ambulante diensten toegespitst op de meerderjarigen zorg voor personen met een handicap. Dit project, gelijkaardig aan het MFC, is eveneens regelluw. Het project Pegode, de voorloper van het FAM project en in vorige CRZ rapporten vermeld als FAM, is opgenomen in de FAM proeftuin. In 2014 werd dit uitgebreid tot 36 beheersovereenkomsten FAM. Ook hier zal gewerkt worden aan een regelgevend kader.

In onderstaande tabellen krijgt u een zicht op het aantal omgezette plaatsen naar deze zorgvernieuwingsprojecten, het aantal personen die ondersteund worden en een zicht op de geboden ondersteuning.

In de minderjarigenzorg is sinds 1 maart 2014 de integrale toegangspoort (ITP) actief. Daaraan voorafgaand ging de provincie Oost-Vlaanderen als voorstart regio van start op 16 september 2013. De toegangspoort biedt toegang aan niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp en vervangt de vroegere toegangspoort in de bijzondere jeugdzorg en zorgregie voor personen met een handicap.

Tabel 1 geeft de erkende capaciteiten weer. Ze worden uitgedrukt in plaatsen, begeleidingen (= begeleidingsmomenten) of personeelspunten (= inzetbaar personeel). De tabel bevat daarom geen totaal erkende capaciteit. Per ondersteuningsvorm is per eenheid van de erkende capaciteit een totaal weergegeven.

Tabel 2 geeft een overzicht van het aantal geregistreerde cliënten. Evenals in Tabel 1 vindt u een soortgelijke opsplitsing weer.

Het aantal geregistreerde cliënten in noodsituaties worden in de tabel apart weergeven per module zorg. Verschillend van de andere worden het aantal personen in noodsituaties over een periode van 1 januari 2014 tot en met 30 juni 2014 weergegeven. De andere cijfers zijn een weergave van de situatie op 30 juni 2014.

## Verklaring bij de tabellen

### Erkenningen (tabel 1)

Dit jaar zijn er buiten de bijkomende capaciteit ten gevolge van de uitvoering van het uitbreidingsbeleid 2014, ook heel wat verschuivingen binnen de capaciteiten van de verschillende zorgvormen omwille van de gefaseerde overstap naar de zorgvernieuwingsprojecten.

Buiten het uitbreidingsbeleid is er de uitvoering op 1 januari 2014 van het gewijzigd besluit begeleid wonen. Deze toepassing van het gewijzigd besluit begeleid wonen heeft een lichte capaciteitswijziging als gevolg maar dit is miniem ten overstaan van de capaciteit overgenomen van pleegzorg. Pleegzorg valt immers vanaf 1 januari 2014 niet langer onder de bevoegdheid van het VAPH. Deze capaciteit werd deels overgeheveld naar het Agentschap Jongerenwelzijn, en komt niet meer voor in de cijfers. De rest capaciteit werd overgeheveld naar voornamelijk begeleid wonen, en in mindere mate beschermd wonen en RTH.

Het uitbreidingsbeleid 2014 heeft geleid tot een forse stijging van de capaciteit rechtstreeks toegankelijke hulp. Bestaande RTH-diensten werden uitgebreid en er kwamen ook nieuwe RTH-diensten bij. Ook de thuisbegeleidingsdiensten kregen extra capaciteit om binnen hun aanbod RTH aan te kunnen bieden. Aanvullend werden verschillende residentiële zorgvormen licht afgebouwd door reconversie van hun capaciteit naar RTH. Binnen het uitbreidingsbeleid 2014 werden tevens een aantal VIPA-projecten gerealiseerd in zowat alle residentiële zorgvormen wat ook de capaciteit hier doet stijgen. Door de gefaseerde transitieaanpak naar MFC en FAM betekent dit dat er nog steeds voorzieningen werken volgens het klassieke systeem waardoor we de capaciteiten nog steeds op de twee verschillende wijzen in kaart brengen.

### Cliëntregistratie (tabel 2)

De geregistreerde cliënten kunnen onderverdeeld worden in drie grote groepen nl. de klassieke zorgvormen, MFC en FAM. Op het eerste zicht is er een sterke daling van het aantal geregistreerde personen in de ‘klassieke’ zorgvormen waar te nemen. Zoals hierboven vermeld is dezelfde trend zoals weergegeven bij de erkenningscijfers terug te vinden. Dit is te wijten aan een verschuiving naar de zorgvernieuwingsprojecten en het wegvallen van de pleegzorgdiensten.

Een vergelijking van het aantal geregistreerde cliënten met het vorige CRZ rapport is niet haalbaar door deze verschuivingen. Hieruit moeten we concluderen dat dit rapport, maar ook de volgende rapporten een soort “nulmeting” zullen vormen en dit tot de zorgvernieuwing volledig is ingevoerd. Wel blijft er een vergelijking mogelijk met betrekking tot het totaal aantal unieke personen ondersteund door het VAPH. Als trend zien we dat 69,91% van de erkenning van het internaat, 67,01% voor de erkenning van het semi-internaat en 60,82% van de erkenning van het OBC overgestapt zijn naar het MFC. Daartegenover zien we dat van het aantal unieke personen respectievelijk 73,96%, 79,01% en 61,51% overgestapt zijn. Voor het FAM project is 26,26% van de erkenningen omgezet met de overstap van 27,53% van de cliënten.

In de zorgvernieuwingsprojecten FAM en MFC rapporteren we per functie. Deze gegevens worden aangeleverd door de voorzieningen via de registratietool. In het MFC geven we enerzijds het totaal aantal jongeren binnen MFC weer, en daarnaast het gebruik van de functies verblijf, verblijf GES+ …. Aangezien veel jongeren van meer dan één functie gebruik maken, zijn beide cijfers niet met elkaar vergelijkbaar. Het is binnen het MFC ook niet mogelijk een onderscheid te maken tussen het klassieke internaat en semi-internaat.

Het aantal noodsituaties is over de afgelopen 6 maanden met 34 toegenomen. In het rapport zijn er duidelijk meer ambulante noodsituaties onder ambulante diensten opgenomen.

Bij de persoonsvolgende convenanten zien we een stijging van 65 cliënten over de eerste zes maanden van het jaar. Reden hiervan is de stijging van het aantal budgetten PVC.

De zorgvormen die niet onderhevig waren aan zorgvernieuwing zijn thuisbegeleiding en DOP. Bij thuisbegeleiding zien we een stijging van het aantal cliënten. Dit is te wijten aan de hoger vermelde stijging van de erkenning. Bij DOP werden 17 cliënten minder geregistreerd terwijl de erkenning onveranderd bleef. Het aantal geregistreerde cliënten rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH) bedraagt 658 meer in vergelijking met vorig rapport. Reden hiervan is de eerder vermelde forse stijging in erkenning. In totaal steeg de erkenning met 2.750 personeelspunten waarvan 427 personeelspunten via reconversie uit de reguliere erkenningscapaciteit.

**Tabel 1 – Erkende plaatsen (semi-)residentiële voorzieningen in absolute aantallen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **(SEMI-)RESIDENTIEEL nog niet omgezette capaciteit naar FAM/MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Internaat | Schoolgaanden en niet-schoolgaanden | 143 | 90 | 171 | 470 | 226 | 1.100 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| Ges+ | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| **Totaal** | **143** | **90** | **176** | **475** | **229** | **1.113** |
| Semi-internaten | Schoolgaanden | 397 | 20 | 21 | 34 | 218 | 690 |
| Niet-schoolgaanden | 165 | 7 | 0 | 14 | 35 | 221 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 1 | 0 | 12 | 18 | 31 |
| **Totaal** | **562** | **28** | **21** | **60** | **271** | **942** |
| Dagcentrum | Dagcentrum (incl. begeleid werken) | 768 | 460 | 599 | 379 | 566 | 2.772 |
| Geïnterneerden | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 20 |
| **Totaal** | **768** | **460** | **619** | **379** | **566** | **2.792** |
| OBC | OBC | 85 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85 |
| Ambulante Begeleiding | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Crisishulp Artikel 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ges+ | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | **96** | **0** | **0** | **0** | **0** | **96** |
| Tehuis werkenden | Tehuis werkenden | 189 | 60 | 188 | 145 | 229 | 811 |
| **Totaal** | **189** | **60** | **188** | **145** | **229** | **811** |
| Tehuis niet-werkenden | Bezigheidstehuis | 897 | 430 | 840 | 617 | 694 | 3.478 |
| Overbruggingszorg | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 7 |
|  | **Totaal** | 897 | 414 | 752 | 615 | 693 | 3.371 |
| Tehuis geïnterneerden (N+B) | **Totaal** | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Nursingtehuizen | Nursingtehuis | 1.018 | 539 | 777 | 470 | 868 | 3.672 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
|  | **Totaal** | 1.018 | 539 | 777 | 472 | 869 | 3.675 |
|  | **Totaal tehuizen** | **2.104** | **1.013** | **1.717** | **1.232** | **1.791** | **7.867** |
| Kortverblijf | Kortverblijf | 34 | 4 | 8 | 20 | 21 | 87 |
| **Totaal** | **34** | **4** | **8** | **20** | **21** | **87** |
| **Totaal (SEMI-)RESIDENTIEEL in plaatsen** | | **3.697** | **1.621** | **2.612** | **2.172** | **2.880** | **12.982** |
| **MULTIFUNCTIONELE CENTRA – zorgvernieuwingsproject** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Internaat |  | 858 | 744 | 1.037 | 429 | 765 | 3.833 |
| Semi-internaat |  | 476 | 445 | 892 | 264 | 756 | 2.833 |
| OBC |  | 50 | 69 | 38 | 51 | 60 | 269 |
| Kort verblijf |  | 0 | 8 | 0 | 4 | 12 | 24 |
| **Totaal in plaatsen** | | **1.384** | **1.266** | **1.968** | **748** | **1.593** | **6.958** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FLEXIBEL AANBOD MEERDERJARIGEN – zorgvernieuwingsproject** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Dagcentrum | capaciteit in plaatsen | 259 | 178 | 199 | 150 | 214 | 1.001 |
| Tehuis niet-werkenden | capaciteit in plaatsen | 590 | 385 | 669 | 422 | 527 | 2.593 |
| Tehuis werkenden | capaciteit in plaatsen | 125 | 59 | 37 | 98 | 38 | 357 |
| Kort Verblijf | capaciteit in plaatsen |  | 5 | 22 | 11 | 11 | 49 |
| Beschermd wonen | capaciteit in plaatsen | 144 | 55 | 76 | 73 | 41 | 389 |
| Zelfstandig wonen | capaciteit in plaatsen | 0 | 79 | 15 | 12 | 27 | 133 |
| Begeleid wonen | capaciteit in plaatsen | 184 | 280 | 229 | 69 | 299 | 1.061 |
| Geïntegreerd wonen | capaciteit in plaatsen | 7 | 2 | 7 | 4 | 2 | 22 |
| Inclusieve ondersteuning | capaciteit in personeelspunten | 589 | 53 | 513 | 532 | 232 | 1.918 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANT volgens plaatsen nog niet omgezette capaciteit naar FAM/MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Begeleid wonen | in plaatsen | 715 | 185 | 451 | 734 | 241 | 2.326 |
| Beschermd wonen | in plaatsen | 189 | 89 | 169 | 125 | 180 | 752 |
| Zelfstandig wonen | in plaatsen | 73 | 30 | 52 | 41 | 29 | 225 |
| Geïntegreerd wonen | in plaatsen | 30 | 2 | 12 | 11 | 19 | 74 |
| Diensten incl.ondersteuning | in personeelspunten | 1.203 | 964 | 1.047 | 732 | 552 | 4.498 |
| Thuisbegeleiding | in begeleidingen | 35.717 | 13.996 | 27.539 | 20.362 | 26.126 | 123.740 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rechtstreeks toegankelijke hulp** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | **Totaal in personeelspunten** | **2.851** | **1.007** | **1.259** | **1.486** | **902** | **7.504** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten ondersteuningsplan** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | **Totaal in begeleidingen** | **6.103** | **2.597** | **4.443** | **4.312** | **3.627** | **21.082** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabel 2 – Geregistreerde personen in de cliëntenregistratie in absolute aantallen 30/06/2014** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Geregistreerde personen in de ‘klassieke’ zorgvormen** | | | | | | | |
| **Klassieke zorgvormen** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Internaat | Schoolgaanden | 6 | 51 | 136 | 356 | 215 | 764 |
| Niet-schoolgaanden | 51 | 31 | 11 | 48 | 16 | 157 |
| Begeleide uitgroei | 0 | 0 | 5 | 10 | 0 | 15 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 0 | 3 | 11 | 3 | 17 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 16 | 1 | 13 | 30 |
| Logeerdagen | 0 | 8 | 40 | 22 | 51 | 121 |
| Aanbod voor jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+) | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| **Totaal** | | **57** | **90** | **212** | **448** | **300** | **1.107** |
| Semi-internaat | Schoolgaanden | 95 | 0 | 24 | 30 | 252 | 401 |
| Niet-schoolgaanden | 136 | 44 | 0 | 15 | 36 | 231 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 1 | 0 | 24 | 81 | 106 |
| **Totaal** | | **231** | **45** | **24** | **69** | **369** | **738** |
| Dagcentrum | Eigen atelier | 968 | 578 | 845 | 476 | 780 | 3.647 |
| Begeleid werk | 215 | 127 | 157 | 143 | 199 | 841 |
| **Totaal** | | **1.183** | **705** | **1.002** | **619** | **979** | **4.488** |
| OBC | Schoolgaanden | 88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 |
| Begeleide uitgroei | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Ambulante begeleiding | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **Totaal** | | **102** | **0** | **0** | **0** | **0** | **102** |
| Tehuis werkenden | Tehuis werkenden | 190 | 53 | 193 | 144 | 230 | 810 |
| Logeerdagen | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 9 |
| **Totaal** | | **191** | **54** | **194** | **144** | **236** | **819** |
| Tehuis niet-werkenden | Bezigheid | 902 | 429 | 773 | 619 | 719 | 3.442 |
| Bezigheid : logeerdagen | 12 | 59 | 62 | 24 | 95 | 252 |
| Bezigheid : kortverblijf | 0 | 0 | 16 | 2 | 2 | 20 |
| Bezigheid : overbruggingszorg | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Tussentotaal | 914 | 488 | 853 | 645 | 816 | 3.716 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nursingtehuizen | Nursing | 959 | 535 | 763 | 487 | 794 | 3.538 |
| Nursing : ondersteuning nursing maar subsidiëring bezigheid | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursing : logeerdagen | 2 | 11 | 31 | 9 | 28 | 81 |
| Nursing : kortverblijf | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 13 |
| Tussentotaal | 963 | 546 | 807 | 496 | 822 | 3.634 |
| Tehuis geïnterneerden | Begeleiding geïnterneerden | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **Totaal** | | **1.877** | **1.044** | **1.660** | **1.141** | **1.638** | **7.360** |
| Kortverblijf | Kortverblijf | 699 | 23 | 223 | 258 | 465 | 1.668 |
| **Totaal** | | **699** | **23** | **223** | **258** | **465** | **1.668** |
| **Totaal Klassiek Geregistreerde Personen met een handicap** | | **4.340** | **1.961** | **3.315** | **2.679** | **3.987** | **16.282** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ambulant volgens plaatsen** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Begeleid wonen | | 860 | 194 | 605 | 797 | 308 | 2.764 |
| **Totaal** | | **860** | **194** | **605** | **797** | **308** | **2.764** |
| Beschermd wonen | | 196 | 93 | 177 | 137 | 202 | 805 |
| **Totaal** | | **196** | **93** | **177** | **137** | **202** | **805** |
| Zelfstandig wonen | Zelfstandig wonen | 60 | 29 | 44 | 38 | 30 | 201 |
| Overbruggingszorg | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | | **63** | **29** | **44** | **38** | **30** | **204** |
| Geïntegreerd wonen | | 30 | 2 | 12 | 13 | 19 | 76 |
| **Totaal** | | **30** | **2** | **12** | **13** | **19** | **76** |
| **Totaal AMBULANT geregistreerde personen** | | **1.149** | **318** | **838** | **985** | **559** | **3.849** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ambulant personen in begeleidingen** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Thuisbegeleiding | 2.054 | 1.082 | 1.543 | 1.437 | 1.932 | 8.048 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | **2.054** | **1.082** | **1.543** | **1.437** | **1.932** | **8.048** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten ondersteuningsplan** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | 446 | 160 | 329 | 203 | 236 | 1.374 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | **446** | **160** | **329** | **203** | **236** | **1.374** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten inclusieve ondersteuning** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | 24 | 23 | 33 | 21 | 13 | 114 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | **24** | **23** | **33** | **21** | **13** | **114** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rechtstreekse toegankelijke hulp** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | 882 | 301 | 271 | 359 | 325 | 2.138 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | **882** | **301** | **271** | **359** | **325** | **2.138** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Noodsituaties** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Noodsituatie residentiële opvang regulier | Bezigheid | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Bezigheid : kortverblijf | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden : nursing | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | **1** | **0** | **1** | **2** | **1** | **5** |
| Noodsituatie Residentieel | Ambulante | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Dagbesteding | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Woonondersteuning | 5 | 1 | 3 | 5 | 7 | 21 |
| Dag en woonondersteuning | 11 | 7 | 10 | 11 | 12 | 51 |
| Dag - en woonondersteuning / begeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Dagondersteuning / ambulante begeleiding | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Woonondersteuning / ambulante begeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | **18** | **8** | **14** | **16** | **26** | **82** |
| Noodsituatie Ambulant | Ambulante | 4 | 0 | 7 | 1 | 2 | 14 |
| Dagbesteding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Woonondersteuning | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dag - en woonondersteuning | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Dag - en woonondersteuning / begeleiding | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Dagondersteuning / ambulante begeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Woonondersteuning / ambulante begeleiding | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | **4** | **0** | **8** | **4** | **3** | **19** |
| **Totaal Noodsituaties op 01/01/2014 gestart tot 30/06/2014** | | **23** | **8** | **23** | **22** | **30** | **106** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Persoonsvolgende Convenanten** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | Ambulante | 33 | 4 | 8 | 34 | 8 | 87 |
| Dagbesteding | 29 | 8 | 10 | 34 | 8 | 89 |
| Woonondersteuning | 64 | 14 | 16 | 14 | 25 | 133 |
| Dag - en woonondersteuning | 88 | 44 | 56 | 36 | 56 | 280 |
| Dag - en woonondersteuning / begeleiding | 1 | 4 | 7 | 3 | 7 | 22 |
| Dagbesteding / ambulante begeleiding | 4 | 0 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| Woonondersteuning / ambulante begeleiding | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 12 |
|  | **Totaal** | **222** | **75** | **102** | **123** | **110** | **632** |
| **Totaal Convenant PTB op 01/01/2014 gestart tot 30/06/2014** | | **222** | **75** | **102** | **123** | **110** | **632** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Geregistreerde personen in de zorgvorm ‘Multi functionele centra’** | | | | | | | | | |
| **Zorgafdelingtype MFC** | **ANT** | | **LIM** | | **OVL** | | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | | 1.922 | | 1.443 | | 2.206 | 937 | 1.874 | **8.382** |
| **Aantal unieke personen met een handicap onder MFC** | | **1.922** | | **1.443** | | **2.206** | **937** | **1.874** | **8.382** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gebruik van functies binnen MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | Verblijf | 972 | 933 | 1.365 | 563 | 1.034 | 4.867 |
|  | dagopvang | 1.157 | 1.197 | 1.883 | 738 | 1.653 | 6.628 |
|  | Dagbesteding | 505 | 465 | 867 | 354 | 417 | 2.608 |
|  | ADL | 16 | 87 | 54 | 60 | 125 | 342 |
|  | ambulante diagnostiek | 26 | 10 | 66 | 39 | 64 | 205 |
|  | mobiele diagnostiek | 31 | 0 | 69 | 47 | 41 | 188 |
|  | psychosociale begeleiding | 512 | 553 | 967 | 460 | 696 | 3.188 |
| **Totaal aantal gebruikte functies vanuit de registratietool** | | **3.219** | **3.245** | **5.271** | **2.261** | **4.030** | **18.026** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal geregistreerde personen per functie binnen MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | Verblijf | 910 | 977 | 1.233 | 497 | 1.059 | 4.676 |
| Verblijf GES+ | 14 | 13 | 11 | 6 | 13 | 57 |
| diagnostiek Verblijf | 16 | 18 | 27 | 43 | 51 | 155 |
| Dagopvang | 641 | 445 | 868 | 201 | 660 | 2.815 |
| Dagbesteding | 91 | 64 | 58 | 45 | 53 | 311 |
| Begeleiding | 112 | 57 | 229 | 59 | 92 | 549 |
| Begeleiding GES+ | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Diagnostiek Begeleiding | 0 | 3 | 8 | 36 | 10 | 57 |
| MFC | 220 | 9 | 174 | 152 | 194 | 749 |
| **Totaal aantal personen die geregistreerd staan in CR volgens de modules MFC** | | **2.004** | **1.586** | **2.608** | **1.041** | **2.132** | **9.371** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Geregistreerde personen in de zorgvorm ‘Functioneel Aanbod Meerderjarigen’** | | | | | | | |
| **Zorgafdelingtype FAM** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1.693 | 1.191 | 1.570 | 1.041 | 1.427 | **6.922** |
| **Aantal unieke personen met een handicap die geregistreerd staan onder FAM** | **1.693** | **1.191** | **1.570** | **1.041** | **1.427** | **6.922** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zorgafdelingtype FAM** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | **Dagbestedingsondersteuning** | 584 | 273 | 316 | 323 | 439 | **1.935** |
| **Middenfrequente woonondersteuning** | 280 | 476 | 534 | 182 | 485 | **1.957** |
| **Intensieve Woonondersteuning** | 930 | 580 | 843 | 641 | 680 | **3.674** |
| **intens. Woononderst. geïnterneerden** | 10 | 0 | 0 | 0 | 9 | **19** |
| **intensieve woonondersteuning ODB** | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | **6** |
| **Totaal FAM geregistreerde personen met een handicap** | | **1.804** | **1.332** | **1.696** | **1.146** | **1.613** | **7.591** |

## Aantal personen per zorgvorm

Het totaal aantal cliënten verschilt van het totaal onder punt 3.2.2. van dit hoofdstuk. In de hierna volgende tabel 3 wordt namelijk enkel de meest intensieve begeleidingsvorm meegeteld. Personen waarvoor in de cliëntregistratie bijvoorbeeld begeleidingsovereenkomsten dagcentrum, begeleid wonen en kortverblijf werden geregistreerd, worden in tabel 3 dus enkel bij dagcentrum meegeteld. Dit verklaart het lagere aantal cliënten in tabel 3 ten opzichte van de gegevens in tabel 2 waar alle begeleidingsovereenkomsten worden meegenomen.

**Tabel 3 - Aantal personen die VAPH-ondersteuning krijgen naar hun hoogste huidige VAPH-ondersteuning op 30 juni 2014 (exclusief VAPH-ondersteuning via convenant, PAB, middelen noodsituatie)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aantal | % |
| Geen ondersteuning VAPH | 688 | - |
| DOP | 1.251 | 2,93 |
| RTH | 2.285 | 5,36 |
| Mogelijks 2 jaar kortverblijf | 431 | 1,01 |
| Thuisbegeleiding | 7.182 | 16,85 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 475 | 1,11 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 9 | 0,02 |
| Begeleid wonen | 3.597 | 8,44 |
| Beschermd wonen | 1.146 | 2,69 |
| Inclusieve ondersteuning | 145 | 0,34 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 2.207 | 5,18 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 446 | 1,05 |
| Dagcentrum/begeleid werken | 5.235 | 12,28 |
| Tehuis Werkenden | 1.165 | 2,73 |
| Zelfstandig wonen | 324 | 0,76 |
| Geïntegreerd wonen | 93 | 0,22 |
| FAM: flexibel aanbod meerderjarigen | 331 | 0,78 |
| Bezigheidstehuis | 4.698 | 11,02 |
| MFC | 2.913 | 6,83 |
| Internaat | 3.522 | 8,26 |
| Nursingtehuis | 4.946 | 11,60 |
| OBC | 225 | 0,53 |
| Observatie-unit volwassenen | 8 | 0,02 |
| **Totaal** | 42.634 | 100,00 |

VAPH-ondersteuning via PAB, persoonsvolgend convenant of middelen noodsituatie zijn in deze tabel niet opgenomen. De categorie ‘logeren, trajectbegeleiding en kortverblijf (korter dan twee jaar)’ wordt hier als een afzonderlijke categorie weergegeven. In de analyses op basis van het gekoppelde bestand worden deze personen meegeteld bij de categorie ‘geen VAPH-ondersteuning’ (zie tabellen ‘actieve vragen naar hoogste huidige ondersteuning’). De 688 cliënten worden niet meegenomen in het totaal. In de categorie ‘mogelijks twee jaar kortverblijf’ worden de personen meegeteld van wie de meest intensieve VAPH-ondersteuning kortverblijf is en waarbij deze begeleidingsovereenkomst al twee jaar of langer in de cliëntregistratie geregistreerd staat. Vaak gaat het hier om de zogenaamde structurele langverblijvers. In de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie staat gestipuleerd dat deze cliënten in aanmerking komen voor het stellen van een migratievraag naar bijvoorbeeld een bezigheidstehuis.

# Evolutie vraag en aanbod

## Evolutie van het aantal actieve vragen

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 1.825 | 2.212 | 2.841 | 28,44% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 9 | 15 | 17 | 13,33% |
| Nursingtehuis | 864 | 1.031 | 1.166 | 1.331 | 1.212 | 1.105 | -8,83% |
| Bezigheidstehuis | 1.598 | 1.880 | 2.159 | 2.397 | 2.418 | 2.246 | -7,11% |
| Tehuizen werkenden | 382 | 446 | 506 | 582 | 595 | 505 | -15,13% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 544 | 930 | 1.168 | 1.366 | 1.463 | 1.455 | -0,55% |
| Zelfstandig wonen | 142 | 146 | 180 | 226 | 240 | 224 | -6,67% |
| Begeleid wonen | 1.640 | 2.077 | 2.173 | 2.443 | 2.454 | 2.503 | 2,00% |
| Thuisbegeleiding | 613 | 774 | 867 | 829 | 842 | 911 | 8,19% |
| Dagcentrum | 1.180 | 1.400 | 1.653 | 1.811 | 1.837 | 1.825 | -0,65% |
| Begeleid werken | 297 | 354 | 431 | 488 | 508 | 522 | 2,76% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 9 | 24 | 26 | 25 | 30 | 26 | -13,33% |
| **Totaal exclusief PAB** | 7.269 | 9.062 | 10.329 | 11.507 | 11.614 | 11.339 | -2,37% |

In tabel 4 worden migratievragen en zorgvragen met status PTB meegeteld. Zorgvragen die als toekomstgericht werden geregistreerd, werden echter niet meegenomen in dit overzicht.

Wanneer we de evolutie bekijken van het aantal vragen zorg in natura, dan zien we een lichte daling (-2,37%) van het aantal actieve vragen. Vooral de residentiële ondersteuningsvormen laten een daling van het aantal geregistreerde vragen zien. Zo daalt het aantal vragen voor nursingtehuis en tehuis werkenden respectievelijk met 107 en 90 vragen. Voor de ondersteuningsvorm bezigheidstehuis daalt het aantal vragen met 172 zelfs vrij gevoelig in tegenstelling tot de vorige jaren. Bij de andere ondersteuningsvormen doen zich evenmin noemenswaardige stijgingen voor.

Meest opvallend aan de cijfers voor meerderjarigen is uiteraard de verwachte stijging van het aantal vragen naar ondersteuning via het PAB. In juli 2013 schreef het VAPH een laatste groep van mensen aan die ooit een PAB heeft aangevraagd, maar waarvan het inschalingsverslag nog niet door de deskundigencommissie werd besproken. Het ging bij die laatste groep om ongeveer 1.200 mensen in totaal. Ook wanneer een dossier door de deskundigencommissie werd besproken, werd in de beslissingsbrief opgenomen dat de PAB-vrager zijn of haar vraag ook moet laten registreren op de CRZ. Dit verklaart deels de sterke stijging. Ondanks de toename van het aantal geregistreerde PAB-vragen, is de stijging toch eerder beperkt wanneer we deze vergelijken bij het totaal aantal vragen dat gedurende meer dan een decennium werd ingediend bij het VAPH.

**Grafiek 1 – Evolutie aantal actieve vragen zorg in natura**

## Evolutie van het aantal afgesloten vragen

**Tabel 5 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 1.403 | 1.986 | 2.000 | 2.518 | 2.650 | 2.587 |

In tabel 5 zien we een overzicht van het aantal afgesloten zorgvragen, telkens gedurende het eerste semester van elk kalenderjaar. Het betreft hier het totaal aantal afgesloten vragen voor meerderjarigenondersteuning, inclusief vragen met status PTB, migratievragen en toekomstgerichte vragen. We merken dat de stijging van de vorige jaren zich niet doortrekt in 2014. Een verklaring hiervoor is het aantal PAB-vragen met status PTB (119) dat niet werd afgesloten door contactpersonen. In principe mogen die vragen meteen worden afgesloten na het toekennen van de status PTB, omdat dit resulteert in de toekenning van een PAB-budget. Tellen we die vragen mee bij het totaal aantal afgesloten vragen, dan zou er zich opnieuw een lichte stijging van het aantal afgesloten vragen aftekenen (2.706 ipv 2.587, of een minieme stijging). Het aandeel afgesloten PAB-vragen in het totaal van 2.587 bedraagt 121.

Naast het effectief oplossen van ondersteuningsvragen via reguliere instroom en het uitbreidingsbeleid, spelen mogelijk ook volgende factoren een bijkomende rol. Het VAPH herhaalt regelmatig de oproep aan contactpersonen om de geregistreerde ondersteuningsvragen voor elke zorgvrager te toetsen aan zijn/haar actuele situatie en af te sluiten indien ze niet langer van toepassing zijn. Daarnaast hebben de zorgvragers nu ook de mogelijkheid om zelf na te gaan welke zorgvragen voor hen op de CRZ werden geregistreerd. Via de website mijn.vaph.be kunnen ze dit immers zelf opvolgen. Mogelijk leidt de participatie van zorgvragers en gebruikers in de toekomst eveneens tot een nog betere zorgvraagregistratie.

In punt 4.3 staan we kort stil bij de vragen van minderjarige personen met een handicap die werden afgesloten, en welke daarvan werden overgedragen omwille van de overdracht naar de intersectorale toegangspoort.

**Grafiek 2 – Evolutie aantal afgesloten vragen meerderjarigenondersteuning**

## Afsluiten zorgvragen van minderjarigen in het kader van de overdracht naar de Intersectorale Toegangspoort

De opstart van de Intersectorale Toegangspoort (ITP) in de provincies Antwerpen, Limburg, Vlaams-Brabant en Brussel en West-Vlaanderen vond plaats op 1 maart 2014. In Oost-Vlaanderen gebeurde de voorstart reeds op 16 september 2013. In de tabellen 6A en 6B wordt respectievelijk het aantal overgedragen zorgvragen en het aantal afgesloten zorgvragen in de periode 1 januari 2014 tot 28 februari 2014 getoond. Deze laatste tabel toont de cijfers op Vlaams niveau. Het zijn tevens de laatste tabellen die het VAPH zal kunnen publiceren over de zorgvraagregistratie voor minderjarige personen met een handicap. De bevoegdheid daarvoor ligt vanaf 1 maart 2014 immers bij het Agentschap Jongerenwelzijn.

**Tabel 6A – bij het VAPH afgesloten en aan de Intersectorale Toegangspoort overgedragen vragen voor minderjarigen naar ondersteuningsvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| PAB <18 | 276 | 221 | 4 | 136 | 116 | 753 |
| OBC | 82 | 77 | 8 | 51 | 19 | 237 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 92 | 33 | 4 | 22 | 0 | 151 |
| Internaat schoolgaanden | 406 | 247 | 66 | 205 | 281 | 1.205 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 84 | 36 | 6 | 16 | 3 | 145 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 203 | 107 | 36 | 80 | 225 | 651 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 81 | 21 | 6 | 11 | 53 | 172 |
| Thuisbegeleiding <18 | 1.308 | 588 | 35 | 384 | 531 | 2.846 |
| **Totaal** | 2.532 | 1.330 | 165 | 905 | 1.228 | 6.160 |

In totaal werden 6.160 vragen naar VAPH-gesubsidieerde ondersteuningsvormen voor minderjarigen afgesloten met als reden overdracht naar de Intersectorale Toegangspoort. Dat er nog 165 vragen vanuit Oost-Vlaanderen werden overgedragen, lijkt raar gezien de voorstart van de toegangspoort in die provincie op 16 september 2013. Het aantal vragen dat bleef openstaan tot 28 februari 2014 had te maken met de regio waar de ondersteuning werd gezocht. Was dit buiten Oost-Vlaanderen, dan moest de bemiddeling nog verlopen via de zorgregieprocessen en werd de toewijzing en bemiddeling niet opgenomen door de Intersectorale Toegangspoort.

**Tabel 6B – Afgesloten zorgvragen minderjarigen in de periode 1 januari 2014 en 28 februari 2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB <18 | 1 | 0 | 0 | 1 |  | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| OBC | 0 | 2 | 0 | 1 | 12 | 25 | 36 | 5 | 2 | 1 | 84 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 12 | 1 | 1 | 0 | 28 |
| Internaat schoolgaanden | 0 | 2 | 4 | 4 | 24 | 103 | 123 | 10 | 6 | 12 | 288 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 | 10 | 18 | 2 | 1 | 3 | 44 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 0 | 4 | 1 | 0 | 12 | 45 | 98 | 2 | 3 | 6 | 171 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 23 | 49 | 2 | 3 | 7 | 91 |
| Pleegzorg <18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 39 | 0 | 0 | 0 | 3 | 44 |
| Thuisbegeleiding <18 | 0 | 1 | 6 | 0 | 23 | 66 | 333 | 2 | 3 | 44 | 478 |
| **Totaal** | 3 | 9 | 11 | 6 | 91 | 323 | 671 | 24 | 19 | 76 | 1.233 |

## Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

**Tabel 7 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 91 | 102 | 84 | 112 | 119 | 107 |

In deze tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal aangevraagde noodsituaties dat positief beslist werd in de periode 1 januari tot 30 juni van elk kalenderjaar. Hieruit valt af te leiden dat het aantal goedgekeurde aanvragen voor het statuut noodsituatie licht daalde in vergelijking met dezelfde rapporteringsperiode een jaar eerder.

In hoofdstuk 7 gaan we dieper in op de in de eerste helft van 2014 ingediende aanvragen voor het statuut noodsituatie.

## Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten

We kunnen naast het totaal aantal nieuw toegekende convenanten dat in tabel 8 wordt weergegeven, een onderscheid maken tussen persoonsvolgende convenanten voor bepaalde en onbepaalde duur. In hoofdstuk 7 gaan we dieper in op deze twee categorieën. Naast de 152 volledig nieuw toegekende convenanten werden ook in totaal 104 kortlopende convenanten verlengd. Het gaat hierbij enkel over meerderjarigen.

**Tabel 8 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 14 | 51 | 26 | 186 | 241 | 152 |

## Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

In tabel 9 wordt de evolutie weergegeven van het aantal cliënten dat ondersteuning geniet binnen de zorg in natura. In deze tabellen wordt een cliënt slechts één keer meegeteld, ook al wordt de cliënt ondersteund binnen meer dan één ondersteuningsvorm (vb. combinatie van thuisbegeleiding en dagcentrum).

**Tabel 9 – Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Cliënten in zorg in natura | 34.313 | 35.614 | 37.038 | 38.759 | 41.126 | 42.634 |

## Overzicht aanvragen voor de status PTB

**Tabel 10 – Totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 162 | 447 | 609 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 71 | 82 | 153 |
| Bezigheidstehuis | 102 | 234 | 336 |
| Tehuizen werkenden | 33 | 40 | 73 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 40 | 72 | 112 |
| Zelfstandig wonen | 5 | 5 | 10 |
| Begeleid wonen | 41 | 29 | 70 |
| Thuisbegeleiding | 3 | 1 | 4 |
| Dagcentrum | 53 | 81 | 134 |
| Begeleid werken | 7 | 11 | 18 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 517 | 1002 | 1519 |

Bovenstaande cijfers zijn het resultaat van een rapportage op de gegevens in de webapplicatie zorgregie op 14 juli 2014. In deze tabel vindt u een overzicht van alle in Vlaanderen aangevraagde statussen PTB, naar ondersteuningsvorm en beslissing. De overzichten per provincie vindt u terug in de provinciale bijlagen achteraan dit zorgregierapport. Wanneer er meerdere aanvragen voor de status PTB voor dezelfde zorgvraag werden ingediend, werden alle aanvragen in onderstaande tabel opgenomen.

Voor een goede interpretatie van deze cijfers benadrukken we het onderscheid tussen PTB voor PAB-vraag en PTB voor vragen naar zorg in natura. Voor de regionale prioriteitencommissie het statuut PTB toekent aan een PAB-vraag, gaat het VAPH na of alle voorwaarden om een PAB toe te kennen voldaan zijn (in hoofde van de PAB-vrager) en of er voldoende budgettaire ruimte is. Gezien aan de RPC gevraagd wordt om enkel het statuut toe te kennen als aan deze voorwaarden voldaan is, werd bij het verkrijgen van de status PTB logischerwijze een PAB toegekend. Voor de andere vragen betekent de toekenning van het statuut PTB echter dat de zorgvragen tot prioriteitengroep 1 gaan behoren op de kandidatenlijsten van diensten en voorzieningen. Pas als de RPC ook een persoonsvolgende convenant voorstelt voor deze zorgvragers, kan het VAPH aan deze personen een budget toekennen.

Daarnaast willen we hier nogmaals benadrukken dat deze cijfers enkel relevant zijn voor zorgbemiddeling. Gezien het aantal toe te kennen statussen PTB gelimiteerd is, geven deze cijfers geen enkele indicatie van het tekort aan plaatsen in de verschillende ondersteuningsvormen.

# Opname- en bemiddelingsbeleid

## Wachttijd en opgeloste vragen

### Wachttijd actieve vragen zonder status PTB

**Tabel 11 – Actieve vragen op 30 juni 2014 (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 25 | 192 | 492 | 610 | 1.403 | 0 | 2.722 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 | 0 | 17 |
| Nursingtehuis | 21 | 80 | 83 | 115 | 162 | 440 | 901 |
| Bezigheidstehuis | 24 | 151 | 138 | 292 | 295 | 950 | 1.850 |
| Tehuizen werkenden | 8 | 46 | 35 | 76 | 75 | 189 | 429 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 29 | 114 | 89 | 237 | 216 | 549 | 1.234 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 20 | 20 | 37 | 39 | 69 | 186 |
| Begeleid wonen | 72 | 288 | 285 | 480 | 452 | 855 | 2.432 |
| Thuisbegeleiding | 36 | 130 | 128 | 209 | 181 | 221 | 905 |
| Dagcentrum | 34 | 225 | 181 | 337 | 311 | 539 | 1.627 |
| Begeleid werken | 12 | 70 | 44 | 105 | 92 | 169 | 492 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 6 | 4 | 1 | 6 | 9 | 26 |
| **Totaal** | 263 | 1.325 | 1.502 | 2.506 | 3.235 | 3.990 | 12.821 |

In deze tabel worden enkel de actieve vragen zonder status PTB getoond. Migratievragen worden hierin evenmin meegenomen. Ze worden verder in dit hoofdstuk specifiek behandeld.

De wachttijd is gebaseerd op het moment van registratie in de webapplicatie, wat voor PAB-vragen ten vroegste mogelijk was op 2 december 2011. Het PAB vormt duidelijk een grote en nog steeds aangroeiende groep van ondersteuningsvragen, maar ook voor de residentiële zorgvormen bezigheids- en nursingtehuis wordt een groot aantal vragen gesteld. Voor deze ondersteuningsvormen wachten respectievelijk 67,30% en 66,81% van deze zorgvragen langer dan twee jaar op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm. Ook voor gevraagde ondersteuning binnen een tehuis werkenden wacht 61,54% van de zorgvragen al langer dan twee jaar op een oplossing.

Bij de ambulante ondersteuningsvormen valt vooral de groep van beschermd wonen/geïntegreerd wonen/DIO op. Ruim drie op vijf ondersteuningsvragen (61,99%) wacht intussen langer dan twee jaar op een oplossing. Voor zelfstandig wonen wacht, ondanks een daling van het aantal vragen, 58,46% al langer dan twee jaar op een oplossing. Bij begeleid wonen is dat 53,74%. Bij thuisbegeleiding, de minst zware ondersteuningsvorm, ligt het aandeel van de zorgvragen dat langer dan twee jaar wacht op een oplossing met 44,42% weliswaar iets lager.

### Wachttijd migratievragen

**Tabel 12 – Migratievragen op 30 juni 2014 naar wachttijd als migratievraag en naar zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 15 | 9 | 36 | 10 | 28 | 100 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 4 | 23 | 17 | 45 | 15 | 43 | 147 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 2 | 5 | 7 | 2 | 9 | 25 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 6 | 20 | 20 | 53 | 8 | 40 | 147 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 3 | 1 | 7 | 6 | 4 | 8 | 29 |
| Begeleid wonen | 1 | 11 | 14 | 2 | 2 | 0 | 5 | 35 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Dagcentrum | 0 | 3 | 13 | 18 | 27 | 10 | 23 | 94 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 3 | 3 | 12 | 4 | 1 | 24 |
| **Totaal** | 1 | 30 | 93 | 84 | 188 | 53 | 157 | 606 |

Het begrip migratievraag heeft een tweeledige inhoud. Enerzijds gaat het om vragen naar dezelfde vorm van ondersteuning die een cliënt al geniet, maar die gewenst is op een andere geografische locatie. Anderzijds kunnen personen die reeds ondersteuning genieten, maar beroep willen doen op een minder intensieve ondersteuningsvorm, hiervoor eveneens een migratievraag laten registreren door hun contactpersoon. Migratievragen komen terecht in prioriteitengroep 1. Er zijn momenteel nog geen modaliteiten uitgewerkt voor PAB en het statuut van migratievraag. We kunnen in deze tabel dan ook geen PAB-vragen weergeven.

In deze tabel merken we dat 398 migratievragen gesteld door meerderjarigen, of 65,68% van het totaal aantal, een wachttijd heeft van meer dan een jaar. Ruim een derde (34,65% of 210 vragen) van het totaal aantal migratievragen wacht langer dan twee jaar op het invullen ervan. Dit grote aantal moeten we echter enigszins nuanceren. Soms wordt een migratievraag al geregistreerd met het oog op een verhuis op een nog onbepaald moment in de toekomst. Het kan dus zijn dat een migratievraag reeds maanden of langer op voorhand wordt geregistreerd, terwijl op dat moment strikt gezien eigenlijk nog geen sprake is van een migratievraag.

De grootste groepen van zorgvormen waarbinnen migratievragen gesteld worden zijn de groep van vragen naar beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO en bezigheidstehuizen. Beide ondersteuningsvormen tekenen elk voor 24,26% van het totaal. Ook migratievragen tussen nursingtehuizen vormen met 16,50% een relatief grote groep.

### Actieve vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel focussen we op de wachttijd van vragen naar ondersteuning waaraan de status prioritair te bemiddelen werd toegekend. In totaal wachten 244 zorgvragen voor meerderjarigen met de status PTB, of 32,71% van het totaal, al langer dan 1 jaar op een oplossing. Oorzaak voor dit lange wachten, ondanks de toegekende status PTB, ligt vaak bij een zeer specifieke problematiek waarvoor het aanbod niet zo groot is. Dit sluit echter niet uit dat er al een vorm van ondersteuning is. Dit kan bijvoorbeeld gaan om een verlengde ondersteuning in de minderjarigenzorg, in afwachting van passende ondersteuning in de meerderjarigenzorg.

In de tabel merken we tevens dat het aantal vragen voor het PAB met status PTB vrij hoog ligt. In principe kunnen deze vragen meteen na de toekenning van de status PTB worden afgesloten door de contactpersoon. De toekenning van de status PTB aan een PAB-vraag resulteert immers automatisch in de toekenning van een budget. De wachttijd met status PTB voor PAB-vragen is dan ook niet relevant, gezien de zorgvrager meteen kan starten. Het VAPH zal zelf het initiatief nemen om deze vragen alsnog af te sluiten.

**Tabel 13 – Wachttijd van actieve vragen op 30 juni 2014 met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 30 | 88 | 0 | 1 | 0 | 0 | 119 |
| Nursingtehuis | 6 | 39 | 18 | 25 | 7 | 7 | 102 |
| Bezigheidstehuis | 12 | 67 | 61 | 66 | 20 | 21 | 247 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 23 | 9 | 13 | 3 | 0 | 50 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 25 | 20 | 13 | 6 | 2 | 72 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 0 | 9 |
| Begeleid wonen | 3 | 18 | 5 | 8 | 2 | 0 | 36 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 2 | 34 | 22 | 39 | 6 | 1 | 104 |
| Begeleid werken | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 62 | 303 | 137 | 169 | 44 | 31 | 746 |

### Afgesloten vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel nemen we de wachttijd van de afgesloten vragen met status PTB onder de loep. We nemen enkel de afgesloten vragen mee waarbij aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

**Tabel 14 – Afgesloten vragen met status PTB in de eerste helft van 2014 naar wachttijd met status PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 29 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 |
| Nursingtehuis | 3 | 41 | 16 | 11 | 6 | 5 | 82 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 20 | 21 | 26 | 10 | 5 | 84 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 6 | 7 | 3 | 1 | 0 | 18 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 7 | 7 | 10 | 3 | 0 | 31 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 10 | 25 | 7 | 2 | 1 | 0 | 45 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 3 | 14 | 4 | 9 | 0 | 1 | 31 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 54 | 132 | 64 | 62 | 22 | 11 | 345 |

Als we de PAB-vragen buiten beschouwing laten, vindt 47% van de afgesloten vragen met status PTB een oplossing binnen de zes maanden, terwijl 31,67% van de afgesloten vragen na meer dan een jaar werd opgelost.

Meer dan de helft, of 61,33%, van het totaal aantal afgesloten vragen met status PTB betreft vragen naar de residentiële ondersteuningsvormen nursingtehuis, bezigheidstehuis of tehuis werkenden.

### Afgesloten migratievragen en hun wachttijd

**Tabel 15 - Afgesloten migratievragen in de eerste helft van 2014 naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wachttijd onberekenbaar** | **Geen wachttijd** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 15 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 0 | 14 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 9 | 16 | 20 | 3 | 4 | 0 | 0 | 53 |
| Thuisbegeleiding 18+ | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 3 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| **Totaal** | 3 | 13 | 32 | 43 | 14 | 14 | 4 | 4 | 127 |

Voor een beperkt deel van de migratievragen kan de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie.

We zien ook dat er voor een aantal vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor). Voor het merendeel betreft het hier de groep van vragen waarvoor het opnameproces via de procedure zonder melden open plaats verloopt. Wanneer een zorgvrager bijvoorbeeld ondersteuning krijgt bij een thuisbegeleidingsdienst, maar liever ondersteuning krijgt van een andere thuisbegeleidingsdienst, dan hoeft de thuisbegeleidingsdienst op de dag van de start van de begeleiding slechts een zorgvraag te registreren, de cliënt op te nemen en nadien opnieuw de vraag af te sluiten. Het administratief in orde brengen van de begeleiding gebeurt echter vaak na de start van de ondersteuning. De zorgvraag wordt daarbij na de effectieve opstart van de ondersteuning geregistreerd met de systeemdatum, maar als afsluitdatum wordt de werkelijke opstartdatum geregistreerd. De afsluitdatum van de zorgvraag komt daardoor in de tijd voor de zorgvraagdatum te liggen, waardoor de wachttijd niet te berekenen valt. Dit ter duiding van de eerste twee kolommen in deze tabel.

Ruim 80% van het totaal aantal opgeloste migratievragen vond een oplossing binnen het jaar. 69,29% werd opgelost binnen de zes maanden na de registratie van de migratievraag. We tonen in de bovenstaande tabel enkel de afgesloten migratievragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

### Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachttijd

In tabel 16 staan we stil bij de afgesloten actieve vragen en hun wachttijd op het moment van afsluiten. In deze tabel worden vragen met status PTB en migratievragen niet meegeteld. Ook in deze tabel tonen we enkel de afgesloten vragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Voor een beperkt aantal vragen kon de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie. Daarnaast zien we ook dat er voor 68 vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor). Ook hier geldt dat het vooral opnames zijn die verliepen via het proces waarbij geen open plaats moet worden gemeld, maar waarbij de voorziening een kandidatenlijst trekt van de bij hun aangemelde zorgvragers.

Uit deze tabel blijkt eveneens zeer duidelijk dat niet enkel vragen uit prioriteitengroep 1 worden opgelost, zoals wel eens verkeerdelijk wordt gepercipieerd, maar dat ook een groot deel vragen uit prioriteitengroep 2 een oplossing vindt.

Thuisbegeleiding, de minst intensieve begeleidingsvorm, vormt de grootste groep van afgesloten vragen. Bijna een derde van de afgesloten vragen zijn vragen naar thuisbegeleiding.

**Tabel 16 – Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, in de eerste helft van 2014 naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 6 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 | 6 | 10 | 9 | 35 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 | 8 | 18 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 6 | 11 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 4 | 7 | 3 | 5 | 3 | 12 | 34 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 |
| Begeleid wonen | 2 | 35 | 25 | 26 | 23 | 23 | 21 | 62 | 217 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 33 | 37 | 61 | 30 | 33 | 38 | 20 | 252 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 7 | 11 | 18 | 25 | 27 | 54 | 143 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 6 | 8 | 8 | 6 | 11 | 11 | 50 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 |
| **Totaal** | 4 | 68 | 80 | 123 | 96 | 108 | 120 | 184 | 783 |

### Afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Bij het afsluiten van een zorgvraag in de CRZ, moet de contactpersoon telkens een reden opgeven voor het afsluiten. In totaal werden 2.587 vragen afgesloten. Voor 49,63% of net niet de helft van deze vragen, werd door de contactpersonen als reden opgegeven dat de vragen werden afgesloten omdat een oplossing werd gevonden binnen het VAPH.

De grootste groep van het totaal aantal binnen het VAPH opgeloste vragen betreft vragen voor thuisbegeleiding. 268 van de 383 (of 69,97%) van de vragen voor deze ondersteuningsvorm vonden een oplossing binnen het VAPH. Voor dagcentrum geldt dat 59,38% van de vragen een oplossing vond binnen het VAPH. Voor de meest intensieve residentiële ondersteuningsvorm, nursingtehuis, ligt het aandeel binnen het VAPH opgeloste vragen op 60,71%.

**Tabel 17 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 38 | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 51 | 3 | 10 | 7 | 120 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Nursingtehuis | 32 | 1 | 4 | 4 | 11 | 8 | 136 | 19 | 4 | 5 | 224 |
| Bezigheidstehuis | 25 | 3 | 7 | 2 | 38 | 17 | 127 | 22 | 23 | 6 | 270 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 6 | 1 | 8 | 29 | 17 | 29 | 2 | 7 | 2 | 105 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 3 | 4 | 7 | 52 | 30 | 76 | 8 | 29 | 9 | 225 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 2 | 5 | 30 |
| Begeleid wonen | 9 | 3 | 234 | 10 | 49 | 98 | 317 | 10 | 12 | 17 | 759 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 3 | 4 | 5 | 20 | 60 | 268 | 1 | 8 | 12 | 383 |
| Dagcentrum | 18 | 2 | 2 | 3 | 35 | 18 | 193 | 13 | 30 | 11 | 325 |
| Begeleid werken | 5 | 2 | 1 | 0 | 16 | 12 | 65 | 4 | 13 | 10 | 128 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 11 |
| **Totaal** | 142 | 24 | 258 | 41 | 263 | 264 | 1.284 | 86 | 138 | 87 | 2.587 |

### Aantal actieve PAB’s

De volgende tabel geeft het aantal actieve PAB-houders weer op 30 juni 2014 per provincie en per budgetcategorie. Het betreft de effectief opgestarte PAB’s.

**Tabel 18 – Aantal actieve PAB’s naar provincie en ernstcategorie / budgethoogte**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ernstcategorie | Budgethoogtes | Antwerpen | Vlaams-Brabant en Brussel | Limburg | Oost-Vlaanderen | West-Vlaanderen | Totaal |
| I | 9.643,38 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 12.857,85 | 6 | 2 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| II | 16.072,31 | 27 | 4 | 4 | 12 | 15 | 62 |
| 19.286,77 | 36 | 18 | 48 | 15 | 26 | 143 |
| 22.501,23 | 9 | 6 | 5 | 11 | 6 | 37 |
| III | 25.715,69 | 66 | 41 | 41 | 36 | 47 | 231 |
| 28.930,15 | 32 | 19 | 25 | 23 | 23 | 122 |
| IV | 32.144,61 | 67 | 37 | 34 | 30 | 34 | 202 |
| 35.359,08 | 19 | 12 | 16 | 17 | 20 | 84 |
| 38.573,54 | 16 | 7 | 14 | 11 | 15 | 63 |
| V | 41.788,00 | 201 | 119 | 167 | 168 | 134 | 789 |
| 45.002,46 | 103 | 65 | 47 | 122 | 76 | 413 |
| andere budgethoogte (door combinatie) | | 110 | 36 | 34 | 52 | 55 | 287 |
|  | **Totaal** | 693 | 367 | 436 | 499 | 451 | 2.446 |

De Deskundigencommissie bepaalt of er in een dossier verzwarende en/of verlichtende factoren zitten waardoor het richtbudget moet opgetrokken of verminderd worden. De algemene regel is dat, wanneer er factoren zijn die daartoe aanleiding geven, er met één schijf verhoogd of verlaagd wordt.

### Tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 toegekende PAB’s

De regionale prioriteitencommissies kenden gedurende de periode 1 januari 2014 en 30 juni 2014 statussen PTB toe aan het aantal PAB-vragen dat u in tabel 19 terugvindt.

**Tabel 19 – Aantal toegekende statussen PTB aan PAB-vragen tussen 1 januari ‘14 en 30 juni ‘14**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Aantal toegekende statussen PTB |
| Antwerpen | 82 |
| Limburg | 20 |
| Oost-Vlaanderen | 14 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 28 |
| West-Vlaanderen | 18 |
| **Totaal** | 162 |

### Activeringsgraad toegekende PAB’s

De in de eerste helft van 2014 toegekende PAB’s, werden op twee na alle geactiveerd op 30 september 2014. Gezien de activeringstermijn drie maanden bedraagt, kunnen we er vanuit gaan dat minstens 98,77% van de tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 toegekende PAB’s werd geactiveerd en opgestart.

## Opnamebeleid

### Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB

**Tabel 20 - Totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status PTB (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 64 | 57 | 37 | 101 | 63,37% |
| Bezigheidstehuis | 71 | 57 | 8 | 79 | 89,87% |
| Tehuis werkenden | 16 | 14 | 8 | 24 | 66,67% |
| FAM | 2 | 1 | 31 | 33 | 6,06% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 18 | 12 | 29 | 47 | 38,30% |
| Zelfstandig wonen | 7 | 4 | 17 | 24 | 29,17% |
| Begeleid wonen | 223 | 55 | 421 | 644 | 34,63% |
| Thuisbegeleiding | 11 | 3 | 193 | 204 | 5,39% |
| Dagcentrum | 61 | 40 | 114 | 175 | 34,86% |
| Begeleid werken | 16 | 5 | 57 | 73 | 21,92% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,00% |
| **Totaal** | 489 | 248 | 916 | 1.405 | 34,80% |

In de bovenstaande tabel bekijken we de opnames die verlopen via de procedures met melden open plaats en zonder melden open plaats. Opnames waarop geen zorgregieproces van toepassing is, zoals bijvoorbeeld kortverblijf en logeren, worden hierin dus niet meegenomen.

Algemeen gezien zou je kunnen stellen dat ruim een derde van alle opgenomen cliënten behoort tot de eerste prioriteitengroep. Dit moet we echter verder nuanceren naar regio, doelgroep en zorgvorm. We zien hierbij vooral grote verschillen tussen de ondersteuningsvormen. In bepaalde zorgvormen is het aantal toegekende statussen PTB gevoelig hoger dan in andere, waardoor de eerste prioriteitengroep vanzelfsprekend ook groter wordt en er dus meer opnames uit deze groep gerealiseerd kunnen worden.

We merken voor de residentiële zorgvormen hoge percentages qua opnames uit prioriteitengroep 1. Voor bezigheidstehuizen zien we dat bijna 90% van de opgenomen cliënten uit prioriteitengroep 1 komt, waarvan het grootste deel met de status PTB. Ook bij de nursingtehuizen en tehuizen werkenden worden meer dan drie op vijf opnames gerealiseerd vanuit prioriteitengroep 1, waarvan ruim meer dan 80% met de status PTB. Het aantal opnames uit de eerste prioriteitengroep bij FAM is dan weer verrassend laag. Slechts 1 persoon met de status PTB werd binnen FAM opgenomen gedurende de eerste jaarhelft van 2014, wat overeenkomt met slechts 3% van de 33 opnames. Het lijkt ons te vroeg om hier belangrijke conclusies aan vast te knopen. Dit cijfer dient echter van nabij gevolgd te worden, in de hoop dat we hier de komende rapporten een gevoelige stijging kunnen noteren.

Thuisbegeleiding vormt een ander verhaal. Aan deze ondersteuningsvorm wordt minder de status PTB toegekend, waardoor het grootste aantal opnames uit prioriteitengroep 1 migratievragen betreft. Daardoor kenmerkt deze ondersteuningsvorm zich ook door het grote aantal opnames uit prioriteitengroep 2.

Tot slot zijn er ten gevolge van de reconversie van WOP en pleegzorg op 1 januari 2014 meer open plaatsen gemeld, vooral bij begeleid wonen en in mindere mate bij beschermd wonen. Vanaf de implementatie van het nieuwe pleegzorgdecreet op 1 januari 2014 veranderde het pleegzorglandschap in Vlaanderen grondig. Waren er vroeger nog vier sectoren die pleegzorg organiseerden, waaronder het VAPH, dan geldt dat vanaf 1 januari 2014 het Agentschap Jongerenwelzijn de pleegzorg onder zijn hoede neemt. Elke provincie kreeg één pleegzorgdienst die sectoroverschrijdend alle pleegzorgvragen behandelt. Door deze bevoegdheidsverschuiving kon het VAPH niet langer pleegzorg subsidiëren. Meerderjarige cliënten die ondersteund werden via pleegzorg of WOP, konden echter verdere ondersteuning krijgen vanuit een dienst begeleid wonen. Dit verklaart het hogere aantal open plaatsen.

### Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep

Ambulante ondersteuningsvormen kenmerken zich door hun grote doorstroom. Dit wordt vooral zichtbaar in de tabel 24, waar we de opnames uit prioriteitengroep 2 meer in detail bekijken. Voor een groot aantal opnames binnen deze ondersteuningsvormen geldt dat er geen kandidaten uit prioriteitengroep 1 op de kandidatenlijst voorkwamen. Voor bepaalde ondersteuningsvormen, bijvoorbeeld thuisbegeleiding, wordt immers zelden een status PTB aangevraagd. Wanneer de kandidatenlijsten wel zorgvragers uit prioriteitengroep 1 bevatten, dan blijkt vaak dat deze zorgvragers eigenlijk niet tot de doelgroep van de voorziening of dienst behoren en het aanbod dus ingevuld wordt met een opname uit prioriteitengroep 2.

Binnen het proces zonder melden open plaats gebeurt soms ook dat zorgvragers met een onterechte migratievraag geregistreerd staan. Het niet afsluiten van de zorgvraag door de contactpersoon nadat de begeleiding voor die ondersteuningsvorm werd opgestart, zorgt ervoor dat zorgvragers uit prioriteitengroep 1 op kandidatenlijsten blijven verschijnen. Bijvoorbeeld wanneer een migratievraag werd geregistreerd op een moment waarop er VAPH-ondersteuning was, maar die werd stopgezet zonder dat de contactpersoon ook de status van de migratievraag aanpaste. Sinds eind 2013 werd op dit laatste een validatie ingebouwd in het proces waarbij onterechte migratievragen niet langer kunnen worden aangemeld op kandidatenlijsten of open plaatsen. Bij het proces melden open plaats werd het aanmelden met een onterechte migratievraag geblokkeerd om te vermijden dat personen worden aangemeld die onterecht tot prioriteitengroep 1 behoren.

Tot slot geldt ook dat een opname uit prioriteitengroep 2 door de opnemende voorziening doorgaans grondig wordt gemotiveerd, wanneer er ook kandidaten uit prioriteitengroep 1 voorkomen op de lijst. Ook hierbij staan we verder in dit hoofdstuk nog stil.

**Tabel 21 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 20 | 7 | 37 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 8 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| FAM | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 31 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 17 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | 4 | 29 |
| Zelfstandig wonen | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 17 |
| Begeleid wonen | 217 | 100 | 0 | 0 | 0 | 16 | 88 | 421 |
| Thuisbegeleiding | 157 | 2 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 193 |
| Dagcentrum | 85 | 4 | 4 | 3 | 1 | 9 | 8 | 114 |
| Begeleid werken | 38 | 16 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 57 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 554 | 132 | 40 | 3 | 7 | 59 | 121 | 916 |

**Tabel 22 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 21,62% | 2,70% | 75,68% |
| Bezigheidstehuis | 25,00% | 12,50% | 62,50% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| FAM | 80,65% | 0,00% | 19,35% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 62,07% | 0,00% | 37,93% |
| Zelfstandig wonen | 76,47% | 0,00% | 23,53% |
| Begeleid wonen | 75,30% | 0,00% | 24,70% |
| Thuisbegeleiding | 82,38% | 17,62% | 0,00% |
| Dagcentrum | 78,07% | 6,14% | 15,79% |
| Begeleid werken | 94,74% | 0,00% | 5,26% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

### Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie

In de volgende twee tabellen wordt in detail weergegeven hoe de regionale prioriteitencommissies aanvragen tot afwijkende opnames of opnames met motivatie adviseerden en hoe de coördinatoren zorgregie uiteindelijk over deze opnames beslisten.

**Tabel 23 – Advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 3 | 25 | 0 | 28 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 3 | 1 | 5 |
| Tehuis werkenden | 1 | 7 | 0 | 8 |
| FAM | 0 | 6 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 7 | 2 | 11 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 2 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 1 | 97 | 6 | 104 |
| Dagcentrum | 3 | 15 | 0 | 18 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 13 | 165 | 9 | 187 |

Wanneer de coördinator zorgregie het negatief advies van de regionale prioriteitencommissie niet volgt, gaat daar meestal nog een contact met de opnemende voorziening aan vooraf. Daarbij wint de coördinator zorgregie nog bijkomende informatie in en wordt verder afgetoetst met de voorziening of dienst die de cliënt uit prioriteitengroep 2 wil opnemen. Om een gelijke behandeling over de verschillende provincies heen te waarborgen, worden afwijkingen ook besproken op het centraal celoverleg van de coördinatoren zorgregie.

**Tabel 24 – Beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 2 | 26 | 28 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 3 | 4 |
| Tehuis werkenden | 0 | 8 | 8 |
| FAM | 0 | 6 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 7 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 3 | 4 |
| Begeleid wonen | 1 | 97 | 98 |
| Dagcentrum | 2 | 16 | 18 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 3 |
| **Totaal** | 9 | 169 | 178 |

# Een aantal gegevens naast elkaar geplaatst

## Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

In de volgende tabel staan we stil bij de huidige ondersteuning die personen met een actieve zorgvraag nu al hebben. Ondersteuning vanuit PAB, met een persoonsvolgend convenant, met middelen noodsituatie, crisisopvang, logeren en kortopvang die niet langer duurt dan twee jaar, zijn in deze tabel wel niet meegenomen. Migratievragen werden evenmin meegenomen, wat in het verleden wel gebeurde.

Deze rapporteringswijze geeft een genuanceerd beeld van de zorgvragen gesteld door personen die reeds één of meerdere vormen van ondersteuning hebben. Zo geniet 46,10% van de actieve vragen al ondersteuning.

Wanneer we dieper ingaan op deze tabellen, merken we tevens dat voor 394 actieve zorgvragen geldt dat eigenlijk er eigenlijk al ondersteuning is binnen de gevraagde ondersteuningsvorm. Hiervoor zijn verschillende verklaringen mogelijk. De actieve vraag kan bijvoorbeeld een migratievraag zijn die (nog) niet correct werd geregistreerd. Daarbij wenst de persoon ondersteuning binnen dezelfde zorgvorm, maar door een andere dienst of voorziening, eventueel op een andere geografische locatie. De contactpersoon kan de zorgvraag op die manier in de webapplicatie registreren. Het kan ook gaan om een vraag naar meer ondersteuning, bijvoorbeeld van deeltijds naar voltijds zoals dat bijvoorbeeld gebeurt bij deeltijdse ondersteuning vanuit dagcentrum. Een derde mogelijkheid is dat de vraag (nog) niet werd afgesloten na aanvang van de ondersteuning.

Vragen voor bezigheidstehuis vormen op zich een interessante groep van zorgvragen. We zien dat voor 29,90% van deze zorgvragen nog geen ondersteuning loopt. Voor 42,06% van de vragen bezigheidstehuis geldt echter dat er al ondersteuning is voor dagbesteding vanuit één of meerdere dagcentra. Wanneer al deze zorgvragers een oplossing zouden vinden via een opname in bezigheidstehuis, dan zou dus ook het aantal vragen naar dagcentrum met meer dan de helft (50,95%) kunnen dalen. Van de personen met een vraag naar opname in een nursingtehuis geniet ruim een vierde (25,82%) al ondersteuning via een bezigheidstehuis.

Wat betreft de in de CRZ geregistreerde actieve PAB-vragen heeft 71,81% nog geen ondersteuning van het VAPH. 10,59% onder hen wordt reeds ondersteund door een dagcentrum, bij 5,14% geldt dat er reeds thuisbegeleiding is.

Andere ondersteuningsvormen waar een groot deel van de zorgvrager nog geen ondersteuning geniet zijn zelfstandig wonen (73,33%) en begeleid wonen (62,40%). Voor de minst zware ondersteuningsvorm, thuisbegeleiding, ligt dit percentage op 73,07%.

**Tabel 25 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 2.040 | 17 | 0 | 14 | 11 | 9 | 22 | 1 | 146 | 45 | 48 | 35 | 12 | 8 | 0 | 2 | 6 | 10 | 55 | 56 | 301 | 2 | 1 | 2.841 |
| Observatie-unit volwassenen | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 17 |
| Nursingtehuis | 313 | 23 | 0 | 28 | 134 | 3 | 4 | 0 | 10 | 4 | 14 | 9 | 18 | 259 | 8 | 0 | 0 | 2 | 5 | 5 | 163 | 0 | 1 | 1.003 |
| Bezigheidstehuis | 627 | 57 | 0 | 49 | 142 | 3 | 19 | 6 | 53 | 31 | 39 | 35 | 0 | 17 | 44 | 3 | 17 | 34 | 2 | 33 | 882 | 0 | 4 | 2.097 |
| Tehuizen werkenden | 252 | 9 | 1 | 16 | 17 | 0 | 2 | 12 | 35 | 16 | 35 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 19 | 0 | 41 | 17 | 0 | 0 | 479 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 573 | 13 | 0 | 16 | 27 | 0 | 3 | 11 | 61 | 61 | 92 | 34 | 0 | 7 | 5 | 0 | 1 | 19 | 0 | 172 | 210 | 1 | 0 | 1.306 |
| Zelfstandig wonen | 143 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 6 | 7 | 0 | 0 | 195 |
| Begeleid wonen | 1.540 | 6 | 0 | 30 | 19 | 0 | 0 | 15 | 171 | 103 | 459 | 14 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 40 | 66 | 0 | 0 | 2.468 |
| Thuisbegeleiding | 662 | 2 | 0 | 9 | 13 | 0 | 4 | 5 | 87 | 35 | 45 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 36 | 0 | 0 | 906 |
| Dagcentrum | 950 | 37 | 0 | 53 | 33 | 21 | 118 | 7 | 79 | 43 | 137 | 31 | 4 | 3 | 2 | 0 | 1 | 4 | 11 | 72 | 123 | 2 | 0 | 1.731 |
| Begeleid werken | 199 | 1 | 0 | 13 | 7 | 0 | 12 | 4 | 37 | 12 | 62 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 | 53 | 73 | 1 | 0 | 498 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 26 |
| **Totaal** | 7.313 | 165 | 1 | 230 | 406 | 37 | 185 | 61 | 685 | 360 | 945 | 174 | 38 | 303 | 64 | 5 | 29 | 99 | 86 | 483 | 1.883 | 6 | 9 | 13.567 |

# Provinciale vergelijkingen

## Actieve zorgvragen naar zorgvorm en provincie

Tabel 26 – actieve zorgvragen naar ondersteuningsvorm en provincie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** |
| PAB | 865 | 558 | 511 | 408 | 496 |
| Observatie-unit volwassenen | 2 | 5 | 6 | 1 | 3 |
| Nursingstehuis | 247 | 160 | 289 | 167 | 237 |
| Bezigheidstehuis | 696 | 284 | 486 | 334 | 432 |
| Tehuizen werkenden | 149 | 59 | 70 | 95 | 130 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio | 451 | 225 | 308 | 169 | 299 |
| Zelfstandig wonen | 89 | 23 | 35 | 41 | 35 |
| Begeleid wonen | 662 | 309 | 594 | 301 | 632 |
| Thuisbegeleiding | 222 | 156 | 301 | 73 | 152 |
| Dagcentrum | 598 | 306 | 410 | 228 | 278 |
| Begeleid werken | 193 | 45 | 101 | 106 | 77 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 5 | 2 | 6 | 4 | 9 |
| **Totaal** | 4.179 | 2.132 | 3.117 | 1.927 | 2.780 |

## Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners

**Tabel 27 – aantal actieve zorgvragen per 100.000 inwoners naar provincie en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | VL |
| PAB | 47,98 | 65,17 | 34,79 | 28,02 | 42,19 | 42,03 |
| Observatie-unit volwassenen | 0,11 | 0,58 | 0,41 | 0,07 | 0,26 | 0,25 |
| Nursingtehuis | 13,70 | 18,69 | 19,67 | 11,47 | 20,16 | 16,35 |
| Bezigheidstehuis | 38,61 | 33,17 | 33,09 | 22,93 | 36,75 | 33,23 |
| Tehuizen werkenden | 8,27 | 6,89 | 4,77 | 6,52 | 11,06 | 7,47 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 25,02 | 26,28 | 20,97 | 11,60 | 25,44 | 21,52 |
| Zelfstandig wonen | 4,94 | 2,69 | 2,38 | 2,82 | 2,98 | 3,31 |
| Begeleid wonen | 36,72 | 36,09 | 40,44 | 20,67 | 53,76 | 37,03 |
| Thuisbegeleiding | 12,31 | 18,22 | 20,49 | 5,01 | 12,93 | 13,48 |
| Dagcentrum | 33,17 | 35,74 | 27,91 | 15,66 | 23,65 | 27,00 |
| Begeleid werken | 10,71 | 5,26 | 6,88 | 7,28 | 6,55 | 7,72 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0,28 | 0,23 | 0,41 | 0,27 | 0,77 | 0,38 |
| Aantal actieve zorgvragen per 100.000 inw. | 231,82 | 248,98 | 212,19 | 132,32 | 236,49 | 209,77 |

In tabel 27 komen een aantal frappante interprovinciale verschillen naar boven. Zo worden in Limburg in verhouding tot het aantal inwoners, opvallend meer vragen naar het PAB gesteld dan in de andere provincies. De provincies Oost- en West-Vlaanderen tonen onderling uitersten wat betreft de vraag naar ondersteuning via een tehuis werkenden. De vraag naar ondersteuning via begeleid werken ligt dan weer merkelijk hoger in de provincie Antwerpen. Op zich zijn die tendensen niet nieuw.

Meest opvallend blijft echter de provincie Vlaams-Brabant en Brussel. Daar ligt voor elke ondersteuningsvorm het aantal actieve vragen per 100.000 inwoners op zowat de helft van het gemiddelde van de andere provincies. De oorzaken van dit lagere aantal zorgvragers per 100.000 inwoners zijn hoofdzakelijk te vinden bij de demografische kenmerken van deze regio. De regio Halle-Vilvoorde wordt bovendien gekenmerkt door een lager aantal verwijzende instanties. Hierdoor vinden potentiële zorgvragers moeilijker de weg naar het VAPH-aanbod. Een ander aspect is het grote aantal anderstalige inwoners in Brussel en de Brusselse rand. Ook deze personen vinden minder eenvoudig de weg naar het welzijnsaanbod van de Vlaamse overheid. Het provinciebestuur en het ROG in Vlaams-Brabant en Brussel ondernemen al jaren inspanningen om het welzijnsaanbod in de provincie onder de aandacht te brengen.

Het aantal zorgvragers per 100.000 inwoners werd berekend aan de hand van gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Het aantal is gebaseerd op de bevolkingscijfers van 1 januari

2014, zoals gepubliceerd op 19 juli 2014. Voor het Brussels hoofdstedelijk gewest wordt in deze berekening rekening gehouden met een aandeel van 30% Vlamingen in het totale bevolkingsaantal.

## Noodsituaties

**Tabel 28 – Aangevraagde noodsituaties tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 naar beslissing en provincie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Noodsituaties tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 | | | |
|  | Goedgekeurd | Geweigerd | **Totaal** |
| Antwerpen | 22 | 7 | 29 |
| Limburg | 8 | 7 | 15 |
| Oost-Vlaanderen | 30 | 5 | 35 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 22 | 13 | 35 |
| West-Vlaanderen | 25 | 10 | 35 |
| **Totaal** | 107 | 42 | 149 |

Oorzaak van het niet toekennen van het statuut noodsituatie is voor het grootste aantal negatieve beslissingen het ontbreken van het plotse karakter van de noodsituatie. Hieronder verstaan we tevens de aanvragen voor het statuut noodsituatie die betrekking hebben op de overgang van minderjarigenondersteuning naar meerderjarigenondersteuning. Het protocol noodsituatie sluit dit expliciet uit, net zoals aanvragen voor minderjarigen niet mogelijk zijn via het protocol noodsituatie. In sommige gevallen wordt de al noodsituatie aangevraagd, terwijl er nog ondersteuning is voor een bepaalde periode.

De verhouding tussen het aantal geweigerde en goedgekeurde aanvragen ligt binnen dezelfde grootteorde als de voorgaande jaren het geval was. Op Vlaams niveau werd ongeveer twee derde van het aantal aanvragen goedgekeurd, terwijl ongeveer één derde ervan werd geweigerd.

Ruim vier vijfde van de personen die het statuut noodsituatie toegekend kregen, genieten een vorm van ondersteuning. Sommige personen worden door een combinatie van verschillende ondersteuningsvormen begeleid. Dagbesteding zoals dagcentrum wordt dan bijvoorbeeld in combinatie gebruikt met ambulante begeleiding thuis. Ook via kortverblijf, kortdurende begeleidingen en logeerdagen worden noodsituaties verholpen.

## Status prioritair te bemiddelen

### Quotum versus aantal toegekende statussen PTB

Bij het interpreteren van de volgende tabel is het belangrijk eerst stil te staan bij volgende informatie.

Door de opsplitsing van thuisbegeleiding over minderjarigen (via de intersectorale toegangspoort IJH) en meerderjarigen, is een nieuw quotum berekend. Voor de jaren 2011 tot en met 2013 werden het aantal nieuw geregistreerde begeleidingsovereenkomsten thuisbegeleiding voor meerderjarigen per provincie geteld. Als resultaat is het gemiddelde over de drie jaar, wat de basis uitmaakt van elke quotumberekening, genomen. Voor de gegevens rond aantal wordt gekeken naar het aantal actieve prioritair te bemiddelen zorgvragen per RPC. Prioritair te bemiddelen zorgvragen die een persoonsvolgende convenant van onbepaalde duur hebben toegekend gekregen, tellen niet mee.

De regionale prioriteitencommissie kan de voorgestelde actieve zorgvragen als prioritair te bemiddelen zorgvragen erkennen. Bij de toekenning moet de regionale prioriteitencommissie rekening houden met een door het VAPH opgelegd quotum per zorgvorm. Het VAPH berekent een maximaal quotum, maar het ROG kan zelf beslissen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met prioritair te bemiddelen zorgvragen maximale instroomkansen te bieden. Ook indien er binnen een ROG meer dan één regionale prioriteitencommissie actief is, mag samengeteld dit quotum per zorgvorm voor de verschillende prioriteitencommissies niet overschreden worden. Voor zorgvragen PAB bestaat dit quotum uit een toegekend provinciaal budget. Voor de overige zorgvormen is het uitgangspunt bij het bepalen van het quotum het gemiddelde van de effectieve uitstroom van de laatste drie jaar vermeerderd met het eventueel toekomstig uitbreidingsbeleid in de regio gedurende het komende jaar. Het ROG kan deze maxima nog verfijnen (naar doelgroep, regio, e.d.).

Het quotum is een dynamisch gegeven, gelet op het steeds weer toekennen van statussen aan nieuwe aanvragen wanneer een opname uit de groep van mensen met de status PTB werd gerealiseerd. Een quotum betekent dus niet dat er op jaarbasis slechts statussen worden toegekend voor het in het quotum vermelde aantal opnames. Integendeel, het aantal statussen PTB dat op jaarbasis wordt toegekend, zal een stuk hoger liggen omdat er ook oplossingen gerealiseerd worden.

**Tabel 29 – Invulling quotum per provincie op 30 juni 2014 (gegevens vanuit de verschillende ROG's).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANT** | | **VBB** | | **LIM** | | **OVL** | | **WVL** | | **VLA** | | |
| Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | % |
| Thuisbegeleiding | 134 | 0 | 108 | 1 | 111 | 0 | 157 | 0 | 198 | 0 | 708 | 1 | 0,14% |
| Nursingtehuis | 64 | 12 | 29 | 23 | 24 | 19 | 54 | 13 | 41 | 28 | 213 | 95 | 44,67% |
| Bezigheidstehuis | 65 | 55 | 34 | 31 | 33 | 30 | 49 | 48 | 43 | 49 | 224 | 213 | 95,23% |
| Tehuizen werkenden | 15 | 12 | 14 | 12 | 6 | 7 | 10 | 9 | 13 | 9 | 58 | 49 | 84,48% |
| Beschermd wonen / DIO / GIW | 22 | 17 | 18 | 15 | 8 | 6 | 17 | 12 | 12 | 10 | 77 | 60 | 77,59% |
| Zelfstandig wonen | 5 | 5 | 7 | 1 | 7 | 5 | 6 | 1 | 4 | 0 | 28 | 12 | 42,35% |
| Begeleid wonen | 63 | 5 | 62 | 6 | 26 | 18 | 38 | 2 | 44 | 1 | 233 | 32 | 13,73% |
| Dagcentra | 83 | 17 | 49 | 18 | 55 | 50 | 60 | 15 | 60 | 5 | 308 | 105 | 34,13% |
| Begeleid Werken | 16 | 0 | 10 | 3 | 3 | 3 | 7 | 0 | 12 | 0 | 48 | 6 | 12,59% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 7 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0,00% |

### Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben

**Tabel 30 – vragen met wachttijd status PTB langer dan een jaar naar provincie en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Antwerpen | | | Limburg | | | Oost-Vlaanderen | | | Vlaams-Brabant en Brussel | | | West-Vlaanderen | | |
|  | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % |
| Nursingtehuis | 19 | 8 | 42,11 | 22 | 7 | 31,82 | 16 | 5 | 31,25 | 18 | 4 | 22,22 | 27 | 15 | 55,56 |
| Bezigheidstehuis | 80 | 34 | 42,50 | 33 | 10 | 30,30 | 56 | 22 | 39,29 | 30 | 12 | 40,00 | 47 | 29 | 61,70 |
| Tehuizen werkenden | 15 | 6 | 40,00 | 6 | 1 | 16,67 | 9 | 3 | 33,33 | 14 | 4 | 28,57 | 6 | 2 | 33,33 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 19 | 4 | 21,05 | 8 | 1 | 12,50 | 16 | 3 | 18,75 | 19 | 7 | 36,84 | 10 | 6 | 60,00 |
| Zelfstandig wonen | 5 | 3 | 60,00 | 3 | 1 | 33,33 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Begeleid wonen | 7 | 1 | 14,29 | 18 | 9 | 0,00 | 2 | 0 | 0,00 | 9 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Dagcentrum | 19 | 6 | 31,58 | 46 | 24 | 52,17 | 14 | 5 | 35,71 | 18 | 6 | 33,33 | 6 | 4 | 66,67 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| **Totaal** | 164 | 62 | 37,80 | 139 | 53 | 38,13 | 114 | 38 | 33,33 | 112 | 33 | 29,46 | 96 | 56 | 58,33 |

In de voorgaande tabel bekijken we het aandeel van de vragen met status PTB die, ondanks deze status, toch langer dan een jaar wachten op een oplossing. Ondersteuningsvormen waaraan over de verschillende provincies heen geen enkele status werd toegekend, worden niet meegenomen in deze tabel. Zo ontbreekt bijvoorbeeld ambulante ondersteuning vanuit dagcentrum. Ook PAB-vragen die eventueel niet werden afgesloten door de contactpersoon na de toekenning van de status PTB, werden niet meegenomen. De toekenning van de status houdt immers in dat een PAB wordt toegekend en de vraag dus opgelost is.

Belangrijk is dat we bij deze cijfers onthouden dat het gaat om zeer specifieke bemiddelingssituaties waarbij verschillende voorzieningen en diensten samen werken aan een oplossing die voor alle betrokken partijen optimaal is. Dit proces kan tijd vergen. In afwachting van de definitieve oplossing, blijft de zorgvraag met status PTB uiteraard open staan. Dit neemt niet weg dat de tendens dat de zwaarste residentiële zorgvormen voor meerderjarigen; nursingtehuis, bezigheidstehuis en tehuis werkenden, in de meeste provincies een vrij hoog percentage hebben wat betreft vragen met status PTB die langer dan een jaar wachten op een oplossing. Ook hier betekent dit niet altijd dat er totaal geen ondersteuning is, maar dat moet worden gewacht op de best passende oplossing.

## Persoonsvolgende convenanten PTB

### Persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur

Het aantal toegekende convenanten hangt samen met het inwonersaantal van de provincie. De beschikbare middelen worden immers grotendeels verdeeld à rato van het inwonersaantal van de provincies. Het ROG Antwerpen had door het inwonersaantal van de provincie in vergelijking met de andere provincies een veel groter budget ter beschikking voor convenanten. We gaan bij deze cijfers uit van de toekenningsdatum van de convenant.

Wanneer er reeds reguliere ondersteuning vanuit dagcentrum is, dan wordt in plaats van een convenant bezigheids- of nursingtehuis een convenant voor woonondersteuning toegekend.

**Tabel 31 – tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 aanvangende persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur naar zorgvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Toegekende convenanten van onbepaalde duur met aanvang tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 | | | | | | |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 14 |
| Woonondersteuning nursing (NT- DC) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Bezigheidstehuis | 14 | 7 | 2 | 6 | 5 | 34 |
| Woonondersteuning bezigheid (BT - DC) | 6 | 2 | 0 | 3 | 0 | 11 |
| Tehuizen werkenden | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 2 | 8 | 2 | 1 | 19 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 8 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 42 | 13 | 13 | 17 | 11 | 96 |

### Persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur

**Tabel 32 - tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 aanvangende persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur naar zorgvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nieuw toegekende convenanten van bepaalde duur met aanvang tussen 1 januari 2014 en 30 juni 2014 | | | | | | |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 |
| Woonondersteuning nursing (NT- DC) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bezigheidstehuis | 6 | 2 | 4 | 4 | 5 | 21 |
| Woonondersteuning bezigheid (BT - DC) | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 9 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 11 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 15 | 4 | 7 | 15 | 15 | 56 |

Ook bij persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur zien we dat rekening wordt gehouden met eventuele reguliere ondersteuning en worden dus convenanten voor woonondersteuning toegekend.

Ook voor deze cijfers werd gekozen voor de toekenningsdatum van het convenant. Verlengingen werden echter niet meegenomen in deze tabel, die enkel de nieuw toegekende convenanten bevat. Ter info kunnen we wel meegeven dat voor heel Vlaanderen in totaal ook 68 convenanten van bepaalde duur werden verlengd, waarvan 66 voor volwassenen.

## Persoonsgebonden budget (PGB)

Het experiment rond het persoonsgebonden budget werd stopgezet, maar de zorgvragers die er gebruik van maakten kregen zorggarantie. Op 30 juni 2014 ziet de provinciale verdeling van de PGB-gebruikers eruit zoals in de onderstaande tabel. Dat bijna alle PGB’s werden toegekend aan de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant en Brussel heeft te maken met de oorspronkelijke keuze om het experiment in deze regio’s uit te voeren.

**Tabel 33 – Aantal persoonsgebonden budgetten naar provincies**

|  |  |
| --- | --- |
| Aantal PGB-budgethouders | |
| Antwerpen | 58 |
| Limburg | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 6 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 56 |
| West-Vlaanderen | 2 |
| **Totaal** | 122 |

# Conclusies

Naar halfjaarlijkse gewoonte vindt u in dit rapport de belangrijkste cijfers betreffende zorgregie. Wat de actieve vragen betreft werd 30 juni 2014 als referentiedatum genomen, terwijl voor het aantal afgesloten vragen en de gegevens betreffende de open plaatsen, noodsituaties, toekenningen van de status PTB, een PAB of een persoonsvolgend convenant de eerste jaarhelft van 2014 in rekening gebracht werd.

We proberen de belangrijkste conclusies van dit rapport weer te geven. Het interpreteren van de cijfers is echter niet steeds gemakkelijk gezien de sector zich in een volle transitieperiode bevindt. Op 1 maart 2014 werd de intersectorale toegangspoort in Vlaanderen geïmplementeerd, wat betekent dat zorgregie niet langer bevoegd is voor minderjarigen. Tevens werd op 25 april 2014 het decreet persoonsvolgende financiering (PVF) door de Vlaamse Regering bekrachtigd, nadat het door het Vlaams Parlement was goedgekeurd. Het hoeft geen betoog dat de invoering van dit decreet een belangrijke impact zal hebben op de zorgregie. De voorbereidingen voor het hertekenen van de zorgregie in functie van de persoonsvolgende financiering zijn lopende. Als tussenstap naar het invoeren van de PVF worden de voorzieningen binnen het VAPH stapsgewijs omgevormd tot MFC (minderjarigen) en tot FAM (meerderjarigen). Dit zal op korte termijn belangrijke wijzigingen binnen de zorgregie met zich meebrengen.

In de eerste jaarhelft van 2014 werden alle zorgvragen voor minderjarigen binnen de zorgregie afgesloten en doorgegeven aan de intersectorale toegangspoort. Concreet betekende dit dat bij de start van deze toegangspoort op 1 maart 2014, 6.160 actieve vragen van minderjarigen werden doorgegeven.

De voorbij twee zorgregierapporten zagen we bij het aantal actieve vragen voor meerderjarigen een stagnatie tot lichte daling in het aantal vragen naar zorg en ondersteuning vanuit een dienst of voorziening van het VAPH (ZIN: zorg in natura). Deze trend blijkt zich ook in dit rapport door te zetten. Voornamelijk het aantal vragen naar residentiële ondersteuning blijft een beperkte daling vertonen. Het aantal zorgvragen ZIN blijft echter bijzonder groot, nl. 11.339 zorgvragen. Ook de stijgende trend van het aantal geregistreerde vragen naar een PAB blijft aanhouden. Op 30 juni stonden 2.841 zorgvragen naar PAB van meerderjarigen geregistreerd.

Voor PAB en ZIN samen stonden dus 14.180 actieve vragen geregistreerd. Het aantal geregistreerde zorgvragen blijft dus bijzonder groot.

Als we kijken naar de aard van de zorgvragen zien we een genuanceerd beeld.

**Tabel 34 – aantal actieve vragen naar groep van ondersteuningsvormen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aard van de zorgvraag | Aantal actieve zorgvragen | Zorgvormen |
| PAB | 2.841 | PAB |
| Ambulante/mobiele ondersteuning (gem. max. 1 beg. per week) | 3.440 | thuisbegeleiding, begeleid wonen, ambulante begeleiding vanuit dagcentrum |
| Dagbestedingsondersteuning | 2.347 | dagcentrum en begeleid werken |
| Intensieve woonondersteuning | 5.552 | vanaf beschermd wonen tem nursingtehuis, |
| Totaal | 14.180 |  |

Een ander belangrijk gegeven om rekening mee te houden bij de interpretatie van het cijfer van het aantal wachtenden, is het feit dat 46% van deze zorgvragers reeds een bepaalde vorm van VAPH-ondersteuning geniet. Opvallend in deze cijfers is dat vooral de PAB-vragers en mensen met een vraag naar ambulante/mobiele ondersteuning of dagbesteding nog geen VAPH-ondersteuning genieten. Het zou hierbij zeer interessant zijn om te bekijken in hoeverre deze personen wel reeds ondersteund worden vanuit de reguliere hulpverlening (cirkel 4 van het model van concentrische cirkels).

Het aantal afgesloten vragen in de eerste helft van 2014 is vergelijkbaar met het aantal van dezelfde periode vorig jaar. Ongeveer 2.600 vragen werden afgesloten in deze zes maanden. Voor de meeste van deze afgesloten vragen werd een oplossing gevonden binnen het VAPH.

Ook de trend dat binnen het VAPH steeds meer mensen ondersteuning krijgen zet zich door. Binnen de zorg in natura tellen we op 30 juni 2014 42.634 begeleidingsovereenkomsten. Dit zijn er 1.508 meer dan een jaar voordien, een stijging met 3,67%. Ook het aantal actieve budgethouders met een PAB is met 183 gestegen tot 2.446. Procentueel is dit een stijging 8,09%. Deze stijgingen zijn voornamelijk een gevolg van de bijkomende middelen die ter beschikking gesteld werden in het kader van het uitbreidingsbeleid. Daarnaast is de stijging van het aantal budgethouders PAB ook een gevolg van de efficiëntiewinsten door de invoering van werkkapitaal. Het uitbreidingsbeleid stelde de RPC’s in de mogelijkheid om naast de nieuwe PAB’s ook 152 nieuw persoonsvolgende convenants toe te kennen aan mensen met de meest dringende ondersteuningsnoden.

Laten we ook nog even focussen op de cijfers betreffende opnames in de voorzieningen. Ook hier worden de trends van de voorbije rapporten bevestigd. In een aantal zorgvormen zijn de instroomkansen voor mensen uit prioriteitengroep 2 behoorlijk groot. Dit is niet het geval voor de intensieve vormen van woonondersteuning. Vooral bij de tehuizen niet-werkenden bezigheid worden procentueel de meeste mensen uit de eerste prioriteitengroep opgenomen. Een verrassend cijfer hier vinden we bij FAM. Slechts 3% van de opnames kwam ten goede aan een persoon met de status PTB. Hoewel het te vroeg is om hier conclusies aan te koppelen, moeten we dit zeker goed monitoren de komende maanden en jaren. Bij het creëren van een flexibel, vraaggestuurd aanbod moeten we immers blijvend oog hebben voor de personen met de meest dringende ondersteuningsnoden. Het vele en moeilijke werk dat de RPC’s doen bij het prioriteren van deze vragen moet er immers voor zorgen dat de instroomkansen van de personen met de meest dringende noden gemaximaliseerd worden.

Tot slot wensen we de leden van de regionale prioriteitencommissies, de coördinatiepunten handicap en de collega’s van de cel zorgregie nogmaals van harte te bedanken. De voorbije jaren hebben deze mensen bijzondere expertise opgebouwd in het prioriteren van de zorgvragen. Hierdoor is het opname- en toewijzingsbeleid ongetwijfeld een stuk rechtvaardiger geworden. Bij de implementatie van de persoonsvolgende financiering dienen we deze expertise absoluut te behouden en waar mogelijk verder uit te bouwen.
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# Bijlagen

## Provincie Antwerpen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 538 | 606 | 865 | 42,74% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | - | 1 | 2 | 100,00% |
| Nursingtehuis | 208 | 218 | 255 | 316 | 278 | 247 | -11,15% |
| Bezigheidstehuis | 492 | 580 | 676 | 725 | 719 | 696 | -3,20% |
| Tehuizen werkenden | 127 | 147 | 166 | 179 | 174 | 149 | -14,37% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 63 | 238 | 347 | 414 | 443 | 451 | 1,81% |
| Zelfstandig wonen | 60 | 63 | 80 | 93 | 91 | 89 | -2,20% |
| Begeleid wonen | 465 | 648 | 661 | 704 | 643 | 662 | 2,95% |
| Thuisbegeleiding | 69 | 110 | 143 | 168 | 195 | 222 | 13,85% |
| Dagcentrum | 326 | 449 | 533 | 585 | 572 | 598 | 4,55% |
| Begeleid werken | 98 | 150 | 188 | 223 | 220 | 193 | -12,27% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 10 | 10 | 6 | 6 | 5 | -16,67% |
| **Totaal (excl. PAB)** | 1.909 | 2.613 | 3.059 | 3.413 | 3.342 | 3.314 | -0,84% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 262 | 465 | 546 | 751 | 961 | 624 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 12 | 23 | 29 | 28 | 25 | 22 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 3 | 7 | 4 | 66 | 79 | 57 |

Daarnaast werden 54 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 januari 2014 tot 30 juni 2014.²

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 82 | 254 | 336 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 17 | 7 | 24 |
| Bezigheidstehuis | 32 | 57 | 89 |
| Tehuizen werkenden | 8 | 8 | 16 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 16 | 15 | 31 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 2 | 3 |
| Begeleid wonen | 12 | 10 | 22 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 18 | 30 | 48 |
| Begeleid werken | 1 | 7 | 8 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 187 | 390 | 577 |

1. Opname- en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 10 | 94 | 173 | 176 | 361 | 0 | 814 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 6 | 23 | 18 | 28 | 35 | 85 | 195 |
| Bezigheidstehuis | 8 | 49 | 53 | 92 | 82 | 288 | 572 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 17 | 7 | 22 | 22 | 59 | 129 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 32 | 29 | 77 | 77 | 171 | 393 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 5 | 6 | 13 | 12 | 36 | 72 |
| Begeleid wonen | 26 | 94 | 84 | 124 | 132 | 191 | 651 |
| Thuisbegeleiding | 7 | 9 | 30 | 55 | 48 | 72 | 221 |
| Dagcentrum | 8 | 76 | 63 | 126 | 103 | 175 | 551 |
| Begeleid werken | 2 | 20 | 16 | 40 | 41 | 66 | 185 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| **Totaal** | 76 | 419 | 480 | 755 | 914 | 1.146 | 3.790 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wachttijd onberekenbaar** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 1 | 6 | 4 | 13 | 3 | 6 | 33 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 6 | 3 | 18 | 7 | 8 | 44 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 7 | 7 | 19 | 1 | 5 | 39 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 | 0 | 12 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 6 | 7 | 10 | 4 | 0 | 28 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 8 |
| **Totaal** | 1 | 7 | 29 | 27 | 69 | 21 | 19 | 173 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 27 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 |
| Nursingtehuis | 2 | 7 | 2 | 8 | 0 | 0 | 19 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 22 | 19 | 27 | 6 | 1 | 80 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 6 | 3 | 3 | 3 | 0 | 15 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 10 | 3 | 1 | 3 | 0 | 19 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| Begeleid wonen | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Dagcentrum | 0 | 11 | 2 | 6 | 0 | 0 | 19 |
| **Totaal** | 36 | 86 | 31 | 49 | 12 | 1 | 215 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd met staus PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| PAB | 16 | 11 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Nursingtehuis | 0 | 13 | 3 | 3 | 1 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 6 | 7 | 6 | 4 | 23 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 3 | 0 | 5 | 2 | 10 |
| Begeleid wonen | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Dagcentrum | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 20 | 44 | 14 | 16 | 8 | 102 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Geen wachttijd** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 2 | 7 | 7 | 5 | 3 | 1 | 1 | 26 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar hun wachttijd**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 7 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 9 |
| Begeleid wonen | 1 | 4 | 5 | 16 | 10 | 9 | 6 | 19 | 70 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 2 | 5 | 3 | 9 | 7 | 11 | 39 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 8 | 3 | 10 | 27 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 6 | 7 | 26 | 22 | 32 | 25 | 51 | 171 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 28 | 2 | 1 | 4 | 45 |
| Nursingtehuis | 10 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 31 | 9 | 0 | 2 | 58 |
| Bezigheidstehuis | 11 | 2 | 1 | 1 | 15 | 5 | 35 | 4 | 4 | 4 | 82 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 0 | 0 | 3 | 12 | 5 | 6 | 0 | 0 |  | 27 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 0 | 0 | 1 | 13 | 10 | 20 | 2 | 9 | 3 | 60 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 |
| Begeleid wonen | 3 | 0 | 2 | 3 | 11 | 31 | 86 | 4 | 2 | 11 | 153 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 42 | 0 | 2 | 12 | 70 |
| Dagcentrum | 4 | 1 | 0 | 2 | 8 | 6 | 40 | 1 | 8 | 6 | 76 |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 14 | 2 | 6 | 7 | 45 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| **Totaal** | 43 | 3 | 3 | 10 | 75 | 77 | 303 | 24 | 32 | 54 | 624 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 16 | 14 | 6 | 22 | 72,73% |
| Bezigheidstehuis | 16 | 13 | 1 | 17 | 94,12% |
| Tehuis werkenden | 3 | 3 | 1 | 4 | 75,00% |
| FAM | 2 | 1 | 31 | 33 | 6,06% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 4 | 7 | 13 | 46,15% |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 4 | 4 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 24 | 7 | 106 | 130 | 18,46% |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 40 | 42 | 4,76% |
| Dagcentrum | 15 | 8 | 29 | 44 | 34,09% |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 4 | 6 | 33,33% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,00% |
| **Totaal** | 86 | 50 | 230 | 316 | 27,22% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| FAM | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 31 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 16 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 76 | 106 |
| Thuisbegeleiding | 30 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| Dagcentrum | 16 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 5 | 29 |
| Begeleid werken | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 96 | 7 | 11 | 3 | 0 | 25 | 88 | 230 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 33,33% | 16,67% | 50,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| FAM | 80,65% | 0,00% | 19,35% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 28,57% | 0,00% | 71,43% |
| Zelfstandig wonen | 25,00% | 0,00% | 75,00% |
| Begeleid wonen | 21,70% | 0,00% | 78,30% |
| Thuisbegeleiding | 75,00% | 25,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 55,17% | 10,34% | 34,48% |
| Begeleid werken | 75,00% | 0,00% | 25,00% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Tehuis werkenden | 1 | 0 | 0 | 1 |
| FAM | 0 | 6 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 3 | 1 | 5 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 0 | 83 | 0 | 83 |
| Dagcentrum | 0 | 10 | 0 | 10 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 4 | 108 | 1 | 113 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 1 |
| FAM | 0 | 6 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 4 | 4 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 2 | 3 |
| Begeleid wonen | 0 | 83 | 83 |
| Dagcentrum | 0 | 10 | 10 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 111 | 112 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 640 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 0 | 19 | 12 | 23 | 30 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 19 | 15 | 76 | 2 | 0 | 865 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 83 | 5 | 0 | 12 | 12 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 7 | 2 | 35 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 42 | 0 | 0 | 214 |
| Bezigheidstehuis | 209 | 12 | 1 | 8 | 49 | 3 | 4 | 3 | 11 | 10 | 21 | 33 | 0 | 2 | 20 | 0 | 6 | 14 | 1 | 6 | 239 | 0 | 0 | 652 |
| Tehuizen werkenden | 84 | 4 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 2 | 7 | 9 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 144 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 185 | 1 | 0 | 2 | 8 | 0 | 1 | 2 | 8 | 20 | 35 | 32 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 57 | 53 | 1 | 0 | 412 |
| Zelfstandig wonen | 59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 77 |
| Begeleid wonen | 366 | 1 | 0 | 2 | 10 | 0 | 0 | 5 | 35 | 39 | 155 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 19 | 0 | 0 | 658 |
| Thuisbegeleiding | 171 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 | 221 |
| Dagcentrum | 315 | 15 | 0 | 19 | 9 | 7 | 24 | 4 | 19 | 13 | 52 | 31 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 25 | 24 | 2 | 0 | 570 |
| Begeleid werken | 79 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 6 | 1 | 8 | 4 | 26 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 20 | 18 | 1 | 0 | 185 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 2.193 | 42 | 2 | 57 | 98 | 14 | 41 | 17 | 128 | 117 | 350 | 162 | 8 | 41 | 26 | 0 | 8 | 36 | 28 | 146 | 485 | 6 | 0 | 4.005 |

## Provincie Limburg

1. Evolutie van vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 414 | 482 | 558 | 15,77% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | - | 2 | 5 | 150,00% |
| Nursingtehuis | 153 | 149 | 165 | 175 | 170 | 160 | -5,88% |
| Bezigheidstehuis | 228 | 288 | 317 | 332 | 341 | 284 | -16,72% |
| Tehuizen werkenden | 59 | 73 | 86 | 92 | 91 | 59 | -35,16% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 108 | 142 | 183 | 221 | 218 | 225 | 3,21% |
| Zelfstandig wonen | 26 | 21 | 26 | 34 | 34 | 23 | -32,35% |
| Begeleid wonen | 189 | 256 | 254 | 264 | 293 | 309 | 5,46% |
| Thuisbegeleiding | 72 | 104 | 114 | 119 | 137 | 156 | 13,87% |
| Dagcentrum | 251 | 271 | 323 | 333 | 340 | 306 | -10,00% |
| Begeleid werken | 27 | 35 | 48 | 43 | 42 | 45 | 7,14% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | -50,00% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.114 | 1.341 | 1.517 | 1.616 | 1.672 | 1.574 | -5,86% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 170 | 289 | 272 | 333 | 311 | 466 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 14 | 20 | 11 | 11 | 20 | 8 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 3 | 11 | 2 | 24 | 36 | 17 |

Daarnaast werden ook 4 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 januari 2014 tot 30 juni 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 20 | 97 | 117 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 20 | 40 | 60 |
| Bezigheidstehuis | 19 | 63 | 82 |
| Tehuizen werkenden | 3 | 4 | 7 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 41 | 49 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 1 | 3 |
| Begeleid wonen | 11 | 17 | 28 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 12 | 9 | 21 |
| Begeleid werken | 2 | 1 | 3 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 97 | 273 | 370 |

1. Opname- en begeleidingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 22 | 62 | 102 | 351 | 0 | 537 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| Nursingtehuis | 6 | 12 | 8 | 15 | 16 | 71 | 128 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 16 | 19 | 36 | 32 | 130 | 236 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 2 | 7 | 6 | 33 | 51 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 26 | 10 | 26 | 34 | 101 | 204 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 14 |
| Begeleid wonen | 5 | 40 | 30 | 44 | 44 | 121 | 284 |
| Thuisbegeleiding | 5 | 36 | 30 | 37 | 29 | 16 | 153 |
| Dagcentrum | 1 | 25 | 23 | 47 | 42 | 110 | 248 |
| Begeleid werken | 2 | 5 | 3 | 7 | 5 | 17 | 39 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 29 | 190 | 189 | 328 | 561 | 604 | 1.901 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4 | 10 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 1 | 5 | 2 | 6 | 15 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 6 | 13 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 6 |
| Begeleid wonen | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 12 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 5 | 12 | 7 | 19 | 5 | 23 | 71 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Nursingtehuis | 2 | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 22 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 11 | 10 | 5 | 2 | 3 | 33 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 0 | 5 | 4 | 7 | 2 | 0 | 18 |
| Dagcentrum | 0 | 9 | 13 | 20 | 3 | 1 | 46 |
| Begeleid werken | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 6 | 65 | 36 | 38 | 10 | 5 | 160 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 12 | 1 | 3 | 1 | 3 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 4 | 3 | 4 | 0 | 2 | 13 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 2 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| Dagcentrum | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 2 | 25 | 9 | 10 | 2 | 5 | 59 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Geen wachttijd** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 2 | 7 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 9 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 21 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 8 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 7 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 13 |
| Thuisbegeleiding | 3 | 11 | 23 | 13 | 1 | 15 | 1 | 67 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 6 | 11 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 3 | 18 | 31 | 19 | 5 | 24 | 17 | 117 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 9 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 3 | 0 | 5 | 1 | 24 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 31 | 3 | 2 | 0 | 44 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 17 | 8 | 4 | 1 | 42 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 0 | 1 | 3 | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 15 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 3 | 1 | 9 | 5 | 9 | 1 | 5 | 1 | 36 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 71 | 1 | 6 | 16 | 41 | 2 | 0 | 0 | 138 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 18 | 68 | 0 | 1 | 0 | 97 |
| Dagcentrum | 3 | 1 | 0 | 0 | 8 | 4 | 18 | 8 | 9 | 1 | 52 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 22 | 8 | 78 | 9 | 44 | 49 | 200 | 25 | 27 | 4 | 466 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2014, op basis van rapportage op 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 18 | 16 | 13 | 31 | 58,06% |
| Bezigheidstehuis | 7 | 6 | 1 | 8 | 87,50% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 2 | 5 | 8 | 37,50% |
| Zelfstandig wonen | 1 | 1 | 1 | 2 | 50,00% |
| Begeleid wonen | 100 | 18 | 39 | 139 | 71,94% |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 28 | 28 | 0,00% |
| Dagcentrum | 9 | 8 | 8 | 17 | 52,94% |
| Begeleid werken | 4 | 4 | 5 | 9 | 44,44% |
| **Totaal** | 142 | 55 | 100 | 242 | 58,68% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 13 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 5 | 25 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 | 39 |
| Thuisbegeleiding | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| Dagcentrum | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| Begeleid werken | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| **Totaal** | 44 | 28 | 0 | 0 | 1 | 21 | 6 | 100 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 80,00% | 0,00% | 20,00% |
| Zelfstandig wonen | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Begeleid wonen | 76,92% | 0,00% | 23,08% |
| Thuisbegeleiding | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 75,00% | 0,00% | 25,00% |
| Begeleid werken | 80,00% | 0,00% | 20,00% |

**Tabel 16– advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 1 | 12 | 0 | 13 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 6 | 9 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 20 | 6 | 28 |

**Tabel 17– beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 13 | 13 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 21 | 22 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 394 | 3 | 0 | 1 | 7 | 3 | 5 | 0 | 22 | 12 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 13 | 7 | 74 | 0 | 0 | 558 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Nursingtehuis | 57 | 3 | 0 | 4 | 29 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 26 | 0 | 0 | 150 |
| Bezigheidstehuis | 65 | 6 | 0 | 1 | 21 | 0 | 6 | 0 | 8 | 2 | 4 | 0 | 0 | 11 | 2 | 2 | 3 | 7 | 0 | 5 | 126 | 0 | 0 | 269 |
| Tehuizen werkenden | 27 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 | 57 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 108 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 2 | 13 | 10 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 27 | 27 | 0 | 0 | 212 |
| Zelfstandig wonen | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| Begeleid wonen | 175 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 16 | 18 | 72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 9 | 0 | 0 | 302 |
| Thuisbegeleiding | 122 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 8 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 | 153 |
| Dagcentrum | 173 | 6 | 0 | 2 | 9 | 10 | 16 | 1 | 7 | 3 | 28 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 11 | 22 | 0 | 0 | 294 |
| Begeleid werken | 14 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 9 | 0 | 0 | 42 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 1.148 | 23 | 0 | 8 | 85 | 14 | 32 | 8 | 83 | 54 | 136 | 0 | 5 | 43 | 2 | 3 | 6 | 16 | 18 | 71 | 304 | 0 | 2 | 2.061 |

## Provincie Oost-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 367 | 414 | 511 | 23,43% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 4 | 4 | 6 | 50,00% |
| Nursingtehuis | 195 | 318 | 354 | 379 | 315 | 289 | -8,25% |
| Bezigheidstehuis | 336 | 408 | 456 | 527 | 531 | 486 | -8,47% |
| Tehuizen werkenden | 57 | 62 | 56 | 70 | 73 | 70 | -4,11% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 133 | 204 | 242 | 278 | 320 | 308 | -3,75% |
| Zelfstandig wonen | 15 | 21 | 22 | 30 | 30 | 35 | 16,67% |
| Begeleid wonen | 417 | 502 | 534 | 562 | 574 | 594 | 3,48% |
| Thuisbegeleiding | 192 | 266 | 303 | 296 | 273 | 301 | 10,26% |
| Dagcentrum | 266 | 327 | 362 | 406 | 408 | 410 | 0,49% |
| Begeleid werken | 77 | 67 | 72 | 72 | 88 | 101 | 14,77% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 4 | 5 | 6 | 3 | 5 | 6 | 20,00% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.692 | 2.180 | 2.407 | 2.627 | 2.621 | 2.606 | -0,57% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen (enkel meerderjarigen)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 338 | 461 | 498 | 535 | 494 | 557 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 26 | 20 | 15 | 25 | 30 | 30 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 5 | 15 | 9 | 43 | 34 | 20 |

Daarnaast werden ook 9 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 januari 2014 tot 30 juni 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 14 | 23 | 37 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 12 | 13 | 25 |
| Bezigheidstehuis | 19 | 29 | 48 |
| Tehuizen werkenden | 6 | 1 | 7 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 6 | 13 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 6 | 1 | 7 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 6 | 8 | 14 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 74 | 82 | 156 |

1. Opname- en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 5 | 21 | 90 | 97 | 290 | 0 | 503 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 6 |
| Nursingtehuis | 2 | 20 | 20 | 27 | 46 | 139 | 254 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 37 | 26 | 55 | 68 | 199 | 389 |
| Tehuizen werkenden | 3 | 7 | 10 | 7 | 11 | 18 | 56 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 32 | 17 | 64 | 45 | 112 | 273 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 3 | 4 | 6 | 4 | 9 | 26 |
| Begeleid wonen | 18 | 62 | 53 | 140 | 101 | 212 | 586 |
| Thuisbegeleiding | 5 | 32 | 19 | 65 | 69 | 111 | 301 |
| Dagcentrum | 13 | 56 | 38 | 70 | 73 | 130 | 380 |
| Begeleid werken | 3 | 18 | 9 | 23 | 15 | 32 | 100 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 6 |
| **Totaal** | 57 | 290 | 286 | 555 | 727 | 965 | 2.880 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 1 | 6 | 2 | 7 | 19 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 10 | 7 | 7 | 3 | 13 | 41 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 2 | 2 | 8 | 1 | 4 | 18 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 8 |
| Begeleid wonen | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 16 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 5 | 21 | 14 | 24 | 10 | 40 | 114 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Nursingtehuis | 0 | 9 | 2 | 3 | 2 | 0 | 16 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 16 | 15 | 17 | 4 | 1 | 56 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 6 | 6 | 2 | 1 | 0 | 16 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 0 | 14 |
| **Totaal** | 6 | 51 | 27 | 28 | 9 | 1 | 122 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Nursingtehuis | 1 | 10 | 5 | 0 | 1 | 0 | 17 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 19 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 11 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 7 |
| **Totaal** | 19 | 27 | 14 | 12 | 4 | 1 | 77 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 8 | 11 | 3 | 3 | 1 | 1 | 28 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 4 | 3 | 1 | 1 | 6 | 21 | 37 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 11 | 7 | 6 | 2 | 1 | 3 | 7 | 37 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 | 6 | 6 | 26 | 48 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 11 | 15 | 17 | 12 | 14 | 22 | 64 | 157 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting - meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 | 0 | 1 | 2 | 18 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Nursingtehuis | 6 | 0 | 2 | 1 | 3 | 4 | 28 | 3 | 0 | 1 | 48 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 3 | 26 | 3 | 4 | 1 | 49 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 3 | 1 | 3 |  | 17 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 2 | 13 | 11 | 17 | 2 | 3 | 3 | 52 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Begeleid wonen | 4 | 0 | 84 | 1 | 11 | 26 | 59 | 0 | 6 | 3 | 194 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 41 | 1 | 4 |  | 61 |
| Dagcentrum | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 60 | 2 | 2 | 2 | 79 |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 12 | 1 | 4 | 1 | 23 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| **Totaal** | 26 | 0 | 91 | 5 | 46 | 67 | 266 | 14 | 27 | 15 | 557 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 13 | 11 | 9 | 22 | 59,09% |
| Bezigheidstehuis | 21 | 17 | 0 | 21 | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 2 | 2 | 0 | 2 | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 2 | 0 | 2 | 100,00% |
| Zelfstandig wonen | 5 | 2 | 11 | 16 | 31,25% |
| Begeleid wonen | 57 | 11 | 103 | 160 | 35,63% |
| Thuisbegeleiding | 2 | 2 | 42 | 44 | 4,55% |
| Dagcentrum | 12 | 8 | 19 | 31 | 38,71% |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 18 | 18 | 0,00% |
| **Totaal** | 114 | 55 | 202 | 316 | 36,08% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Begeleid wonen | 53 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 103 |
| Thuisbegeleiding | 38 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 |
| Dagcentrum | 14 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 19 |
| Begeleid werken | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| **Totaal** | 128 | 58 | 8 | 0 | 0 | 4 | 4 | 202 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages - meerderjarigen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 33,33% | 0,00% | 66,67% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 99,03% | 0,00% | 0,97% |
| Thuisbegeleiding | 90,48% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 73,68% | 21,05% | 5,26% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking - meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 2 | 4 | 0 | 6 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 3 | 5 | 0 | 8 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking - meerderjarigen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 2 | 4 | 6 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 6 | 8 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning - meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | Totaal |
| PAB | 375 | 4 | 0 | 5 | 2 | 0 | 8 | 1 | 38 | 11 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 6 | 0 | 43 | 0 | 511 |
| Observatie-unit volwassenen | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Nursingtehuis | 59 | 11 | 0 | 6 | 37 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 95 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 46 |  | 270 |
| Bezigheidstehuis | 136 | 22 | 0 | 16 | 39 | 0 | 2 | 1 | 6 | 7 | 6 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 4 | 8 | 0 | 8 | 0 | 182 | 3 | 445 |
| Tehuizen werkenden | 34 | 1 | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | 0 | 2 | 0 | 65 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 132 | 5 | 0 | 9 | 8 | 0 | 0 | 1 | 14 | 13 | 14 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 34 | 0 | 50 | 0 | 289 |
| Zelfstandig wonen | 14 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 27 |
| Begeleid wonen | 393 | 2 | 0 | 18 | 2 | 0 | 0 | 4 | 54 | 14 | 73 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 23 | 0 | 588 |
| Thuisbegeleiding | 219 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 24 | 11 | 27 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 301 |
| Dagcentrum | 236 | 8 | 0 | 13 | 9 | 0 | 27 | 1 | 14 | 17 | 24 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 | 0 | 24 | 0 | 394 |
| Begeleid werken | 39 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 6 | 3 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 14 | 0 | 16 | 0 | 100 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 1.643 | 53 | 0 | 78 | 105 | 0 | 44 | 10 | 161 | 80 | ## | 8 | 9 | 102 | 4 | 0 | 5 | 18 | 16 | 94 | 0 | 401 | 4 | 3.002 |

## Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 209 | 294 | 408 | 38,78% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 2 | 3 | 1 | -66,67% |
| Nursingtehuis | 137 | 166 | 185 | 207 | 182 | 167 | -8,24% |
| Bezigheidstehuis | 248 | 244 | 294 | 362 | 371 | 334 | -9,97% |
| Tehuizen werkenden | 62 | 67 | 79 | 96 | 106 | 95 | -10,38% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 89 | 127 | 160 | 173 | 173 | 169 | -2,31% |
| Zelfstandig wonen | 22 | 20 | 27 | 37 | 47 | 41 | -12,77% |
| Begeleid wonen | 274 | 290 | 272 | 334 | 327 | 301 | -7,95% |
| Thuisbegeleiding | 65 | 71 | 66 | 71 | 77 | 73 | -5,19% |
| Dagcentrum | 134 | 148 | 178 | 191 | 209 | 228 | 9,09% |
| Begeleid werken | 47 | 52 | 62 | 83 | 94 | 106 | 12,77% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 4 | 0,00% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.078 | 1.187 | 1.323 | 1.557 | 1.593 | 1.519 | -4,65% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 287 | 355 | 330 | 385 | 397 | 439 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 8 | 21 | 15 | 17 | 19 | 22 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 1 | 10 | 7 | 19 | 71 | 32 |

Daarnaast werden ook 8 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 januari 2014 tot 30 juni 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 28 | 32 | 60 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 15 | 17 | 32 |
| Bezigheidstehuis | 17 | 43 | 60 |
| Tehuizen werkenden | 10 | 19 | 29 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 7 | 2 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 10 | 1 | 11 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 1 | 2 |
| Dagcentrum | 17 | 16 | 33 |
| Begeleid werken | 4 | 1 | 5 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 109 | 133 | 242 |

1. Opname en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 7 | 29 | 86 | 103 | 156 | 0 | 381 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 2 | 9 | 16 | 19 | 15 | 71 | 132 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 21 | 23 | 41 | 52 | 141 | 281 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 9 | 10 | 13 | 12 | 29 | 75 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 8 | 19 | 29 | 21 | 48 | 133 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 4 | 5 | 7 | 12 | 12 | 40 |
| Begeleid wonen | 17 | 51 | 57 | 65 | 43 | 52 | 285 |
| Thuisbegeleiding | 7 | 16 | 14 | 14 | 11 | 10 | 72 |
| Dagcentrum | 5 | 28 | 34 | 40 | 33 | 50 | 190 |
| Begeleid werken | 5 | 16 | 9 | 27 | 18 | 22 | 97 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 56 | 192 | 275 | 359 | 374 | 435 | 1.691 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 2 | 7 | 1 | 3 | 15 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 4 | 2 | 8 | 2 | 7 | 23 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 4 | 2 | 7 | 0 | 3 | 17 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| Dagcentrum | 1 | 1 | 4 | 8 | 2 | 4 | 20 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| **Totaal** | 3 | 16 | 12 | 36 | 6 | 22 | 95 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 2 | 24 | 0 | 1 | 0 | 0 | 27 |
| Nursingtehuis | 1 | 6 | 7 | 4 | 0 | 0 | 18 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 9 | 7 | 6 | 5 | 1 | 30 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 5 | 3 | 4 | 0 | 0 | 14 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 5 | 6 | 6 | 1 | 0 | 19 |
| Begeleid wonen | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 1 | 8 | 3 | 5 | 1 | 0 | 18 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 12 | 67 | 26 | 26 | 7 | 1 | 139 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Nursingtehuis | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 0 | 14 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 3 | 9 | 2 | 1 | 17 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Dagcentrum | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 8 | 18 | 17 | 19 | 4 | 2 | 68 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 4 | 7 | 9 | 3 | 2 | 2 | 0 | 27 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 29 | 4 | 4 | 6 | 8 | 7 | 3 | 61 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 11 | 9 | 11 | 6 | 6 | 4 | 1 | 48 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 20 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 14 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 0 | 40 | 22 | 24 | 24 | 23 | 21 | 12 | 166 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 3 | 0 | 17 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 20 | 2 | 0 | 2 | 35 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 0 | 1 | 0 | 6 | 2 | 23 | 2 | 4 | 0 | 43 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 8 | 0 | 1 | 0 | 16 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 0 | 0 | 3 | 8 | 3 | 17 | 0 | 5 | 1 | 39 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 22 | 2 | 11 | 12 | 83 | 3 | 1 | 0 | 135 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 7 | 50 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| Dagcentrum | 6 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0 | 32 | 1 | 5 | 1 | 54 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 23 | 0 | 2 | 0 | 32 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| **Totaal** | 30 | 4 | 28 | 5 | 44 | 28 | 265 | 9 | 21 | 5 | 439 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 7 | 7 | 4 | 11 | 63,64% |
| Bezigheidstehuis | 16 | 14 | 4 | 20 | 80,00% |
| Tehuis werkenden | 4 | 4 | 3 | 7 | 57,14% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 3 | 11 | 15 | 26,67% |
| Zelfstandig wonen | 1 | 1 | 1 | 2 | 50,00% |
| Begeleid wonen | 24 | 16 | 78 | 102 | 23,53% |
| Thuisbegeleiding +18 | 4 | 1 | 37 | 41 | 9,76% |
| Dagcentrum | 18 | 13 | 26 | 44 | 40,91% |
| Begeleid werken | 8 | 1 | 23 | 31 | 25,81% |
| **Totaal** | 86 | 60 | 187 | 273 | 31,50% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 11 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 62 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 78 |
| Thuisbegeleiding | 26 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| Dagcentrum | 18 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 26 |
| Begeleid werken | 11 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| **Totaal** | 124 | 23 | 12 | 0 | 4 | 7 | 17 | 187 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 25,00% | 0,00% | 75,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 25,00% | 75,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 54,55% | 0,00% | 45,45% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 88,46% | 0,00% | 11,54% |
| Thuisbegeleiding | 70,27% | 29,73% | 0,00% |
| Dagcentrum | 80,77% | 0,00% | 19,23% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Tehuis werkenden | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 4 | 1 | 5 |
| Begeleid wonen | 1 | 8 | 0 | 9 |
| Dagcentrum | 2 | 3 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 4 | 22 | 2 | 28 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 1 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 3 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 3 | 4 |
| Begeleid wonen | 1 | 8 | 9 |
| Dagcentrum | 2 | 3 | 5 |
| **Totaal** | 5 | 21 | 26 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 278 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 35 | 6 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 19 | 48 | 0 | 0 | 408 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 46 | 1 | 0 | 3 | 15 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 45 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 21 | 0 | 0 | 150 |
| Bezigheidstehuis | 89 | 5 | 0 | 12 | 8 | 0 | 2 | 2 | 10 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 10 | 0 | 1 | 3 | 0 | 7 | 153 | 0 | 0 | 311 |
| Tehuizen werkenden | 41 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 7 | 10 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 6 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 | 89 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 59 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 | 8 | 7 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 22 | 26 | 0 | 0 | 152 |
| Zelfstandig wonen | 27 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 40 |
| Begeleid wonen | 142 | 1 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 20 | 7 | 96 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 6 | 0 | 0 | 294 |
| Thuisbegeleiding | 51 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 73 |
| Dagcentrum | 115 | 6 | 0 | 7 | 2 | 0 | 6 | 0 | 18 | 7 | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 28 | 0 | 0 | 208 |
| Begeleid werken | 42 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 10 | 15 | 0 | 0 | 100 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 893 | 14 | 1 | 36 | 37 | 2 | 10 | 16 | 125 | 41 | 156 | 4 | 9 | 46 | 15 | 0 | 3 | 15 | 11 | 89 | 307 | 0 | 0 | 1.830 |

## Provincie West-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '12 - '13 |
| PAB | - | - | - | 297 | 416 | 496 | 19,23% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 3 | 5 | 3 | -40,00% |
| Nursingtehuis | 167 | 170 | 200 | 246 | 262 | 237 | -9,54% |
| Bezigheidstehuis | 291 | 353 | 403 | 439 | 442 | 432 | -2,26% |
| Tehuizen werkenden | 76 | 96 | 117 | 143 | 150 | 130 | -13,33% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 148 | 211 | 230 | 280 | 308 | 299 | -2,92% |
| Zelfstandig wonen | 19 | 21 | 25 | 32 | 38 | 35 | -7,89% |
| Begeleid wonen | 292 | 374 | 444 | 571 | 612 | 632 | 3,27% |
| Thuisbegeleiding | 210 | 221 | 240 | 175 | 159 | 152 | -4,40% |
| Dagcentrum | 198 | 202 | 257 | 296 | 304 | 278 | -8,55% |
| Begeleid werken | 48 | 49 | 60 | 67 | 64 | 77 | 20,31% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 3 | 5 | 9 | 12 | 11 | 9 | -18,18% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.452 | 1.702 | 1.985 | 2.264 | 2.355 | 2.284 | -3,01% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 338 | 412 | 350 | 509 | 479 | 495 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 6 | 18 | 14 | 31 | 25 | 25 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 2 | 8 | 4 | 34 | 21 | 26 |

Daarnaast werden eveneens 29 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 januari 2014 tot 30 juni 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 18 | 41 | 59 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 7 | 5 | 12 |
| Bezigheidstehuis | 15 | 42 | 57 |
| Tehuizen werkenden | 6 | 8 | 14 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 8 | 10 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 2 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 0 | 18 | 18 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 50 | 124 | 174 |

1. Opname en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 3 | 26 | 80 | 131 | 245 | 0 | 485 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Nursingtehuis | 4 | 16 | 21 | 26 | 49 | 71 | 187 |
| Bezigheidstehuis | 6 | 28 | 15 | 64 | 58 | 189 | 360 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 10 | 6 | 27 | 24 | 48 | 116 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 16 | 14 | 41 | 39 | 114 | 228 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 5 | 4 | 7 | 9 | 7 | 33 |
| Begeleid wonen | 6 | 41 | 60 | 107 | 132 | 275 | 621 |
| Thuisbegeleiding | 12 | 37 | 35 | 38 | 23 | 12 | 157 |
| Dagcentrum | 7 | 40 | 23 | 52 | 60 | 72 | 254 |
| Begeleid werken | 0 | 11 | 7 | 8 | 13 | 32 | 71 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 3 | 2 | 0 | 1 | 3 | 9 |
| **Totaal** | 44 | 234 | 268 | 502 | 653 | 823 | 2.524 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 1 | 2 | 8 | 4 | 8 | 23 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 2 | 4 | 6 | 1 | 9 | 23 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 8 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 5 | 8 | 16 | 5 | 22 | 60 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 11 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 3 | 3 | 3 | 1 | 8 | 18 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 10 | 15 | 24 | 39 | 11 | 53 | 152 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Nursingtehuis | 1 | 7 | 4 | 6 | 2 | 7 | 27 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 9 | 9 | 11 | 3 | 15 | 47 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 10 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 2 | 34 | 16 | 27 | 6 | 23 | 108 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Nursingtehuis | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 11 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 12 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 5 | 14 | 9 | 4 | 4 | 3 | 39 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 1 | 2 | 0 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 2 | 5 | 1 | 10 | 3 | 4 | 0 | 0 | 25 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 11 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 7 |
| Begeleid wonen | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 17 | 36 |
| Thuisbegeleiding | 6 | 8 | 16 | 6 | 16 | 9 | 0 | 61 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 2 | 5 | 4 | 14 | 11 | 37 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 5 | 10 |
| **Totaal** | 8 | 18 | 25 | 19 | 34 | 28 | 40 | 172 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespeci-ficeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 26 | 2 | 2 | 0 | 38 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4 | 26 | 5 | 7 | 0 | 54 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 10 | 1 | 2 | 2 | 30 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 1 | 1 | 0 | 9 | 1 | 13 | 3 | 7 | 1 | 38 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 1 | 2 | 55 | 3 | 10 | 10 | 48 | 1 | 3 | 3 | 136 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 1 | 4 | 6 | 13 | 67 | 0 | 1 | 0 | 92 |
| Dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 1 | 7 | 3 | 43 | 1 | 6 | 1 | 64 |
| Begeleid werken | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 10 | 0 | 1 | 2 | 20 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 21 | 9 | 58 | 12 | 54 | 37 | 250 | 14 | 31 | 9 | 495 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 10 | 9 | 5 | 15 | 66,67% |
| Bezigheidstehuis | 11 | 7 | 2 | 13 | 84,62% |
| Tehuis werkenden | 7 | 5 | 4 | 11 | 63,64% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 1 | 6 | 9 | 33,33% |
| Begeleid wonen | 18 | 3 | 95 | 113 | 15,93% |
| Thuisbegeleiding +18 | 3 | 0 | 46 | 49 | 6,12% |
| Dagcentrum | 7 | 3 | 32 | 39 | 17,95% |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 7 | 9 | 22,22% |
| **Totaal** | 61 | 28 | 197 | 258 | 23,64% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Begeleid wonen | 81 | 12 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 95 |
| Thuisbegeleiding +18 | 35 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 |
| Dagcentrum | 31 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 |
| Begeleid werken | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| **Totaal** | 162 | 16 | 9 | 0 | 2 | 2 | 6 | 197 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 40,00% | 0,00% | 60,00% |
| Bezigheidstehuis | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 97,89% | 0,00% | 2,11% |
| Thuisbegeleiding | 80,43% | 19,57% | 0,00% |
| Dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid werken | 85,71% | 0,00% | 14,29% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Tehuis werkenden | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 0 | 10 | 0 | 10 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 3 |
| Tehuis werkenden | 0 | 4 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 0 | 10 | 10 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 351 | 6 | 0 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0 | 32 | 4 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 2 | 10 | 9 | 60 | 0 | 0 | 497 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Nursingtehuis | 66 | 3 | 0 | 3 | 41 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 4 | 57 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 |  | 27 | 0 | 1 | 214 |
| Bezigheidstehuis | 125 | 11 | 0 | 12 | 25 | 0 | 5 | 0 | 18 | 7 | 4 | 0 | 0 | 3 | 9 | 1 | 3 | 2 | 1 | 7 | 174 | 0 | 0 | 407 |
| Tehuizen werkenden | 64 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 13 | 6 | 0 | 0 | 122 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 88 | 5 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 18 | 11 | 15 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 30 | 54 | 0 | 0 | 238 |
| Zelfstandig wonen | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 33 |
| Begeleid wonen | 459 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 3 | 46 | 25 | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 9 | 0 | 0 | 621 |
| Thuisbegeleiding | 98 | 2 | 0 | 4 | 3 | 0 | 2 | 3 | 29 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 157 |
| Dagcentrum | 107 | 2 | 0 | 11 | 4 | 4 | 45 | 1 | 21 | 3 | 26 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 25 | 0 | 0 | 260 |
| Begeleid werken | 25 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 15 | 0 | 0 | 71 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| **Totaal** | 1.415 | 32 | 0 | 50 | 81 | 7 | 58 | 10 | 188 | 68 | 135 | 0 | 7 | 69 | 17 | 2 | 7 | 14 | 13 | 81 | 377 | 0 | 1 | 2.632 |

1. De gecoördineerde tekst van het Besluit Zorgregie kan u raadplegen in de Vlaamse Codex op <http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1014580&param=inhoud&ref=search>. [↑](#footnote-ref-1)
2. De uitvoeringsrichtlijnen kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/4013831>. [↑](#footnote-ref-2)