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# Voorwoord

Geachte lezer

In 2014 zette de zorgvernieuwing zich aan hoge snelheid door. Verschillende voorzieningen die ondersteuning bieden aan meerderjarigen werden opgenomen in het Flexibel Aanbod Meerderjarigen (FAM). Een oproep naar alle andere voorzieningen voor meerderjarigen zorgde ervoor dat vanaf 1 januari 2015 al deze voorzieningen FAM werden. Voor voorzieningen voor minderjarigen geldt eveneens dat ze vanaf 1 januari 2015 alle onder MultiFunctioneel Centrum (MFC) vallen. Daarnaast wordt ook steeds meer ingezet op Rechtstreeks Toegankelijke Hulp voor personen met een (vermoeden) van handicap.

Het VAPH zet met dit rapport haar traditie van cijferrapportering over vraag en aanbod in de sector voor personen met een handicap voort, zoals dit voorzien is in de beheersovereenkomst tussen het VAPH en Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dat de zorgvernieuwing met rasse schreden voortraast zal zijn invloed hebben naar volgende rapporten toe. Dit rapport, met gegevens op 31 december 2014 of het tweede semester van 2014 bestrijkend, is dan ook het laatste in het huidige format. Volgende rapporten zullen specifieker rekening houden met de gevolgen van de zorgvernieuwing en de opnameprocessen die daarmee gepaard gaan.

Dat is echter voorlopig toekomstmuziek. In de tussentijd wenst het VAPH dat dit document, met gegevens die dus de periode 1 juli 2014 tot en met 31 december 2014 omvatten, voor de regionale overlegnetwerken voor gehandicaptenzorg (ROG’s) opnieuw een werkdocument zal blijken te zijn voor zorgplanning en –afstemming in het kader van de verdere realisatie van de doelstellingen opgenomen in de beleidsnota Perspectief 2020 – Nieuw ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap.

Het VAPH kan echter geen volledige analyse van de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ) en van de nieuw ingestroomde cliënten aanbieden, zonder de inspanningen van alle betrokken partners. We denken hierbij aan de contactpersonen die de zorgvraagregistratie up-to-date houden, de medewerkers van residentiële en ambulante diensten en voorzieningen die de registratie van opnames en begeleidingen bijhouden in de cliëntregistratie en de leden van regionale prioriteitencommissie die door hun niet aflatende en essentiële tijdsinvestering een grondige voorbereiding en een vlotte werking van de regionale prioriteitencommissies mogelijk maken. Ook de medewerkers van de provinciale coördinatiepunten handicap moeten hier worden vermeld. Hun inspanningen om de regionale overlegorganen te ondersteunen dragen bij tot de vlotte werking ervan. Tevens werken ook zij volop mee aan het continu verhogen van de datakwaliteit. Tot slot mogen we hier ook de coördinatoren zorgregie en de helpdesk zorgregie niet vergeten. Hun inzet en (inhoudelijke) ondersteuning bij de verschillende bemiddelings- en andere overlegorganen, alsook bij de zorgregie- en registratieprocessen, is onontbeerlijk voor de realisatie van de doelstellingen opgenomen in de *Perspectief 2020* nota.

Naar hen en alle andere actoren betrokken bij de processen zorgregie en cliëntregistratie gaat mijn uitdrukkelijke dank uit. Hun niet aflatende inzet is immers in het belang van iedere persoon met een handicap.

Met vriendelijke groeten

James Van Casteren

Administrateur-generaal
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# Inleiding

## Regelgeving zorgregie

In dit rapport wordt een overzicht geboden van de vraag naar en de aangeboden ondersteuning middels opvang, begeleiding en behandeling van personen met een handicap. Het kader waarin de Vlaamse overheid deze uiteenlopende zorgvragen, dit gediversifieerd zorgaanbod en dit flexibel zorggebruik bij elkaar brengt, is de zorgregie, waarvan de doelstelling drieledig is:

* een transparant en rechtvaardig opname- en bemiddelingsbeleid realiseren;
* het bestaande aanbod afstemmen op de vraag;
* een gefundeerde planning van het nieuwe aanbod realiseren.

Met het Besluit Zorgregie[[1]](#footnote-1) wordt de juridische basis gelegd voor een gelijkvormige, transparante en meer regionaal aangestuurde zorgregie, waarbij de systematische zorgvraagregistratie, gekoppeld aan urgentiecategorie, tevens de hoeksteen vormt van het plannings- en programmatiebeleid voor de verdere ontwikkeling van het zorgaanbod.

De voorzieningen en diensten zijn, samen met de andere partners, per regio collectief geresponsabiliseerd voor het opnamebeleid van personen met een handicap. Door middel van een provinciaal georganiseerd overlegorgaan, het Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg (ROG), participeren zowel verwijzers, gebruikers als voorzieningen als partners aan de zorgregie.

## Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie

De concrete regels van de zorgregie zijn na uitgebreid overleg en bijsturing vastgelegd in uitvoeringsrichtlijnen.[[2]](#footnote-2) Zij bevatten onder meer de protocollen die een verdere uitwerking geven aan het Besluit Zorgregie. De krachtlijnen zijn per onderdeel:

* toekenning en opvolging van urgentiecategorie;
* kwaliteitseisen zorgbemiddeling;
* prioriteiten bij opname met de werking van de regionale prioriteitencommissies via toekenning status prioritaire zorgvraag, voorstellen voor convenants en beoordelen van afwijkende opnames;
* noodsituatie;
* klachtenprocedure voor zorgvraagregistratie en zorgbemiddeling.

## Nieuwe initiatieven

Naast de uitbreiding van de capaciteit in diensten en voorzieningen, het PAB en het PGB-experiment, werden met het oog op de realisatie van de doelstellingen van *Perspectief 2020* ook verschillende ondersteuningen inzake prioritair te bemiddelen zorgvragen opgestart. Het betreft budgetten voor convenants die met persoonsvolgende financiering een geïndividualiseerd aanbod toelaten op maat van de cliënt met een prioritair te bemiddelen zorgvraag, de subsidiëring van de opvang tijdens een noodsituatie. Daarnaast zagen ook de projecten Multi Functionele Centra (MFC) en Flexibel Aanbod Meerderjarigen (FAM) een doorstart.

## Webapplicatie zorgregie

Om alle procedures vlot te laten verlopen en informaticatechnisch te ondersteunen werd sinds 2007 een geïntegreerde databank opgezet, waarin sinds eind 2011 een continu proces mogelijk is van de zorgvraagregistratie tot de opstart van de begeleidingsovereenkomst. De webapplicatie ondersteunt alle cliëntgerichte zorgregieprocedures, zoals zorgvraagregistratie, indiening van een noodsituatie, melden van, kandideren op en invullen van open ondersteuningsaanbod, motiveren van afwijkende opnames, voordragen van zorgvragen als prioritair te bemiddelen en voor een persoonsvolgende financiering middels PAB of convenant.

In de gekoppelde webapplicatie cliëntregistratie staan alle gegevens voor de registratie van de begeleidingsovereenkomst klaar eenmaal de zorgregieprocedure doorlopen is en kan tevens ondersteuning via rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH), in allerlei kortlopende of specifieke ondersteuningen of met persoonsvolgende convenants eenvoudig geregistreerd worden.

## Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning

Dit rapport wil verder werken aan een globale rapportering over de ondersteuning voor personen met een handicap. Daarom zijn ook tabellen opgenomen over het gebruik van zorg in natura, het aantal cliënten dat via PAB haar of zijn ondersteuning organiseert en het aantal cliënten dat middels een persoonsvolgend convenant ondersteuning geniet.

## Globale start Intersectorale Toegangspoort in Vlaanderen

In de provincie Oost-Vlaanderen werd op 16 september 2013 met de voorstart van de Intersectorale Toegangspoort (ITP) het startschot gegeven van een nieuwe indicatiestellings- en toewijzingsbeleid voor minderjarigen. Op 1 maart 2014 ging ook in de andere provincies de ITP van start. Dit heeft uiteraard gevolgen voor de cijfers in dit rapport. Alle zorgvragen internaat, semi-internaat en Observatie en Behandelinsgcentrum (OBC), en alle zorgvragen PAB en thuisbegeleiding van personen jonger dan 18 werden immers afgesloten in de webapplicatie zorgregie en doorgegeven aan de ITP.

Er worden geen cijfers over de zorgvraagregistratie voor minderjarigen meer getoond omdat deze niet meer up-to-date wordt gehouden binnen de webapplicatie gezien de bevoegdheid hiervoor bij het Agentschap Jongerenwelzijn kwam te liggen. Ook de bevoegdheid voor rapportering kwam door de overdracht bij het Agentschap Jongerenwelzijn te liggen.

## Methodiek dataverzameling

De cijfergegevens in dit rapport zijn gebaseerd op verschillende databestanden. De meeste analyses vertrekken vanuit de webapplicatie zorgregie, met name gegevens betreffende geregistreerde actieve zorgvragen op 31 2014, geregistreerde afgesloten zorgvragen in de tweede jaarhelft van 2014 en de open plaatsen in dezelfde periode.

Voor actieve zorgvragen wordt in de cijfers enkel rekening gehouden met de ‘eerste voorkeur’ van de cliënt. Daarnaast worden ook een aantal analyses gebaseerd op de in de cliëntregistratie (CR) door de diensten en voorzieningen geregistreerde begeleidingsovereenkomsten. Ook kortdurende begeleidingsovereenkomsten werden hierin meegenomen. Om de gegevens van de CRZ rond actieve zorgvragen en van de CR rond huidige VAPH-ondersteuning op persoonsniveau te kunnen koppelen was het noodzakelijk om binnen de CR een aantal bewerkingen uit te voeren waardoor slechts één lijn per persoon weerhouden werd, m.n. ‘de meest intensieve’ begeleidings-overeenkomst.

Voor afgesloten zorgvragen wordt in de cijfers rekening gehouden met alle 'voorkeuren' van de cliënt.

Bij de cijfers voor zowel actieve als afgesloten vragen worden vragen met terugvalbasis meegenomen. Ze worden ingedeeld bij de migratievragen.

Voor de analyses rond het opnamebeleid werden alle open geregistreerde plaatsen met een afsluitdatum in het tweede semester van 2014 meegenomen, waarbij de opnemende voorziening of dienst voor 11 februari 2015 minstens 1 kandidaat had aangevinkt voor opname. De indeling per provincie gebeurde op basis van de postcode van de voorziening/dienst, met uitzondering voor de ondersteuningsvorm thuisbegeleiding. Voor deze zorgvorm gebeurde de indeling per provincie op basis van het domicilieadres van de geselecteerde kandidaat.

De gebruikte bestanden voor dit rapport werden ook bezorgd aan de coördinatiepunten handicap om hen toe te staan gerichte analyses in het kader van zorgafstemming en -planning te maken.

## Meer informatie op de VAPH-website

Vanaf de webpagina van het VAPH (http://www.vaph.be) worden meer documenten en cijfergegevens betreffende de zorgregie ontsloten. Als u vervolgens klikt op Nieuwe zorgprojecten – Zorgregie – Documenten Zorgregie kan u zowel de geldende uitvoeringsrichtlijnen en omzendbrieven, presentaties tijdens infosessies en een lijst met veel gestelde vragen over de uitvoeringsrichtlijnen raadplegen. Door vanaf http://www.vaph.be door te klikken naar Voorzieningen – Elektronisch loket – Zorgregie bereikt u de startpagina van de webapplicatie, een voorstelling en een FAQ bij de databank en de volledige vernieuwde handleidingen voor de verschillende rollen in de webapplicatie.

Voor vroegere zorgregierapporten verwijzen wij graag naar de VAPH-website via de links Kenniscentrum, Periodieke cijfergegevens en Zorgvragen.

Bij de lectuur van dit rapport is het belangrijk om steeds in het achterhoofd te houden dat, omwille van de vergelijkbaarheid, alle cijfers steeds de situatie per 31 december 2014 weergeven, of betrekking hebben op de tweede jaarhelft 2014.

## Gebruikte afkortingen

ANT Provincie Antwerpen

BVR Besluit van de Vlaamse Regering

CR CliëntRegistratie

CRZ Centrale Registratie van Zorgvragen

DIO Dienst Inclusieve Ondersteuning

DOP Dienst OndersteuningsPlan

FAM Flexibel Aanbod Meerderjarigen

GES Gedrags- en Emotionele Stoornissen

GES+ Extreme Gedrags- en Emotionele Stoornissen

ITP Intersectorale Toegangspoort

LIM Provincie Limburg

MDT Multi-Disciplinair Team

MFC Multi-Functioneel Centrum

OBC Observatie- en BehandelingsCentrum

OVL Provincie Oost-Vlaanderen

PAB Persoonlijke-AssistentieBudget

PGB PersoonsGebonden Budget

PTB Prioritair Te Bemiddelen

PVC PersoonsVolgende Convenant

PVF PersoonsVolgende Financiering

ROG Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg

RPC Regionale PrioriteitenCommissie

RTH Rechtstreeks Toegankelijke Hulp

UC UrgentieCategorie

VAPH Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

VBB Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

VIPA Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden

WVL Provincie West-Vlaanderen

ZIN Zorg In Natura

# Evolutie vraag en aanbod

## Evolutie van het aantal actieve vragen

**Tabel 1 – Evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 2.135 | 2.667 | 2.848 | 6,79% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 8 | 18 | 19 | 5,56% |
| Nursingtehuis | 849 | 1.123 | 1.241 | 1.250 | 1.167 | 1.098 | -5,91% |
| Bezigheidstehuis | 1.684 | 2.002 | 2.271 | 2.438 | 2.242 | 2.186 | -2,50% |
| Tehuizen werkenden | 396 | 468 | 532 | 589 | 523 | 489 | -6,50% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 667 | 1.035 | 1.216 | 1.399 | 1.382 | 1.436 | 3,91% |
| Zelfstandig wonen | 146 | 164 | 205 | 232 | 222 | 224 | 0,90% |
| Begeleid wonen | 1.846 | 2.186 | 2.271 | 2.399 | 2.472 | 2.498 | 1,05% |
| Thuisbegeleiding | 689 | 784 | 912 | 833 | 856 | 868 | 1,40% |
| Dagcentrum | 1.202 | 1.487 | 1.697 | 1.832 | 1.781 | 1.772 | -0,51% |
| Begeleid werken | 301 | 385 | 460 | 492 | 481 | 511 | 6,24% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 13 | 29 | 27 | 27 | 26 | 21 | -19,23% |
| **Totaal exclusief PAB** | 7.793 | 9.663 | 10.832 | 11.499 | 11.170 | 11.122 | -0,43% |

In tabel 1 worden migratievragen en zorgvragen met status PTB meegeteld. Zorgvragen die als toekomstgericht werden geregistreerd, werden echter niet meegenomen in dit overzicht.

Wanneer we de evolutie bekijken van het aantal vragen zorg in natura, dan zien we een stagnatie (-0,43%) van het aantal actieve vragen t.o.v 31 december 2013. Daarbij laten vooral de residentiële ondersteuningsvormen een daling van het aantal geregistreerde vragen zien. Zo daalt het aantal vragen voor nursingtehuis en bezigheidstehuis respectievelijk met 69 en 56 vragen. Voor de ondersteuningsvorm tehuis werkenden daalt het aantal vragen met 34. Dit is een tendens die zich over verschillende zesmaandelijkse rapporten heen doortrekt. De groep geïntegreerd wonen, beschermd wonen en inclusieve ondersteuning (DIO) vertoont dan weer een lichte stijging met 54 vragen. Ook voor begeleid wonen zien we dat er 26 vragen meer open staan op de CRZ ten opzichte van een jaar geleden.

Dat de stijging van het aantal vragen naar ondersteuning via het PAB minder groot wordt, lag binnen de verwachtingen. Het integratieproces van registratie van PAB-vragen in de CRZ is intussen afgerond. Toch merken we dat het aantal geregistreerde vragen met 181 stijgt ten opzichte van 31 december 2013. Vergelijken we met het zorgregierapport dat een weergave gaf van de zorgvraagregistratie op 30 juni 2014, dan zien we dat de stijging beperkt is tot 7 vragen (op 30 juni 2014 bedroeg het aantal vragen 2.841). Of we van een stagnatie van het aantal vragen kunnen spreken, zal de toekomst uitwijzen.

**Grafiek 1 – Evolutie aantal actieve vragen zorg in natura**

## Evolutie van het aantal afgesloten vragen

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 1.705 | 1.573 | 1.588 | 2.457 | 2.783 | 2.439 |

In tabel 2 zien we een overzicht van het aantal afgesloten zorgvragen, telkens gedurende het tweede semester van elk kalenderjaar. Het betreft hier het totaal aantal afgesloten vragen voor meerderjarigenondersteuning, inclusief vragen met status PTB, migratievragen en toekomstgerichte vragen. We merken dat het aantal afgesloten vragen opnieuw op het niveau van 2012 uitkomt en dus een daling vertoont ten opzichte van eind 2013. Het grootste deel van de middelen uitbreidingsbeleid werden ingezet in de eerste helft van 2014. In totaal werden in het hele jaar 2014 5.026 vragen afgesloten.

Het aandeel afgesloten PAB-vragen in het totaal van 2.439 bedraagt 325.

Naast het effectief oplossen van ondersteuningsvragen via reguliere instroom en het uitbreidingsbeleid, spelen mogelijk ook volgende factoren een bijkomende rol. Het VAPH herhaalt regelmatig de oproep aan contactpersonen om de geregistreerde ondersteuningsvragen voor elke zorgvrager te toetsen aan zijn/haar actuele situatie en af te sluiten indien ze niet langer van toepassing zijn. Daarnaast hebben de zorgvragers nu ook de mogelijkheid om zelf na te gaan welke zorgvragen voor hen op de CRZ werden geregistreerd. Via de website mijn.vaph.be kunnen ze dit immers zelf opvolgen. Mogelijk leidt de participatie van zorgvragers en gebruikers in de toekomst eveneens tot een nog betere zorgvraagregistratie.

**Grafiek 2 – Evolutie aantal afgesloten vragen meerderjarigenondersteuning**

## Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 89 | 83 | 98 | 78 | 77 | 78 |

In deze tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal aangevraagde noodsituaties dat positief beslist werd in de periode 1 juli tot 31 december van elk kalenderjaar. Hieruit valt af te leiden dat het aantal goedgekeurde aanvragen voor het statuut noodsituatie op het zelfde niveau blijft als de voorgaande jaren.

In hoofdstuk 6 gaan we dieper in op de in de tweede helft van 2014 ingediende aanvragen voor het statuut noodsituatie.

## Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten

We kunnen naast het totaal aantal nieuw toegekende convenanten dat in tabel 4 wordt weergegeven, een onderscheid maken tussen persoonsvolgende convenanten voor bepaalde en onbepaalde duur. In hoofdstuk 6 gaan we dieper in op deze twee categorieën. Naast de 93 volledig nieuw toegekende convenanten werden ook in totaal 87 kortlopende convenanten verlengd.

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 38 | 30 | 36 | 138 | 141 | 93 |

## Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

In tabel 5 wordt de evolutie weergegeven van het aantal cliënten dat ondersteuning geniet binnen de zorg in natura. In deze tabellen wordt een cliënt slechts één keer meegeteld, ook al wordt de cliënt ondersteund binnen meer dan één ondersteuningsvorm (vb. combinatie van thuisbegeleiding en dagcentrum). Convenanten en dergelijke worden niet meegeteld. We merken een stijging van 4,55% van het aantal cliënten ten opzichte van een jaar eerder.

**Tabel 5 – Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Cliënten in zorg in natura | 34.256 | 36.009 | 37.907 | 39.773 | 41.587 | 43.479 |

## Overzicht aanvragen voor de status PTB

**Tabel 6 – Totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 140 | 601 | 741 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 62 | 39 | 101 |
| Bezigheidstehuis | 89 | 215 | 304 |
| Tehuizen werkenden | 19 | 31 | 50 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 32 | 85 | 117 |
| Zelfstandig wonen | 7 | 6 | 13 |
| Begeleid wonen | 30 | 20 | 50 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 44 | 34 | 78 |
| Begeleid werken | 1 | 5 | 6 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 425 | 1.036 | 1.461 |

Bovenstaande cijfers zijn het resultaat van een rapportage op de gegevens in de webapplicatie zorgregie begin maart 2015. In deze tabel vindt u een overzicht van alle in Vlaanderen in het tweede semester van 2014 aangevraagde statussen PTB, naar ondersteuningsvorm en beslissing. Voor een aantal werd een beslissing genomen in 2015. De overzichten per provincie vindt u terug in de provinciale bijlagen achteraan dit zorgregierapport. Wanneer er meerdere aanvragen voor de status PTB voor dezelfde zorgvraag werden ingediend, werden alle aanvragen in hogerstaande tabel opgenomen.

Voor een goede interpretatie van deze cijfers benadrukken we het onderscheid tussen PTB voor PAB-vraag en PTB voor vragen naar zorg in natura. Voor de regionale prioriteitencommissie het statuut PTB toekent aan een PAB-vraag, gaat het VAPH na of alle voorwaarden om een PAB toe te kennen voldaan zijn (in hoofde van de PAB-vrager) en of er voldoende budgettaire ruimte is. Gezien aan de RPC gevraagd wordt om enkel het statuut toe te kennen als aan deze voorwaarden voldaan is, werd bij het verkrijgen van de status PTB logischerwijze een PAB toegekend. Voor de andere vragen betekent de toekenning van het statuut PTB echter dat de zorgvragen tot prioriteitengroep 1 gaan behoren op de kandidatenlijsten van diensten en voorzieningen. Pas als de RPC ook een persoonsvolgende convenant voorstelt voor deze zorgvragers, kan het VAPH aan deze personen een budget toekennen.

Daarnaast willen we hier nogmaals benadrukken dat deze cijfers enkel relevant zijn voor zorgbemiddeling. Gezien het aantal toe te kennen statussen PTB gelimiteerd is, geven deze cijfers geen enkele indicatie van het tekort aan plaatsen in de verschillende ondersteuningsvormen.

# Opname- en bemiddelingsbeleid

## Wachttijd en opgeloste vragen

### Wachttijd actieve vragen zonder status PTB

**Tabel 7 – Actieve vragen op 31 december 2014 (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 71 | 201 | 198 | 713 | 1.376 | 288 | 2.847 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 6 | 3 | 6 | 4 | 0 | 19 |
| Nursingtehuis | 29 | 90 | 72 | 136 | 96 | 486 | 909 |
| Bezigheidstehuis | 33 | 116 | 146 | 252 | 301 | 981 | 1.829 |
| Tehuizen werkenden | 8 | 45 | 40 | 67 | 68 | 191 | 419 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 24 | 115 | 124 | 198 | 218 | 550 | 1.229 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 19 | 18 | 41 | 25 | 79 | 182 |
| Begeleid wonen | 46 | 271 | 306 | 483 | 410 | 910 | 2.426 |
| Thuisbegeleiding | 28 | 136 | 105 | 202 | 180 | 210 | 861 |
| Dagcentrum | 32 | 164 | 225 | 325 | 294 | 568 | 1.608 |
| Begeleid werken | 16 | 43 | 74 | 93 | 86 | 170 | 482 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 5 | 4 | 4 | 8 | 21 |
| **Totaal** | 287 | 1.206 | 1.316 | 2.520 | 3.062 | 4.441 | 12.832 |

In deze tabel worden enkel de actieve vragen zonder status PTB getoond. Migratievragen worden evenmin meegenomen. Ze worden verder in dit hoofdstuk specifiek behandeld.

De wachttijd is gebaseerd op het moment van registratie in de webapplicatie, wat voor PAB-vragen ten vroegste mogelijk was op 2 december 2011. Het PAB vormt duidelijk een grote groep van ondersteuningsvragen, maar ook voor de residentiële zorgvormen bezigheids- en nursingtehuis wordt een groot aantal vragen gesteld. Voor deze ondersteuningsvormen wachten respectievelijk 70,09% en 64,03% van deze zorgvragen langer dan twee jaar op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm. Ook voor gevraagde ondersteuning binnen een tehuis werkenden wacht 61,81% van de zorgvragen al langer dan twee jaar op een oplossing. De vraag naar deze ondersteuningsvormen blijft dus bijzonder groot.

Daarnaast merken we dat enkel bij vragen voor thuisbegeleiding minder dan de helft van de vragen twee jaar moet wachten op een oplossing. Voor alle andere ondersteuningsvormen wacht meer dan de helft van de vragen reeds langer dan twee jaar op een oplossing.

### Wachttijd migratievragen

**Tabel 8 – Migratievragen op 31 december 2014 naar wachttijd als migratievraag en naar zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 2 | 2 | 12 | 12 | 18 | 22 | 27 | 95 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 3 | 14 | 22 | 32 | 26 | 42 | 139 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 2 | 2 | 8 | 3 | 8 | 24 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 9 | 20 | 30 | 38 | 43 | 140 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 2 | 3 | 7 | 6 | 10 | 29 |
| Begeleid wonen | 1 | 10 | 27 | 9 | 4 | 0 | 3 | 54 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Dagcentrum | 0 | 3 | 14 | 12 | 25 | 14 | 21 | 89 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 4 | 3 | 8 | 8 | 1 | 25 |
| **Totaal** | 3 | 23 | 87 | 84 | 133 | 117 | 155 | 602 |

Het begrip migratievraag heeft inhoudelijk gezien een tweeledige betekenis. Enerzijds gaat het om vragen naar dezelfde vorm van ondersteuning die een cliënt al geniet, maar die gewenst is op een andere geografische locatie. Anderzijds kunnen personen die reeds ondersteuning genieten, maar beroep willen doen op een minder intensieve ondersteuningsvorm, hiervoor eveneens een migratievraag laten registreren door hun contactpersoon. Migratievragen komen terecht in prioriteitengroep 1. Er zijn momenteel nog geen modaliteiten uitgewerkt voor PAB en het statuut van migratievraag. In deze tabel komen logischerwijze dan ook geen PAB-vragen voor.

In deze tabel merken we dat 272 migratievragen, of 45,18% van het totaal aantal, een wachttijd heeft van meer dan twee jaar. Dit grote aantal moeten we echter enigszins nuanceren. Soms wordt een migratievraag al geregistreerd met het oog op een verhuis op een nog onbepaald moment in de toekomst. Het kan dus zijn dat een migratievraag reeds maanden of langer op voorhand wordt geregistreerd, terwijl op dat moment strikt gezien eigenlijk nog geen sprake is van een migratievraag.

De grootste groepen van zorgvormen waarbinnen migratievragen gesteld worden zijn de groep van vragen naar beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO en bezigheidstehuizen. Beide ondersteuningsvormen tekenen elk voor ruim 23% van het totaal. Ook migratievragen tussen dagcentra vormen met 14,78% een relatief grote groep.

### Actieve vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel focussen we op de wachttijd van vragen naar ondersteuning waaraan de status prioritair te bemiddelen werd toegekend. In totaal wachten 204 zorgvragen voor meerderjarigen met de status PTB, of 38,42% van het totaal, al langer dan 1 jaar op een oplossing. Oorzaak voor dit lange wachten, ondanks de toegekende status PTB, ligt vaak bij een zeer specifieke problematiek waarvoor het aanbod niet zo groot is. Dit sluit echter niet uit dat er al een vorm van ondersteuning is. Dit kan bijvoorbeeld gaan om een verlengde ondersteuning in de minderjarigenzorg, in afwachting van passende ondersteuning in de meerderjarigenzorg.

In de tabel zien we tevens één PAB-vraag met een status PTB. In principe kon deze vraag meteen na de toekenning van de status PTB worden afgesloten door de contactpersoon. De toekenning van de status PTB aan een PAB-vraag resulteert immers automatisch in de toekenning van een budget. De wachttijd met status PTB voor PAB-vragen is dan ook niet relevant, gezien de zorgvrager meteen kan starten.

**Tabel 9 – Wachttijd van actieve vragen op 31 december 2014 met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 7 | 31 | 24 | 18 | 5 | 6 | 91 |
| Bezigheidstehuis | 12 | 56 | 52 | 56 | 25 | 16 | 217 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 14 | 16 | 9 | 2 | 1 | 46 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 18 | 25 | 12 | 5 | 0 | 66 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 5 | 2 | 5 | 0 | 0 | 13 |
| Begeleid wonen | 5 | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 18 |
| Dagcentrum | 6 | 17 | 11 | 28 | 12 | 1 | 75 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 41 | 149 | 137 | 131 | 49 | 24 | 531 |

### Afgesloten vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel nemen we de wachttijd van de afgesloten vragen met status PTB onder de loep. We nemen enkel de afgesloten vragen mee waarbij aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

**Tabel 10 – Afgesloten vragen met status PTB in de tweede helft van 2014 naar wachttijd met status PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 138 | 100 | 5 | 0 | 0 | 0 | 243 |
| Nursingtehuis | 4 | 19 | 8 | 9 | 4 | 1 | 45 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 28 | 19 | 27 | 10 | 5 | 90 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 8 | 5 | 3 | 0 | 0 | 17 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 9 | 4 | 5 | 0 | 0 | 19 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 6 | 17 | 5 | 6 | 2 | 0 | 36 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 1 | 23 | 14 | 8 | 4 | 0 | 50 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 152 | 208 | 62 | 58 | 20 | 6 | 506 |

De PAB-vragen buiten beschouwing latend, merken we dat 46,39% van de afgesloten vragen met status PTB een oplossing vindt binnen de zes maanden, terwijl 31,94% van de afgesloten vragen na meer dan een jaar werd opgelost.

Meer dan de helft, of 57,79%, van het totaal aantal afgesloten vragen met status PTB betreft vragen naar de residentiële ondersteuningsvormen nursingtehuis, bezigheidstehuis of tehuis werkenden.

### Afgesloten migratievragen en hun wachttijd

**Tabel 11 - Afgesloten migratievragen in de tweede helft van 2014 naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 16 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 13 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 11 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 1 | 2 | 7 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 27 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 15 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 2 | 11 | 33 | 14 | 17 | 9 | 11 | 99 |

Voor een beperkt deel van de migratievragen kan de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie.

We zien ook dat er voor een aantal vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor). Voor het merendeel betreft het hier de groep van vragen waarvoor het opnameproces via de procedure zonder melden open plaats verloopt. Wanneer een zorgvrager bijvoorbeeld ondersteuning krijgt bij een thuisbegeleidingsdienst, maar liever ondersteuning krijgt van een andere thuisbegeleidingsdienst, dan hoeft de thuisbegeleidingsdienst op de dag van de start van de begeleiding slechts een zorgvraag te registreren, de cliënt op te nemen en nadien opnieuw de vraag af te sluiten. Het administratief in orde brengen van de begeleiding gebeurt echter vaak na de start van de ondersteuning. De zorgvraag wordt daarbij na de effectieve opstart van de ondersteuning geregistreerd met de systeemdatum, maar als afsluitdatum wordt de werkelijke opstartdatum geregistreerd. De afsluitdatum van de zorgvraag komt daardoor in de tijd voor de zorgvraagdatum te liggen, waardoor de wachttijd niet te berekenen valt. Dit ter duiding van de eerste twee kolommen in deze tabel.

Van het totaal aantal opgeloste migratievragen vond 60,61% een oplossing binnen het jaar. 46,46% werd zelfs opgelost binnen de zes maanden na de registratie van de migratievraag. We tonen in de bovenstaande tabel enkel de afgesloten migratievragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

### Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachttijd

In tabel 12 staan we stil bij de afgesloten actieve vragen en hun wachttijd op het moment van afsluiten. In deze tabel worden vragen met status PTB en migratievragen niet meegeteld. Ook in deze tabel tonen we enkel de afgesloten vragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Voor een beperkt aantal vragen kon de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie. Daarnaast zien we ook dat er voor 35 vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor). Ook hier geldt dat het vooral opnames zijn die verliepen via het proces waarbij geen open plaats moet worden gemeld, maar waarbij de voorziening een kandidatenlijst trekt van de bij hun aangemelde zorgvragers.

Uit deze tabel blijkt eveneens zeer duidelijk dat niet enkel vragen uit prioriteitengroep 1 worden opgelost, zoals wel eens verkeerdelijk wordt gepercipieerd, maar dat ook een groot deel vragen uit prioriteitengroep 2 een oplossing vindt.

Het aandeel vragen dat na langer dan een jaar wachten een oplossing vindt, bedraagt 53,42%.

**Tabel 12 – Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, in de tweede helft van 2014 naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 | 7 | 0 | 14 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 4 | 2 | 9 | 24 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 7 | 14 | 28 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 10 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 7 | 5 | 2 | 7 | 17 | 39 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| Begeleid wonen | 2 | 6 | 25 | 30 | 19 | 19 | 19 | 54 | 174 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 27 | 37 | 53 | 29 | 16 | 20 | 15 | 199 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 5 | 11 | 23 | 25 | 18 | 45 | 128 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 3 | 9 | 6 | 16 | 7 | 17 | 58 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| **Totaal** | 5 | 35 | 73 | 117 | 90 | 97 | 94 | 176 | 687 |

### Afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Bij het afsluiten van een zorgvraag in de CRZ, moet de contactpersoon telkens een reden opgeven voor het afsluiten. In totaal werden 2.439 vragen afgesloten. Voor 53,83% van deze vragen, werd door de contactpersonen als reden opgegeven dat de vragen werden afgesloten omdat binnen het VAPH een oplossing werd gevonden.

De grootste groep van het totaal aantal binnen het VAPH opgeloste vragen betreft vragen voor thuisbegeleiding. 206 van de 342 (of 60,23%) van de vragen voor deze ondersteuningsvorm vonden een oplossing binnen het VAPH. Voor dagcentrum geldt dat 57,27% van de vragen een oplossing vond binnen het VAPH. Voor de meest intensieve residentiële ondersteuningsvorm, nursingtehuis, ligt het aandeel binnen het VAPH opgeloste vragen op 48,33%.

**Tabel 13 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 24 | 0 | 3 | 0 | 8 | 7 | 258 | 6 | 17 | 2 | 325 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Nursingtehuis | 41 | 0 | 7 | 2 | 8 | 9 | 87 | 19 | 5 | 2 | 180 |
| Bezigheidstehuis | 17 | 4 | 0 | 8 | 33 | 19 | 134 | 22 | 19 | 13 | 269 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 4 | 1 | 3 | 31 | 17 | 32 | 5 | 9 | 7 | 113 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 11 | 3 | 4 | 8 | 60 | 40 | 72 | 12 | 37 | 7 | 254 |
| Zelfstandig wonen | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 15 | 3 | 1 | 3 | 37 |
| Begeleid wonen | 10 | 2 | 4 | 11 | 44 | 67 | 239 | 8 | 15 | 18 | 418 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 3 | 0 | 1 | 42 | 53 | 206 | 8 | 10 | 18 | 342 |
| Dagcentrum | 13 | 5 | 1 | 4 | 46 | 23 | 197 | 15 | 30 | 10 | 344 |
| Begeleid werken | 2 | 3 | 2 | 2 | 25 | 7 | 68 | 6 | 12 | 7 | 134 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 18 |
| **Totaal** | 130 | 24 | 22 | 39 | 313 | 245 | 1.313 | 106 | 158 | 89 | 2.439 |

### Aantal actieve PAB’s

De volgende tabel geeft het aantal actieve PAB-houders weer op 31 december 2014 per provincie en per budgetcategorie. Het betreft de effectief opgestarte PAB’s.

**Tabel 14 – Aantal actieve PAB’s naar provincie en ernstcategorie / budgethoogte**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ernstcategorie | Budgethoogtes | ANT | VBB | LIM | OVL | WVL | Totaal |
| I | 9.643,38 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 12.857,85 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| II | 16.072,31 | 27 | 9 | 5 | 12 | 16 | 69 |
| 19.286,77 | 33 | 18 | 43 | 16 | 20 | 130 |
| 22.501,23 | 9 | 8 | 4 | 10 | 5 | 36 |
| III | 25.715,69 | 73 | 51 | 47 | 42 | 52 | 265 |
| 28.930,15 | 36 | 20 | 26 | 28 | 28 | 138 |
| IV | 32.144,61 | 74 | 43 | 37 | 37 | 38 | 229 |
| 35.359,08 | 22 | 11 | 17 | 17 | 24 | 91 |
| 38.573,54 | 16 | 8 | 15 | 12 | 17 | 68 |
| V | 41.788,00 | 233 | 133 | 179 | 185 | 142 | 872 |
| 45.002,46 | 122 | 72 | 54 | 135 | 92 | 475 |
| andere budgethoogte (door combinatie) | | 61 | 23 | 22 | 29 | 26 | 161 |
|  | **Totaal** | 713 | 397 | 450 | 525 | 460 | 2.545 |

De Deskundigencommissie bepaalt of er in een dossier verzwarende en/of verlichtende factoren zitten waardoor het richtbudget moet opgetrokken of verminderd worden. De algemene regel is dat, wanneer er factoren zijn die daartoe aanleiding geven, er met één schijf verhoogd of verlaagd wordt.

### Tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 toegekende PAB’s

De regionale prioriteitencommissies kenden gedurende de periode 1 juli 2014 en 31 december 2014 statussen PTB toe aan het aantal PAB-vragen dat u in tabel 15 terugvindt.

**Tabel 15 – Aantal toegekende statussen PTB aan PAB-vragen tussen 1 juli ‘14 en 31 december ‘14**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Aantal toegekende statussen PTB |
| Antwerpen | 22 |
| Limburg | 28 |
| Oost-Vlaanderen | 36 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 31 |
| West-Vlaanderen | 23 |
| **Totaal** | 140 |

### Activeringsgraad toegekende PAB’s

De in de tweede helft van 2014 toegekende PAB’s werden op twee na alle geactiveerd eind 2014 of begin 2015. Beide PAB-vragers gaven na het bindend advies van de regionale prioriteitencommissie aan toch niet te zullen starten. Deze middelen zullen uiteraard opnieuw worden toegekend.

## Opnamebeleid

### Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB

**Tabel 16 - Totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status PTB (afsluitdatum kandidatenlijst: tweede helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 11 februari 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 42 | 33 | 36 | 78 | 53,85% |
| Bezigheidstehuis | 65 | 58 | 8 | 73 | 89,04% |
| Tehuis werkenden | 19 | 14 | 6 | 25 | 76,00% |
| FAM | 5 | 3 | 26 | 31 | 16,13% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 24 | 15 | 13 | 37 | 64,86% |
| Zelfstandig wonen | 6 | 3 | 8 | 14 | 42,86% |
| Begeleid wonen | 70 | 36 | 170 | 240 | 29,17% |
| Thuisbegeleiding | 9 | 4 | 135 | 144 | 6,25% |
| Dagcentrum | 46 | 37 | 103 | 149 | 30,87% |
| Begeleid werken | 3 | 0 | 31 | 34 | 8,82% |
| **Totaal** | 289 | 203 | 536 | 825 | 35,03% |

In de bovenstaande tabel bekijken we de opnames die verlopen via de procedures met melden open plaats en zonder melden open plaats. Opnames waarop geen zorgregieproces van toepassing is, zoals bijvoorbeeld kortverblijf en logeren, worden hierin dus niet meegenomen.

De opnames die via de specifieke procedure voor geïnterneerden verliepen, werden hierin eveneens niet in meegenomen. Via deze weg werden 7 opnames geregistreerd in West-Vlaanderen, en 1 in Limburg.

Algemeen gezien zou je kunnen stellen dat ruim een derde van alle opgenomen cliënten behoort tot de eerste prioriteitengroep. Dit moet we echter verder nuanceren naar regio, doelgroep en zorgvorm. We zien hierbij vooral grote verschillen tussen de ondersteuningsvormen. In bepaalde zorgvormen is het aantal toegekende statussen PTB gevoelig hoger dan in andere, waardoor de eerste prioriteitengroep vanzelfsprekend ook groter wordt en er dus meer opnames uit deze groep gerealiseerd kunnen worden.

We merken voor de residentiële zorgvormen hoge percentages qua opnames uit prioriteitengroep 1. Voor bezigheidstehuizen zien we dat bijna 90% van de opgenomen cliënten uit prioriteitengroep 1 komt, waarvan het grootste deel met de status PTB. Ook bij de tehuizen werkenden worden meer dan drie op vier opnames gerealiseerd vanuit prioriteitengroep 1, waarvan ruim meer dan 70% met de status PTB. Bij nursingtehuizen zien we ten opzichte van vorige rapporteringen een daling van het aantal opnames uit prioriteitengroep 1. Net iets meer dan de helft van de opnames betreft opnames uit de eerste prioriteitengroep.

Thuisbegeleiding en begeleid werken vormen een ander verhaal. Aan deze ondersteuningsvormen wordt minder de status PTB toegekend, waardoor het grootste aantal opnames uit prioriteitengroep 1 migratievragen betreft. Daardoor kenmerken deze ondersteuningsvormen zich ook door het grote aantal opnames uit prioriteitengroep 2.

Bij FAM merken we dat drie opnames op 31 opnames waren van zorgvragen met de status PTB. Omdat databanktechnisch slechts één organisatie op die parameter gerapporteerd kon worden, staan we in het volgend punt stil bij alle opnames van de voorzieningen die op 1 juli 2014 reeds FAM waren.

### Opnames naar prioriteitengroep binnen voorzieningen die FAM waren op 1 juli 2014

**Tabel 17 – Opnames binnen reeds opgestarte FAM-voorzieningen naar FAM-categorie**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Opnames binnen FAM** | | | | | | **Alle opnames** | |
| Migratie | PTB | PG2 | Totaal | % PG1 | %PTB | % PG1 alle opnames | % PTB alle opnames |
| FAM-intensieve woonondersteuning | 12 | 46 | 33 | 91 | 63,74% | 50,55% | 62,40% | 48,84% |
| FAM-dagbesteding | 5 | 15 | 56 | 76 | 26,32% | 19,74% | 26,78% | 20,22% |
| FAM-ambulante en mobiele begeleiding | 12 | 13 | 91 | 116 | 21,55% | 11,21% | 29,17% | 15,00% |
| Totaal | 29 | 74 | 180 | 283 | 36,40% | 26,15% |  |  |

Op 1 juli 2014 waren al 35 voorzieningen erkend als FAM. Samen deden zij 283 opnames in de drie FAM-categorieën. Voor FAM intensieve woonondersteuning benadert het aandeel opnames uit prioriteitengroep 1 twee-derde van het totaal aantal opnames. Bij FAM dagbesteding behoort één-vierde van de totale opnames tot prioriteitengroep 1. Dezelfde grootteordes vinden we terug wanneer we de gegevens uit tabel 16 transponeren naar de FAM-categorieën. Enkel bij de categorie FAM ambulante en mobiele begeleiding werden duidelijk minder opnames uit prioriteitengroep 1 gerealiseerd.

In de toekomst zal moeten worden gemonitord of het aantal opnames van zorgvragers met status PTB op hetzelfde niveau blijft. De grootste wijzigingen gingen immers pas in begin januari 2015, waarbij eveneens een aantal aanpassingen aan de webapplicatie werden doorgevoerd. De echte impact van FAM zal dus pas in de loop van 2015 duidelijk worden.

### Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep

Ambulante ondersteuningsvormen kenmerken zich door hun grote doorstroom. Dit wordt vooral zichtbaar in de tabel 18, waar we de opnames uit prioriteitengroep 2 meer in detail bekijken. Voor een groot aantal opnames binnen deze ondersteuningsvormen geldt dat er geen kandidaten uit prioriteitengroep 1 op de kandidatenlijst voorkwamen. Voor bepaalde ondersteuningsvormen, bijvoorbeeld thuisbegeleiding, wordt immers zelden een status PTB aangevraagd.

Tot slot geldt ook dat een opname uit prioriteitengroep 2 door de opnemende voorziening doorgaans grondig wordt gemotiveerd, wanneer er ook kandidaten uit prioriteitengroep 1 voorkomen op de lijst. Ook hierbij staan we verder in dit hoofdstuk nog stil.

**Tabel 18 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 8 | 4 | 4 | 1 | 6 | 13 | 36 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 8 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 6 |
| FAM | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 26 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13 |
| Zelfstandig wonen | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Begeleid wonen | 119 | 6 | 0 | 0 | 7 | 38 | 170 |
| Thuisbegeleiding | 108 | 4 | 23 | 0 | 0 | 0 | 135 |
| Dagcentrum | 86 | 4 | 1 | 0 | 7 | 5 | 103 |
| Begeleid werken | 26 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 31 |
| **Totaal** | 382 | 24 | 29 | 1 | 28 | 72 | 536 |

**Tabel 19 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 33,33% | 11,11% | 55,56% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 16,67% | 83,33% |
| FAM | 76,92% | 0,00% | 23,08% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 84,62% | 0,00% | 15,38% |
| Zelfstandig wonen | 87,50% | 0,00% | 12,50% |
| Begeleid wonen | 73,53% | 0,00% | 26,47% |
| Thuisbegeleiding +18 | 82,96% | 17,04% | 0,00% |
| Dagcentrum | 87,38% | 0,97% | 11,65% |
| Begeleid werken | 93,55% | 0,00% | 6,45% |

### Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie

In de volgende twee tabellen wordt in detail weergegeven hoe de regionale prioriteitencommissies aanvragen tot afwijkende opnames of opnames met motivatie adviseerden en hoe de coördinatoren zorgregie uiteindelijk over deze opnames beslisten.

**Tabel 20 – Advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 1 | 16 | 3 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 6 | 2 | 8 |
| Tehuis werkenden | 1 | 4 | 0 | 5 |
| FAM | 0 | 5 | 1 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 43 | 2 | 45 |
| Dagcentrum | 1 | 9 | 2 | 12 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 3 | 88 | 10 | 101 |

Wanneer de coördinator zorgregie het negatief advies van de regionale prioriteitencommissie niet volgt, gaat daar meestal nog een contact met de opnemende voorziening aan vooraf. Daarbij wint de coördinator zorgregie nog bijkomende informatie in en wordt verder afgetoetst met de voorziening of dienst die de cliënt uit prioriteitengroep 2 wil opnemen. Om een gelijke behandeling over de verschillende provincies heen te waarborgen, worden afwijkingen ook besproken op het centraal celoverleg van de coördinatoren zorgregie.

**Tabel 21 – Beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator | | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd | Nog geen beslissing |
| Nursingtehuis | 1 | 16 | 0 | 17 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 5 | 1 | 6 |
| Tehuis werkenden | 0 | 5 | 0 | 5 |
| FAM | 0 | 5 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 43 | 0 | 43 |
| Dagcentrum | 1 | 9 | 0 | 10 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 2 | 88 | 1 | 91 |

# Ondersteuning en resterende vraag

## Aantal personen naar hoogste ondersteuning

Het totaal aantal cliënten verschilt van het totaal onder punt 8.2.2. van dit hoofdstuk. In de hierna volgende tabel 22 wordt namelijk enkel de meest intensieve begeleidingsvorm meegeteld. Personen waarvoor in de cliëntregistratie bijvoorbeeld begeleidingsovereenkomsten dagcentrum, begeleid wonen en kortverblijf werden geregistreerd, worden in tabel 22 dus enkel bij dagcentrum meegeteld. Dit verklaart het lagere aantal cliënten in tabel 22 ten opzichte van de gegevens in tabel 33 waar alle begeleidingsovereenkomsten worden meegenomen.

**Tabel 22 - Aantal personen die VAPH-ondersteuning krijgen naar hun hoogste huidige VAPH-ondersteuning op 31 december 2014 (exclusief VAPH-ondersteuning via convenant, PAB, middelen noodsituatie)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aantal | % |
| Logeren, kortverblijf (korter dan twee jaar) en crisishulp | 689 | - |
| DOP | 1.124 | 2,59 |
| RTH | 2.987 | 6,87 |
| Mogelijks 2 jaar kortverblijf | 414 | 0,95 |
| Thuisbegeleiding | 7.170 | 16,49 |
| Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | 461 | 1,06 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 8 | 0,02 |
| Begeleid wonen | 3.686 | 8,48 |
| Beschermd wonen | 1.152 | 2,65 |
| Inclusieve ondersteuning | 144 | 0,33 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 2.233 | 5,14 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 456 | 1,05 |
| Dagcentrum/begeleid werken | 5.284 | 12,15 |
| Tehuis Werkenden | 1.172 | 2,70 |
| Zelfstandig wonen | 335 | 0,77 |
| Geïntegreerd wonen | 94 | 0,22 |
| FAM: flexibel aanbod meerderjarigen | 349 | 0,80 |
| Bezigheidstehuis | 4.737 | 10,89 |
| MFC | 2.889 | 6,64 |
| Internaat | 3.607 | 8,30 |
| Nursingtehuis | 4.946 | 11,38 |
| OBC | 222 | 0,51 |
| Observatie-unit volwassenen | 9 | 0,02 |
| **Totaal** | 43.479 | 100,00 |

VAPH-ondersteuning via PAB, persoonsvolgend convenant of middelen noodsituatie zijn in deze tabel niet opgenomen. De categorie ‘logeren, trajectbegeleiding en kortverblijf (korter dan twee jaar)’ wordt hier als een afzonderlijke categorie weergegeven. In de analyses op basis van het gekoppelde bestand worden deze personen meegeteld bij de categorie ‘geen VAPH-ondersteuning’ (zie tabellen ‘actieve vragen naar hoogste huidige ondersteuning’). De 689 cliënten worden niet meegenomen in het totaal. In de categorie ‘mogelijks twee jaar kortverblijf’ worden de personen meegeteld van wie de meest intensieve VAPH-ondersteuning kortverblijf is en waarbij deze begeleidingsovereenkomst al twee jaar of langer in de cliëntregistratie geregistreerd staat. Vaak gaat het hier om de zogenaamde structurele langverblijvers. In de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie staat gestipuleerd dat deze cliënten in aanmerking komen voor het stellen van een migratievraag naar bijvoorbeeld een bezigheidstehuis.

## Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

In de volgende tabel staan we stil bij de huidige ondersteuning die personen met een actieve zorgvraag nu al hebben. Ondersteuning vanuit PAB, met een persoonsvolgend convenant, met middelen noodsituatie, crisisopvang, logeren en kortopvang die niet langer duurt dan twee jaar, zijn in deze tabel wel niet meegenomen. Migratievragen werden evenmin meegenomen.

Deze rapporteringswijze geeft een genuanceerd beeld van de zorgvragen gesteld door personen die reeds één of meer vormen van ondersteuning hebben. Zo geniet 46,44% van de actieve vragen al ondersteuning.

Bekijken we de tabel wat dieper, dan merken we tevens dat voor 410 actieve zorgvragen geldt dat eigenlijk er eigenlijk al ondersteuning is binnen de gevraagde ondersteuningsvorm. Hiervoor zijn verschillende verklaringen mogelijk. De actieve vraag kan bijvoorbeeld een migratievraag zijn die (nog) niet correct werd geregistreerd. Daarbij wenst de persoon ondersteuning binnen dezelfde zorgvorm, maar door een andere dienst of voorziening, eventueel op een andere geografische locatie. De contactpersoon kan de zorgvraag op die manier in de webapplicatie registreren. Het kan ook gaan om een vraag naar meer ondersteuning, bijvoorbeeld van deeltijds naar voltijds zoals dat bijvoorbeeld gebeurt bij deeltijdse ondersteuning vanuit dagcentrum. Een derde mogelijkheid is dat de vraag (nog) niet werd afgesloten na aanvang van de ondersteuning.

Vragen voor bezigheidstehuis vormen op zich een interessante groep van zorgvragen. We zien dat voor 28,74% van deze zorgvragen nog geen ondersteuning loopt. Voor 42,23% van de vragen bezigheidstehuis geldt echter dat er al ondersteuning is voor dagbesteding vanuit één of meerdere dagcentra. Wanneer al deze zorgvragers een oplossing zouden vinden via een opname in bezigheidstehuis, dan zou dus ook het aantal vragen naar dagcentrum met meer dan de helft (51,34%) kunnen dalen. Van de personen met een vraag naar opname in een nursingtehuis geniet een vierde al ondersteuning via een bezigheidstehuis.

Opvallend is eveneens dat voor een vijfde van de vragen naar ondersteuning via begeleid wonen (20,17%) reeds ondersteuning geboden wordt in het kader van RTH. Wat betreft de in de CRZ geregistreerde actieve PAB-vragen heeft 72,47% nog geen ondersteuning van het VAPH. 10,59% onder hen wordt reeds ondersteund door een dagcentrum.

**Tabel 23 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 31 december 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 2.064 | 14 | 0 | 13 | 8 | 9 | 21 | 2 | 148 | 33 | 62 | 32 | 10 | 8 | 0 | 2 | 5 | 8 | 49 | 58 | 301 | 1 | 0 | 2.848 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 19 |
| Nursingtehuis | 298 | 20 | 0 | 23 | 155 | 6 | 2 | 0 | 6 | 6 | 20 | 9 | 23 | 251 | 8 | 0 | 0 | 4 | 5 | 5 | 157 | 0 | 2 | 1.000 |
| Bezigheidstehuis | 588 | 55 | 0 | 49 | 132 | 3 | 16 | 7 | 52 | 29 | 61 | 35 | 1 | 28 | 45 | 4 | 13 | 27 | 2 | 32 | 864 | 0 | 3 | 2.046 |
| Tehuizen werkenden | 253 | 7 | 0 | 13 | 18 | 0 | 3 | 12 | 36 | 7 | 35 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 19 | 0 | 40 | 17 | 0 | 0 | 465 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 548 | 13 | 0 | 18 | 31 | 0 | 4 | 16 | 59 | 52 | 115 | 33 | 0 | 3 | 8 | 0 | 0 | 14 | 0 | 177 | 203 | 1 | 0 | 1.295 |
| Zelfstandig wonen | 150 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 5 | 0 | 0 | 195 |
| Begeleid wonen | 1.541 | 6 | 0 | 25 | 16 | 0 | 1 | 11 | 145 | 75 | 493 | 8 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 45 | 74 | 0 | 0 | 2.444 |
| Thuisbegeleiding | 625 | 2 | 0 | 4 | 7 | 0 | 5 | 3 | 87 | 31 | 62 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 27 | 0 | 0 | 861 |
| Dagcentrum | 890 | 36 | 0 | 47 | 39 | 21 | 106 | 6 | 75 | 39 | 181 | 26 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 11 | 76 | 118 | 2 | 0 | 1.683 |
| Begeleid werken | 192 | 1 | 0 | 7 | 5 | 0 | 6 | 4 | 27 | 10 | 84 | 13 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 12 | 3 | 44 | 74 | 0 | 0 | 486 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 21 |
| **Totaal** | 7.157 | 154 | 0 | 200 | 414 | 40 | 164 | 61 | 639 | 286 | 1.130 | 160 | 42 | 302 | 68 | 6 | 23 | 90 | 84 | 486 | 1.844 | 4 | 9 | 13.363 |

# Provinciale vergelijkingen

## Actieve zorgvragen naar zorgvorm en provincie

**Tabel 24 – actieve zorgvragen naar ondersteuningsvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** |
| PAB | 858 | 580 | 497 | 401 | 509 |
| Observatie-unit volwassenen | 2 | 2 | 8 | 2 | 5 |
| Nursingtehuis | 240 | 154 | 290 | 168 | 242 |
| Bezigheidstehuis | 657 | 279 | 476 | 336 | 424 |
| Tehuizen werkenden | 138 | 60 | 67 | 84 | 139 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 451 | 223 | 306 | 165 | 290 |
| Zelfstandig wonen | 83 | 25 | 37 | 43 | 35 |
| Begeleid wonen | 668 | 279 | 610 | 319 | 617 |
| Thuisbegeleiding | 212 | 165 | 277 | 65 | 148 |
| Dagcentrum | 580 | 289 | 415 | 197 | 287 |
| Begeleid werken | 188 | 36 | 99 | 109 | 78 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 5 | 2 | 5 | 3 | 6 |
| **Totaal** | 4.082 | 2.094 | 3.087 | 1.892 | 2.780 |

## Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners

**Tabel 25 – aantal actieve zorgvragen per 100.000 inwoners naar provincie en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | VL |
| PAB | 47,59 | 67,73 | 33,83 | 27,54 | 43,30 | 42,13 |
| Observatie-unit volwassenen | 0,11 | 0,23 | 0,54 | 0,14 | 0,43 | 0,28 |
| Nursingtehuis | 13,31 | 17,98 | 19,74 | 11,54 | 20,59 | 16,24 |
| Bezigheidstehuis | 36,44 | 32,58 | 32,40 | 23,07 | 36,07 | 32,34 |
| Tehuizen werkenden | 7,66 | 7,01 | 4,56 | 5,77 | 11,82 | 7,23 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 25,02 | 26,04 | 20,83 | 11,33 | 24,67 | 21,24 |
| Zelfstandig wonen | 4,60 | 2,92 | 2,52 | 2,95 | 2,98 | 3,31 |
| Begeleid wonen | 37,06 | 32,58 | 41,53 | 21,90 | 52,49 | 36,95 |
| Thuisbegeleiding | 11,76 | 19,27 | 18,86 | 4,46 | 12,59 | 12,84 |
| Dagcentrum | 32,17 | 33,75 | 28,25 | 13,53 | 24,41 | 26,21 |
| Begeleid werken | 10,43 | 4,20 | 6,74 | 7,48 | 6,64 | 7,56 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0,28 | 0,23 | 0,34 | 0,21 | 0,51 | 0,31 |
| **Aantal actieve zorgvragen per 100.000 inw.** | 226,44 | 244,55 | 210,15 | 129,92 | 236,49 | 206,66 |

In tabel 25 komen een aantal frappante interprovinciale verschillen naar boven. Zo worden in Limburg in verhouding tot het aantal inwoners, opvallend meer vragen naar het PAB gesteld dan in de andere provincies. De provincies Oost- en West-Vlaanderen tonen onderling uitersten wat betreft de vraag naar ondersteuning via een tehuis werkenden. De vraag naar ondersteuning via begeleid werken ligt dan weer merkelijk hoger in de provincie Antwerpen. Op zich zijn die tendensen niet nieuw.

De provincie Vlaams-Brabant en Brussel blijft echter de meest opvallende. Daar ligt voor elke ondersteuningsvorm het aantal actieve vragen per 100.000 inwoners op zowat de helft van het gemiddelde van de andere provincies. De oorzaken van dit lagere aantal zorgvragers per 100.000 inwoners zijn hoofdzakelijk te vinden bij de demografische kenmerken van deze regio. De regio Halle-Vilvoorde wordt bovendien gekenmerkt door een lager aantal verwijzende instanties. Hierdoor vinden potentiële zorgvragers moeilijker de weg naar het VAPH-aanbod. Een ander aspect is het grote aantal anderstalige inwoners in Brussel en de Brusselse rand. Ook deze personen vinden minder eenvoudig de weg naar het welzijnsaanbod van de Vlaamse overheid. Het provinciebestuur en het ROG in Vlaams-Brabant en Brussel ondernemen al jaren inspanningen om het welzijnsaanbod in de provincie onder de aandacht te brengen.

Het aantal zorgvragers per 100.000 inwoners werd berekend aan de hand van gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Het aantal is gebaseerd op de bevolkingscijfers van 1 januari

2014, zoals gepubliceerd op 19 juli 2014. Voor het Brussels hoofdstedelijk gewest wordt in deze berekening rekening gehouden met een aandeel van 30% Vlamingen in het totale bevolkingsaantal.

## Noodsituaties

**Tabel 26 – Aangevraagde noodsituaties tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 naar beslissing en provincie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Noodsituaties tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 | | | |
|  | Goedgekeurd | Geweigerd | **Totaal** |
| Antwerpen | 14 | 15 | 29 |
| Limburg | 7 | 8 | 15 |
| Oost-Vlaanderen | 16 | 6 | 22 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 21 | 20 | 41 |
| West-Vlaanderen | 20 | 4 | 24 |
| **Totaal** | 78 | 53 | 131 |

Oorzaak van het niet toekennen van het statuut noodsituatie is voor het grootste aantal negatieve beslissingen het ontbreken van het plotse karakter van de noodsituatie. Hieronder verstaan we tevens de aanvragen voor het statuut noodsituatie die betrekking hebben op de overgang van minderjarigenondersteuning naar meerderjarigenondersteuning. Het protocol noodsituatie sluit dit expliciet uit, net zoals aanvragen voor minderjarigen niet mogelijk zijn via het protocol noodsituatie. In sommige gevallen wordt de noodsituatie aangevraagd, terwijl er nog ondersteuning is voor een bepaalde periode.

## Status prioritair te bemiddelen

### Quotum versus aantal toegekende statussen PTB

**Tabel 27 – Invulling quotum per provincie op 31 december 2014 (gegevens vanuit de verschillende ROG's).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANT** | | **VBB** | | **LIM** | | **OVL** | | **WVL** | | **VLA** | | |
| Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | Quotum | Aantal | % |
| Thuisbegeleiding | 134 | 0 | 108 | 0 | 111 | 0 | 157 | 0 | 198 | 0 | 708 | 0 | 0,00% |
| Nursingtehuis | 64 | 16 | 29 | 20 | 24 | 12 | 54 | 13 | 41 | 26 | 213 | 87 | 40,91% |
| Bezigheidstehuis | 65 | 57 | 34 | 34 | 33 | 30 | 49 | 48 | 43 | 39 | 224 | 208 | 93,00% |
| Tehuizen werkenden | 15 | 14 | 14 | 14 | 6 | 6 | 10 | 8 | 13 | 9 | 58 | 51 | 87,93% |
| Beschermd wonen / DIO / GIW | 22 | 22 | 18 | 18 | 8 | 8 | 17 | 15 | 12 | 9 | 77 | 72 | 93,10% |
| Zelfstandig wonen | 5 | 4 | 7 | 1 | 7 | 7 | 6 | 1 | 4 | 0 | 28 | 13 | 45,88% |
| Begeleid wonen | 63 | 3 | 62 | 3 | 26 | 3 | 38 | 4 | 44 | 0 | 233 | 13 | 5,58% |
| Dagcentra | 83 | 11 | 49 | 7 | 55 | 41 | 60 | 17 | 60 | 4 | 308 | 80 | 26,00% |
| Begeleid Werken | 16 | 0 | 10 | 3 | 3 | 0 | 7 | 0 | 12 | 0 | 48 | 3 | 6,29% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 7 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0,00% |

Bij het interpreteren van de bovenstaande tabel is het belangrijk eerst stil te staan bij volgende informatie.

De regionale prioriteitencommissie kan de voorgestelde actieve zorgvragen als prioritair te bemiddelen zorgvragen erkennen. Bij de toekenning moet de regionale prioriteitencommissie rekening houden met een door het VAPH opgelegd quotum per zorgvorm. Het VAPH berekent een maximaal quotum, maar het ROG kan zelf beslissen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met prioritair te bemiddelen zorgvragen maximale instroomkansen te bieden. Ook indien er binnen een ROG meer dan één regionale prioriteitencommissie actief is, mag samengeteld dit quotum per zorgvorm voor de verschillende prioriteitencommissies niet overschreden worden. Voor zorgvragen PAB bestaat dit quotum uit een toegekend provinciaal budget. Voor de overige zorgvormen is het uitgangspunt bij het bepalen van het quotum het gemiddelde van de effectieve uitstroom van de laatste drie jaar vermeerderd met het eventueel toekomstig uitbreidingsbeleid in de regio gedurende het komende jaar. Het ROG kan deze maxima nog verfijnen (naar doelgroep, regio, e.d.).

Het quotum is een dynamisch gegeven, gelet op het steeds weer toekennen van statussen aan nieuwe aanvragen wanneer een opname uit de groep van mensen met de status PTB werd gerealiseerd. Een quotum betekent dus niet dat er op jaarbasis slechts statussen worden toegekend voor het in het quotum vermelde aantal opnames. Integendeel, het aantal statussen PTB dat op jaarbasis wordt toegekend, zal een stuk hoger liggen omdat er ook oplossingen gerealiseerd worden.

### Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben

**Tabel 28 – vragen met wachttijd status PTB langer dan een jaar naar provincie en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Antwerpen | | | Limburg | | | Oost-Vlaanderen | | | Vlaams-Brabant en Brussel | | | West-Vlaanderen | | |
|  | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % | Tot. | >11m | % |
| Nursingtehuis | 21 | 7 | 33,33 | 14 | 3 | 21,43 | 17 | 4 | 23,53 | 14 | 4 | 28,57 | 25 | 11 | 44,00 |
| Bezigheidstehuis | 64 | 32 | 50,00 | 28 | 11 | 39,29 | 54 | 23 | 42,59 | 32 | 4 | 12,50 | 37 | 27 | 72,97 |
| Tehuizen werkenden | 13 | 5 | 38,46 | 7 | 2 | 28,57 | 9 | 2 | 22,22 | 11 | 2 | 18,18 | 6 | 1 | 16,67 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 17 | 5 | 29,41 | 7 | 1 | 14,29 | 16 | 3 | 18,75 | 17 | 3 | 17,65 | 9 | 5 | 55,56 |
| Zelfstandig wonen | 5 | 2 | 40,00 | 5 | 2 | 40,00 | 1 | 0 | 0,00 | 2 | 1 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Begeleid wonen | 4 | 1 | 25,00 | 3 | 1 | 0,00 | 5 | 0 | 0,00 | 6 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Dagcentrum | 9 | 5 | 55,56 | 38 | 24 | 63,16 | 15 | 6 | 40,00 | 9 | 3 | 33,33 | 3 | 2 | 66,67 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 4 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| **Totaal** | 133 | 57 | 42,86 | 102 | 44 | 43,14 | 117 | 38 | 32,48 | 95 | 17 | 17,89 | 80 | 46 | 57,50 |

In de voorgaande tabel bekijken we het aandeel van de vragen met status PTB die, ondanks deze status, toch langer dan een jaar wachten op een oplossing. Ondersteuningsvormen waarvoor over de verschillende provincies heen geen enkele status werd aangevraagd, worden niet meegenomen in deze tabel. Zo ontbreken bijvoorbeeld ambulante ondersteuning vanuit dagcentrum en thuisbegeleiding. Ook PAB-vragen die eventueel niet werden afgesloten door de contactpersoon na de toekenning van de status PTB, werden niet meegenomen. De toekenning van de status houdt immers in dat een PAB wordt toegekend en de vraag dus opgelost is.

Belangrijk is dat we bij deze cijfers onthouden dat het gaat om zeer specifieke bemiddelingssituaties waarbij verschillende voorzieningen en diensten samen werken aan een oplossing die voor alle betrokken partijen optimaal is. Dit proces kan tijd vergen. In afwachting van de definitieve oplossing, blijft de zorgvraag met status PTB uiteraard open staan. Dit neemt de tendens dat de zwaarste residentiële zorgvormen voor meerderjarigen; nursingtehuis, bezigheidstehuis en tehuis werkenden, in de meeste provincies een vrij hoog percentage hebben wat betreft vragen met status PTB die langer dan een jaar wachten op een oplossing. Ook hier betekent dit niet altijd dat er totaal geen ondersteuning is, maar dat moet worden gewacht op de best passende oplossing.

## Persoonsvolgende convenanten PTB

### Persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur

Het aantal toegekende convenanten hangt samen met het inwonersaantal van de provincie. De beschikbare middelen worden immers grotendeels verdeeld à rato van het inwonersaantal van de provincies. Het ROG Antwerpen had door het inwonersaantal van de provincie in vergelijking met de andere provincies een veel groter budget ter beschikking voor convenanten. We gaan bij deze cijfers uit van de toekenningsdatum van de convenant.

Wanneer er reeds reguliere ondersteuning vanuit dagcentrum is, dan wordt in plaats van een convenant bezigheids- of nursingtehuis een convenant voor woonondersteuning toegekend.

**Tabel 29 – tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 aanvangende persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur naar zorgvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Toegekende convenanten van onbepaalde duur met aanvang tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 | | | | | | |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Woonondersteuning nursing (NT- DC) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| Woonondersteuning bezigheid (BT - DC) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 0 | 1 | 10 | 7 | 5 | 23 |

### Persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur

**Tabel 30 - tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 aanvangende persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur naar zorgvorm en provincie**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nieuw toegekende convenanten van bepaalde duur met aanvang tussen 1 juli 2014 en 31 december 2014 | | | | | | |
|  | ANT | LIM | OVL | VBB | WVL | **Totaal** |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 6 |
| Woonondersteuning nursing (NT- DC) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 5 | 9 | 3 | 5 | 23 |
| Woonondersteuning bezigheid (BT - DC) | 4 | 0 | 1 | 3 | 2 | 10 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 3 | 3 | 1 | 8 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 9 | 17 | 16 | 16 | 12 | 70 |

Ook bij persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur zien we dat rekening wordt gehouden met eventuele reguliere ondersteuning en worden dus convenanten voor woonondersteuning toegekend.

Ook voor deze cijfers werd gekozen voor de toekenningsdatum van het convenant. Verlengingen werden echter niet meegenomen in deze tabel, die enkel de nieuw toegekende convenanten bevat. Ter info kunnen we wel meegeven dat voor heel Vlaanderen in totaal ook 87 convenanten van bepaalde duur werden verlengd.

## Persoonsgebonden budget (PGB)

Het experiment rond het persoonsgebonden budget werd stopgezet, maar de zorgvragers die er gebruik van maakten kregen zorggarantie. Op 31 december 2014 ziet de provinciale verdeling van de PGB-gebruikers eruit zoals in de onderstaande tabel. Dat bijna alle PGB’s werden toegekend aan de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant en Brussel heeft te maken met de oorspronkelijke keuze om het experiment in deze regio’s uit te voeren.

**Tabel 31 – Aantal persoonsgebonden budgetten naar provincies**

|  |  |
| --- | --- |
| Aantal PGB-budgethouders | |
| Antwerpen | 58 |
| Limburg | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 6 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 56 |
| West-Vlaanderen | 2 |
| **Totaal** | 122 |

# Conclusies luik zorgregie

Naar halfjaarlijkse gewoonte vindt u in dit rapport de belangrijkste cijfers betreffende zorgregie. Wat de actieve vragen betreft, werd 31 december 2014 als referentiedatum genomen, terwijl voor het aantal afgesloten vragen en de gegevens betreffende de open plaatsen, noodsituaties, toekenningen van de status PTB, een PAB of een persoonsvolgend convenant de periode van 1 juli tot en met 31 december 2014 in rekening gebracht werd. Vanaf 2015 stapt het VAPH af van een zesmaandelijkse rapportage. Het volgende zorgregierapport zal over het volledige jaar 2015 rapporteren.

We proberen de belangrijkste conclusies van dit rapport weer te geven. Het interpreteren van de cijfers is echter niet steeds gemakkelijk gezien de sector zich in een volle transitieperiode bevindt. Op 1 maart 2014 werd de intersectorale toegangspoort in Vlaanderen geïmplementeerd, wat betekent dat zorgregie niet langer bevoegd is voor minderjarigen. Tevens werd op 25 april 2014 het decreet persoonsvolgende financiering (PVF) door de Vlaamse Regering bekrachtigd, nadat het door het Vlaams Parlement was goedgekeurd. Het hoeft geen betoog dat de invoering van dit decreet een belangrijke impact zal hebben op de zorgregie. In de tweede jaarhelft van 2014 werd heel wat energie gestoken in de voorbereidingen voor het hertekenen van de zorgregie in functie van de persoonsvolgende financiering. Samen met de belanghebbenden werd een voorstel uitgewerkt dat in de loop van 2015 afgestemd wordt op de voorstellen van de taskforce persoonsvolgende financiering (PVF). Als tussenstap naar het invoeren van de PVF werden de voorzieningen binnen het VAPH stapsgewijs omgevormd tot MFC (minderjarigen) en tot FAM (meerderjarigen). Sedert 1 januari 2015 zijn alle VAPH-voorzieningen, met uitzondering van de diensten thuisbegeleiding, hetzij MFC, hetzij FAM geworden. De omvorming van alle voorzieningen voor meerderjarigen tot FAM heeft belangrijke consequenties voor de zorgregie en voor de rapportering. Het volgende zorgregierapport zal dan ook grondig aangepast worden.

De voorbije drie zorgregierapporten zagen we bij het aantal actieve vragen voor meerderjarigen een stagnatie tot lichte daling in het aantal vragen naar zorg en ondersteuning vanuit een dienst of voorziening van het VAPH (ZIN: zorg in natura). Deze trend blijkt zich ook in dit rapport door te zetten. Voornamelijk het aantal vragen naar residentiële ondersteuning blijft een beperkte daling vertonen. Het aantal zorgvragen ZIN blijft echter bijzonder groot, nl. 11.122 zorgvragen. De stijgende trend van het aantal geregistreerde vragen naar een PAB blijft deze keer beperkt. Een vergelijking met een jaar geleden toont een stijging van 181 vragen naar PAB tot 2.848. Als we echter de vergelijking maken met 30 juni 2014 zien we slechts een stijging van 7 vragen PAB in de tweede helft van 2014. Dit betekent dat 13.970 vragen naar (bijkomende) ondersteuning voor meerderjarigen bij de CRZ geregistreerd staan. Dit aantal blijft hoe dan ook bijzonder groot.

Als we kijken naar de aard van de zorgvragen zien we een genuanceerd beeld.

**Tabel 32 – aantal actieve vragen naar groep van ondersteuningsvormen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aard van de zorgvraag | Aantal actieve zorgvragen | Zorgvormen |
| PAB | 2.848 | PAB |
| Ambulante/mobiele ondersteuning (gem. max. 1 beg. per week) | 3.387 | thuisbegeleiding, begeleid wonen, ambulante begeleiding vanuit dagcentrum |
| Dagbestedingsondersteuning | 2.283 | dagcentrum en begeleid werken |
| Intensieve woonondersteuning | 5.452 | vanaf beschermd wonen tem nursingtehuis |
| Totaal | 13.970 |  |

Een ander belangrijk gegeven om rekening mee te houden bij de interpretatie van het cijfer van het aantal wachtenden, is het feit dat 46% van deze zorgvragers reeds een bepaalde vorm van VAPH-ondersteuning geniet. Opvallend in deze cijfers is dat vooral de PAB-vragers en mensen met een vraag naar ambulante/mobiele ondersteuning of dagbesteding nog geen VAPH-ondersteuning genieten. Het zou hierbij zeer interessant zijn om te bekijken in hoeverre deze personen wel reeds ondersteund worden vanuit de reguliere hulpverlening (cirkel 4 van het model van concentrische cirkels).

Het aantal afgesloten vragen in de tweede helft van 2014 is gedaald in vergelijking met het aantal van dezelfde periode vorig jaar en teruggevallen naar het niveau van 2013. Ongeveer 2.400 vragen werden afgesloten in deze zes maanden. Voor ongeveer 60 % van deze zorgvragers werd een oplossing gevonden binnen het VAPH.

Ook de trend dat binnen het VAPH steeds meer mensen ondersteuning krijgen zet zich door. Binnen de zorg in natura tellen we op 31 december 2014 43.479 begeleidingsovereenkomsten, een stijging met 1.892 of 4,55%. Ook het aantal actieve budgethouders met een PAB is met 297 gestegen tot 2.545. Procentueel is dit een stijging 13,21%. Deze stijgingen zijn voornamelijk een gevolg van de bijkomende middelen die ter beschikking gesteld werden in het kader van het uitbreidingsbeleid. Daarnaast is de stijging van het aantal budgethouders PAB ook een gevolg van de efficiëntiewinsten door de invoering van werkkapitaal.

Een belangrijk aandeel van de cliënten van het VAPH krijgt relatief beperkte ondersteuning. Zo zijn er ruim 1.000 cliënten bij de diensten ondersteuningsplan, bijna 3.000 cliënten binnen de rechtstreeks toegankelijke hulpverlening en nog eens meer dan 7.000 cliënten van wie de meest intensieve begeleidingsovereenkomst thuisbegeleiding betreft.

De provinciale vergelijkingen blijven dezelfde tendensen vertonen als de voorbije jaren. In vergelijking met het inwonersaantal zijn in Limburg en West-Vlaanderen de meeste zorgvragen geregistreerd. Hierbij valt het hoge aantal PAB-vragers in Limburg op. Het meest opvallende cijfer blijft echter het zeer lage aantal zorgvragen in de provincie Vlaams Brabant en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In vergelijking met de rest van Vlaanderen worden in deze regio per 100.000 inwoners ongeveer 40 % minder zorgvragen geregistreerd.

Laten we ook nog even focussen op de cijfers betreffende opnames in de voorzieningen. Ook hier worden de trends van de voorbije rapporten bevestigd. In een aantal zorgvormen zijn de instroomkansen voor mensen uit prioriteitengroep 2 behoorlijk groot. Dit is niet het geval voor de intensieve vormen van woonondersteuning. Vooral bij de tehuizen niet-werkenden bezigheid worden procentueel de meeste mensen uit de eerste prioriteitengroep opgenomen. Een bijkomende analyse in vergelijking met de vorige rapporten leert dat het aantal opnames van kandidaten uit prioriteitengroep 1 bij voorzieningen die reeds FAM geworden zijn vergelijkbaar is met de andere voorzieningen.

In de loop van 2014 hebben de regionale prioriteitencommissies (RPC) opnieuw bijzonder hard gewerkt. De vele aanvragen voor prioritering werden in dit intersubjectief kader tegenover elkaar afgewogen. Voor de zorg in natura werden gedurende het volledige jaar 1.630 aanvragen voor een status prioritair te bemiddelen gedaan. Hiervan konden er 640 goedgekeurd worden. Voor PAB werden in het kader van het uitbreidingsbeleid en door de efficiëntiewinsten na de invoering van het werkkapitaal 302 bijkomende budgetten toegekend. Deze werden weerhouden uit in totaal 1.350 aanvragen. Daarbovenop werden nog eens 119 persoonsvolgende convenants van onbepaalde duur goedgekeurd en 126 van bepaalde duur. Dit alles betekent dat er binnen het beschikbare quotum of budget vaak bijzondere moeilijke keuzes gemaakt dienden te worden. Naast het vele werk betekent dit voor de RPC-leden een bijzondere emotionele belasting. We wensen deze mensen die hun verantwoordelijkheid voor de personen met een zeer dringende zorgvraag opnemen dan ook van harte te bedanken voor hun inzet.

Tot slot wensen we naast de leden van de regionale prioriteitencommissies, de coördinatiepunten handicap en de collega’s van de cel zorgregie nogmaals van harte te bedanken. De voorbije jaren hebben deze mensen bijzondere expertise opgebouwd in het prioriteren van de zorgvragen. Hierdoor is het opname- en toewijzingsbeleid ongetwijfeld een stuk rechtvaardiger geworden. Bij de implementatie van de persoonsvolgende financiering dienen we deze expertise absoluut te behouden en waar mogelijk verder uit te bouwen.

# Zorgaanbod en gebruik

## Inleiding

In dit hoofdstuk vindt u de erkende capaciteiten (tabel 32) in absolute aantallen en het aantal geregistreerde cliënten (tabel 33) in koppen per ondersteuningsvorm op 31 december 2014 weer. Naast de traditionele residentiële en ambulante ondersteuningsvormen per zorgvorm worden ook de cijfers van de zorgvernieuwingsprojecten rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH), multifunctionele centra voor minderjarigen (MFC) en flexibel aanbod meerderjarigen (FAM) in kaart gebracht.

De ambulante en residentiële erkenningen zijn vermeld per zorgvorm. De erkende capaciteiten MFC, FAM, Diensten ondersteuningsplan (DOP) en RTH worden apart weergegeven. In dit rapport zal het de laatste keer zijn dat op deze manier gerapporteerd wordt. Vanaf 1 januari 2015 zal de capaciteit van de ambulante en residentiële erkenningen overgegaan zijn naar de erkende capaciteit voor MFC voor de minderjarigen of FAM in geval van meerderjarigen.

Op 1 januari 2012 ging het pilootproject MFC van start waardoor de eerste 11 MFC een feit werden. In 2013 stapte één MFC mee in het proefproject. Het zorgvernieuwingsproject MFC kon in 2014 uitgebreid worden met 40 MFC’s. Met de overstap van de resterende 30 minderjarige voorzieningen in 2015 zijn alle minderjarige (semi-) residentiële voorzieningen MFC.

In 2014 werd gestart met 35 FAM’s. Dit werd verder uitgebreid met 178 FAM’s in 2015, met als resultaat dat vanaf 1 januari 2015 ook de meerderjarige (semi-)residentiële voorzieningen en ambulante diensten FAM werden. De thuisbegeleidingsdiensten met zowel minder-als meerderjarige cliënten blijven voorlopig nog onder de oorspronkelijke regelgeving.

FAM en MFC hebben als doel een maximaal vraaggestuurde zorg aan personen met een handicap aan te bieden via een regelluw kader waarbij de erkende capaciteit van de verschillende afdelingen wordt samengenomen. Beide zorgvernieuwingsprojecten moeten gezien worden als een overgangsregeling naar de persoonsvolgende financiering.

RTH biedt zorg aan personen met handicap of een vermoeden van handicap. De zorgregie of toegangspoort dient niet gepasseerd te worden. RTH heeft als doel een laagdrempelige zorg aan te bieden met een lage intensiteit en frequentie.

In onderstaande tabellen krijgt u een zicht op het aantal omgezette plaatsen naar deze zorgvernieuwingsprojecten, het aantal personen dat ondersteund wordt en een zicht op de geboden ondersteuning. Vergelijkingen in de begeleidende tekst gaan niet terug naar 31 december 2013, zoals elders in dit rapport, maar naar de gegevens opgenomen in het zorgregierapport van 30 juni 2014.

## Verklaring bij de tabellen

### Erkenningen

Tabel 32 geeft de erkende capaciteiten weer. Capaciteiten worden uitgedrukt in plaatsen, begeleidingen (= begeleidingsmomenten) of personeelspunten (= inzetbaar personeel). De erkende capaciteiten worden per zorgvorm opgeteld en worden als totaal weergegeven.

Net zoals bij het rapport van 30 juni 2014 werd bestaande capaciteit afgebouwd door reconversie naar RTH. Door deze reconversie zien we een daling van 11 plaatsen MFC (10 plaatsen in Oost-Vlaanderen en 1 plaats in West-Vlaanderen) naar een stijging van 349,2 personeelspunten bij RTH (282,86 punten in Oost-Vlaanderen en 66,34 punten in West-Vlaanderen).

Door de realisatie van een aantal VIPA-projecten stijgt de capaciteit van FAM met 23 plaatsen (10 plaatsen in Limburg en 13 plaatsen in West-Vlaanderen), die van MFC met 21 plaatsen (16 plaatsen in Oost-Vlaanderen en 5 plaatsen in Vlaams-Brabant en Brussel), die van het tehuis niet-werkenden bezigheid met 10 plaatsen (in Vlaams-Brabant en Brussel) en die van het tehuis niet-werkenden nursing met 6 plaatsen (in West-Vlaanderen).

Voor de ondersteuning van geïnterneerden werd uitbreiding voorzien met 10 plaatsen.

Door de gefaseerde transitieaanpak naar MFC en FAM zijn er nog steeds voorzieningen die werken volgens het klassieke systeem waardoor we de capaciteiten nog steeds op de 2 verschillende wijzen in kaart brengen.

### Cliëntenregistratie

Tabel 33 geeft een overzicht van het aantal unieke cliënten per zorgvorm op 31 december 2014 weer. Uitzondering hierop zijn de cliënten in noodsituaties en de persoonsvolgende convenanten (PVC), waarvoor het aantal unieke cliënten over de periode 1 juli 2014 tot en met 31 december 2014 wordt weergegeven.

Het aantal geregistreerde personen in de (semi-) residentiële voorzieningen die nog niet omgezet werden naar FAM of MFC is gestegen met 405 cliënten. De erkende capaciteit is er gestegen met 61 plaatsen. De stijging is vooral te wijten aan een stijging van het aantal registraties (126 meer) in het dagcentrum en in het kortverblijf (144 meer). Dit laatste is het gevolg van een aanpassing in het aantal dagen kortverblijf. De stijging binnen kortverblijf is deels te wijten aan een correctie van data ten opzichte van het vorige rapport van 30 juni 2014.

Bij de ambulante diensten die nog niet werden omgezet naar FAM of MFC werden in totaal 11 cliënten meer geregistreerd. Hierbij zien we bij begeleid wonen een stijging van 61 cliënten, bij beschermd wonen een afname van 19 cliënten en bij thuisbegeleiding een vermindering van 44 cliënten. Dit laatste heeft te maken met correcties, o.a. het afsluiten van begeleidingsovereenkomsten in de cliëntenadministratie.

Bij DOP zien we een afname van 123 geregistreerde cliënten. Dit is te wijten aan een veel gerichtere doorverwijzing van andere organisaties naar DOP. Daarnaast maken de DOP's een betere selectie alvorens een DOP-traject te starten. Hierdoor is de groep cliënten die ondersteund wordt echter beperkter, maar worden personen die beter door een andere dienst kunnen worden ondersteund, doorgestuurd alvorens een DOP-traject te starten en zijn de begeleidingen binnen DOP stabieler.

De stijging in erkenning RTH door de reconversie vertaalt zich naar een stijging in het aantal unieke geregistreerde personen. In vergelijking met 30 juni 2014 werden 1.070 cliënten meer geregistreerd.

Het aantal noodsituaties dat de afgelopen 6 maanden geregistreerd werd bevat één noodsituatie meer in vergelijking met de eerste 6 maanden van 2014.

Het aantal persoonsvolgende convenanten steeg met 4 cliënten.

De MFC’s registreerden in totaal 44 cliënten minder dan het vorige rapport van 30 juni 2014. De provincies Antwerpen en Limburg registreerden respectievelijk 38 en 112 cliënten minder. Voor de provincies Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Brussel en West-Vlaanderen is een respectievelijke stijging van 7, 12 en 87 cliënten waar te nemen. Voor 143 cliënten zijn wel registraties weer te vinden maar is de persoon met handicap zelf niet geregistreerd in de cliëntenadministratie. Dit betekent dat er mogelijks 143 cliënten niet werden meegeteld bij het totaal aantal geregistreerde cliënten en dat er 99 (143 niet geregistreerde cliënten - 44 cliënten minder in vergelijking met het vorige rapport) cliënten meer werden geholpen in het MFC in vergelijking met het vorige rapport.

Het zorgvernieuwingsproject FAM geeft weer dat er in totaal 110 personen minder werden geregistreerd in vergelijking met het rapport van 30 juni 2014. Dit is respectievelijk een daling voor de provincies Antwerpen en West-Vlaanderen met 123 en 159 geregistreerde personen en een stijging voor de provincies Limburg, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant en Brussel met 147, 3 en 22 geregistreerde personen.

Het rapport van 30 juni 2014 gaf bovenop het totaal aantal geregistreerde cliënten ook het aantal cliënten geregistreerd per functie (verblijf, dagopvang, dagbesteding, begeleidingen). Een functie geeft de toegepaste zorg binnen het FAM en MFC weer. Omdat het zoeken is naar een correcte manier om deze registraties weer te geven, kan deze in de loop van de tijd aangepast worden. Daarom dat we nu in een andere vorm rapporteren en dit niet te vergelijken is met de manier van rapporteren uit het vorige rapport. Bemerking bij deze tabellen: doordat vele personen gebruik maken van meerdere functies, is het aantal unieke personen uiteraard lager dan de optelsom van het aantal personen per functie.

De ondersteuningsfuncties FAM zoals in het rapport vermeld, worden als volgt gedefinieerd:

* Dagondersteuning: ondersteuning die gedurende de dag wordt geboden. De geleverde ondersteuning is moeilijk tot niet individueel planbaar en/of toewijsbaar. De ondersteuning heeft per definitie voor een deel een niet-instrumenteel karakter en bestaat uit begeleiding en permanentie. Deze ondersteuning wordt binnen FAM uitgedrukt in dagdelen (halve, hele of anderhalve dagen).
* Woonondersteuning: ondersteuning die tot doel heeft de persoon met een handicap te ondersteunen bij het wonen. De geleverde uren ondersteuning zijn moeilijk tot niet individueel planbaar en/of toewijsbaar. De ondersteuning heeft per definitie voor een deel een niet-instrumenteel karakter en bestaat uit begeleiding en permanentie. Deze ondersteuning wordt binnen FAM uitgedrukt in nachten.
* Individuele ondersteuning: Deze kan bestaan uit individuele psychosociale begeleiding, individuele praktische hulp, globale individuele ondersteuning en oproepbare permanentie.
* Individuele psychosociale begeleiding: één-op-één begeleiding die tot doel heeft de persoon met een handicap te ondersteunen in zijn dagbesteding of wonen.
* Individuele praktische hulp: ondersteuning bij algemeen dagelijkse activiteiten van het leven (ADL) in een één-op-één relatie. Individueel praktische hulp is hoofdzakelijk instrumenteel van aard.
* Globale individuele ondersteuning: combinatie van individuele begeleiding en praktische hulp.
* Oproepbare permanentie: beschikbaarheid van de begeleiding om na oproep binnen een bepaalde tijd niet-planbare één-op-één ondersteuning aan te bieden.
* Groepsbegeleiding: psychosociale begeleiding waar meer dan één persoon aan deelneemt.

De ondersteuningsfuncties MFC zoals vermeld in het rapport worden als volgt gedefinieerd:

* Verblijf:

Het verblijf met overnachting (met inbegrip van de nodige opvang en ondersteuning gedurende de ochtenden (incl. ontbijt) en de avonduren). Dit is een verschil ten opzichte van de oorspronkelijke definitie van de functie verblijf binnen een MFC waar zowel dag- als nachtopvang gecombineerd werden.

* Dagopvang:

De ondersteuning overdag voor een aangepaste opvang of een aangepaste dagbesteding. Deze functie wordt geconcretiseerd in modules die volgende activiteiten aanbieden:

* + Schoolaanvullende dagopvang: het aanbieden van handicapspecifieke opvang overdag zonder schoolvervangend karakter gericht op het stimuleren van de ontwikkelingskansen en –mogelijkheden van het kind of de jongere.
  + Schoolvervangende dagopvang (dagbesteding): opvang waarbij er binnen de schooluren een alternatief programma wordt aangeboden. Deze opvang dient aangeboden zoveel als mogelijk in samenwerking en in afstemming met een onderwijsinstelling.
* Begeleiding :

De algemene psychosociale ondersteuning of ADL-assistentie van minimaal één uur en maximaal twee uur. Deze begeleiding kan zowel ambulant (het kind/de jongere en/of zijn netwerk verplaatst zich voor de ondersteuning naar de hulpverlener) als mobiel (de hulpverlener verplaatst zich voor de ondersteuning naar het kind/de jongere en/of zijn netwerk) worden aangeboden.

**Tabel 32 – Erkende plaatsen (semi-)residentiële voorzieningen in absolute aantallen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **(SEMI-)RESIDENTIEEL nog niet omgezette capaciteit naar FAM/MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Internaat | Schoolgaanden en niet-schoolgaanden | 143 | 90 | 171 | 470 | 226 | 1.100 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| Ges+ | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| **Totaal** | **143** | **90** | **176** | **475** | **229** | **1.113** |
| Semi-internaten | Schoolgaanden | 397 | 20 | 21 | 34 | 218 | 690 |
| Niet-schoolgaanden | 165 | 7 | 0 | 14 | 35 | 221 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 1 | 0 | 12 | 18 | 31 |
| **Totaal** | **562** | **28** | **21** | **60** | **271** | **942** |
| Dagcentrum | Dagcentrum (incl. begeleid werken) | 768 | 460 | 599 | 379 | 566 | 2.772 |
| Geïnterneerden | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 20 |
| **Totaal** | **768** | **460** | **619** | **379** | **566** | **2.792** |
| Observatie centrum | OBC | 85 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85 |
| Ambulante Begeleiding | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Crisishulp Artikel 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ges+ | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | **96** | **0** | **0** | **0** | **0** | **96** |
| Tehuis werkenden | Tehuis werkenden | 189 | 60 | 188 | 145 | 229 | 811 |
| **Totaal** | **189** | **60** | **188** | **145** | **229** | **811** |
| Tehuis niet-werkenden | Bezigheidstehuis | 897 | 414 | 840 | 621 | 694 | 3.372 |
| Overbruggingszorg | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 7 |
|  | **Totaal** | 897 | 414 | 752 | 615 | 693 | 3.381 |
| Tehuis geïnterneerden (N+B) | **Totaal** | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 20 |
| Nursingtehuizen | Nursingtehuis | 1.018 | 539 | 777 | 470 | 874 | 3.678 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
|  | **Totaal** | 1.018 | 539 | 777 | 472 | 875 | 3.681 |
|  | **Totaal tehuizen** | **2.104** | **1.023** | **1.717** | **1.242** | **1.807** | **7.893** |
| Kortverblijf | Kortverblijf | 34 | 4 | 8 | 20 | 21 | 87 |
| **Totaal** | **34** | **4** | **8** | **20** | **21** | **87** |
| **Totaal (SEMI-)RESIDENTIEEL in plaatsen** | | **3.707** | **1.605** | **2.541** | **2.176** | **2.894** | **12.923** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANTE DIENSTEN nog niet omgezette capaciteit naar FAM/MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Begeleid wonen | in plaatsen | 715 | 185 | 451 | 734 | 241 | 2.326 |
| Beschermd wonen | in plaatsen | 189 | 89 | 169 | 125 | 180 | 752 |
| Zelfstandig wonen | in plaatsen | 73 | 30 | 52 | 41 | 29 | 225 |
| Geïntegreerd wonen | in plaatsen | 30 | 2 | 12 | 11 | 19 | 74 |
| Diensten incl.ondersteuning | in personeelspunten | 1.203 | 964 | 1.047 | 732 | 552 | 4.498 |
| Thuisbegeleiding | in begeleidingen | 35.717 | 13.996 | 27.539 | 20.362 | 26.126 | 123.740 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MULTIFUNCTIONELE CENTRA MINDERJARIGEN – zorgvernieuwingsproject** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Totaal in plaatsen | 1.384 | 1.266 | 1.974 | 753 | 1.594 | 6.970 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FLEXIBEL AANBOD MEERDERJARIGEN – zorgvernieuwingsproject** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Totaal in plaatsen | 1.309 | 1.053 | 1.254 | 839 | 1.172 | 5.627 |
| Totaal in personeelspunten | 589 | 53 | 513 | 532 | 232 | 1.918 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rechtstreeks toegankelijke hulp** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Totaal in personeelspunten | 2.851 | 1.007 | 1.542 | 1.486 | 968 | 7.854 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten ondersteuningsplan** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Totaal in begeleidingen | 6.103 | 2.597 | 4.443 | 4.312 | 3.627 | 21.082 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabel 33 – Geregistreerde personen in de cliëntenregistratie in absolute aantallen** | | | | | | | |
| **(SEMI-)RESIDENTIEEL personen in voorzieningen nog niet omgezet naar FAM/MFC** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Internaat | Schoolgaanden | 24 | 51 | 141 | 340 | 217 | 773 |
| Niet-schoolgaanden | 54 | 29 | 12 | 49 | 16 | 160 |
| Begeleide uitgroei | 0 | 0 | 9 | 16 | 0 | 25 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 0 | 2 | 10 | 4 | 16 |
| Kortverblijf | 0 | 0 | 15 | 0 | 14 | 29 |
| Logeerdagen | 0 | 11 | 40 | 24 | 53 | 128 |
| Aanbod voor jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+) | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| **Totaal** | **78** | **91** | **220** | **439** | **306** | **1.134** |
| Semi-internaat | Schoolgaanden | 116 | 0 | 23 | 26 | 228 | 393 |
| Niet-schoolgaanden | 138 | 46 | 0 | 17 | 41 | 242 |
| Ambulante begeleiding | 0 | 1 | 0 | 19 | 62 | 82 |
| **Totaal** | **254** | **47** | **23** | **62** | **331** | **717** |
| Dagcentrum | Eigen atelier | 1.033 | 579 | 856 | 486 | 787 | 3.741 |
| Begeleid werk | 222 | 134 | 173 | 148 | 196 | 873 |
| **Totaal** | **1.255** | **713** | **1.029** | **634** | **983** | **4.614** |
| Observatie centrum | Schoolgaanden | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 |
| Ambulante begeleiding | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **Totaal** | **99** | **0** | **0** | **0** | **0** | **99** |
| Tehuis werkenden | Tehuis werkenden | 191 | 53 | 190 | 146 | 233 | 813 |
| Logeerdagen | 2 | 1 | 1 | 0 | 5 | 9 |
| **Totaal** | **193** | **54** | **191** | **146** | **238** | **822** |
| Tehuis niet-werkenden | Bezigheid | 907 | 426 | 777 | 629 | 727 | 3.466 |
| Bezigheid : logeerdagen | 0 | 0 | 18 | 1 | 2 | 0 |
| Bezigheid : kortverblijf | 19 | 59 | 57 | 24 | 96 | 255 |
| Bezigheid : overbruggingszorg | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | **926** | **485** | **854** | **654** | **825** | **3.723** |
| Tehuis geïnterneerden | Begeleiding geïnterneerden | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Nursingtehuizen | Nursing | 999 | 550 | 760 | 488 | 853 | 3.650 |
| Nursing : kortverblijf | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| Nursing : logeerdagen | 4 | 5 | 26 | 8 | 27 | 70 |
| **Totaal** | **1.005** | **555** | **801** | **496** | **880** | **3.737** |
| Kortverblijf | Kortverblijf | 636 | 176 | 228 | 267 | 502 | 1.809 |
| **Totaal Personen met een handicap in niet FAM/MFC** | | **4.446** | **2.132** | **3.346** | **2.698** | **4.065** | **16.687** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AMBULANTE DIENSTEN personen in diensten nog niet omgezet naar FAM/MFC** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Begeleid wonen | 902 | 199 | 605 | 795 | 324 | 2.825 |
| Beschermd wonen | 180 | 94 | 173 | 139 | 200 | 786 |
| Zelfstandig wonen | 65 | 29 | 47 | 37 | 30 | 208 |
| Geïntegreerd wonen | 18 | 2 | 12 | 13 | 18 | 63 |
| Thuisbegeleiding | 2.078 | 1.127 | 1.479 | 1.427 | 1.893 | 8.004 |
| Diensten inclusieve ondersteuning | 24 | 23 | 32 | 22 | 13 | 114 |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | **3.267** | **1.474** | **2.348** | **2.433** | **2.478** | **12.000** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Diensten ondersteuningsplan** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | 419 | 159 | 286 | 164 | 223 | 1.251 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rechtstreekse toegankelijke hulp** | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| **Totaal aantal geregistreerde personen** | 1.424 | 383 | 430 | 416 | 555 | 3.208 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Noodsituaties** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| Noodsituatie binnen de erkende capaciteit | Bezigheid | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Bezigheid : kortverblijf | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden : nursing | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Totaal** | **0** | **0** | **0** | **4** | **2** | **6** |
| Noodsituatie met bijkomende middelen noodsituatie | Ambulante | 4 | 3 | 0 | 4 | 8 | 19 |
| Dagbesteding | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Woonondersteuning | 7 | 6 | 3 | 5 | 1 | 22 |
| Dag en woonondersteuning | 11 | 12 | 8 | 10 | 8 | 49 |
| Dag - en woonondersteuning / begeleiding | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Dagondersteuning / ambulante begeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | **31** | **22** | **11** | **20** | **17** | **101** |
| **Totaal Noodsituaties periode 01/07/2014 tot 31/12/2014** | | **31** | **22** | **11** | **24** | **19** | **107** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Persoonsvolgende Convenanten** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
|  | Ambulante begeleiding | 29 | 6 | 26 | 7 | 9 | 77 |
| Dagbesteding | 27 | 15 | 35 | 8 | 11 | 96 |
| Woonondersteuning | 67 | 15 | 16 | 27 | 20 | 145 |
| Dag - en woonondersteuning | 1 | 3 | 3 | 12 | 5 | 24 |
| Dag - en woonondersteuning / begeleiding | 78 | 46 | 46 | 53 | 57 | 280 |
| Dagbesteding / ambulante begeleiding | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 |
| Woonondersteuning / ambulante begeleiding | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 7 |
|  | **Totaal** | **209** | **85** | **126** | **110** | **106** | **636** |
| **Totaal PVC periode 01/07/2014 tot 31/12/2014** | | **209** | **85** | **126** | **110** | **106** | **636** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Multifunctionele centra** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| **Aantal unieke personen met een handicap MFC** | | 1.884 | 1.331 | 2.213 | 949 | 1.961 | 8.338 |
| Geregistreerde personen per functie | verblijf | 1.173 | 1.083 | 1.697 | 661 | 1.294 | 5.908 |
| dagopvang | 1.696 | 1.357 | 2.131 | 850 | 1.859 | 7.893 |
| dagbesteding | 703 | 589 | 1.053 | 461 | 609 | 3.415 |
| ADL | 53 | 114 | 72 | 81 | 176 | 496 |
| ambulante diagnostiek | 33 | 11 | 68 | 38 | 64 | 214 |
| mobiele diagnostiek | 33 | 0 | 65 | 46 | 41 | 185 |
| psychosociale begeleiding | 723 | 730 | 1.293 | 528 | 984 | 4.258 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Flexibel aanbod meerderjarigen** | | **ANT** | **LIM** | **OVL** | **VBB** | **WVL** | **Totaal** |
| **Aantal unieke personen met een handicap FAM** | | 1.570 | 1.338 | 1.573 | 1.063 | 1.268 | 6.812 |
| Geregistreerde personen per functie | Verblijf | 885 | 626 | 883 | 626 | 761 | 3.781 |
| Dagbesteding | 1.335 | 808 | 1.141 | 812 | 1.051 | 5.147 |
| ADL ondersteuning | 6 | 54 | 26 | 27 | 27 | 140 |
| Psychosociale begeleidingen | 801 | 587 | 476 | 351 | 429 | 2.644 |

# Colofon

## Referenties

* Besluit zorgregie. Besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 betreffende de regie van de zorg en bijstand tot sociale integratie van personen met een handicap en betreffende de erkenning en subsidiëring van een Vlaams Platform van verenigingen van personen met een handicap. Belgisch Staatsblad 16 juni 2006, gewijzigd op 18 februari 2011 (Belgisch Staatsblad 29 maart 2011).
* Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie 12 september 2013.
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# Bijlagen

## Provincie Antwerpen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 613 | 773 | 858 | 11,00% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 1 | 2 | 2 | 0,00% |
| Nursingtehuis | 193 | 236 | 278 | 290 | 268 | 240 | -10,45% |
| Bezigheidstehuis | 512 | 637 | 704 | 732 | 692 | 657 | -5,06% |
| Tehuizen werkenden | 125 | 160 | 176 | 182 | 154 | 138 | -10,39% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 85 | 293 | 377 | 425 | 435 | 451 | 3,68% |
| Zelfstandig wonen | 66 | 68 | 82 | 91 | 86 | 83 | -3,49% |
| Begeleid wonen | 504 | 697 | 693 | 665 | 637 | 668 | 4,87% |
| Thuisbegeleiding | 67 | 118 | 152 | 188 | 229 | 212 | -7,42% |
| Dagcentrum | 338 | 464 | 554 | 597 | 561 | 580 | 3,39% |
| Begeleid werken | 95 | 170 | 209 | 225 | 195 | 188 | -3,59% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 12 | 10 | 7 | 6 | 5 | -16,67% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.987 | 2.855 | 3.235 | 3.403 | 3.265 | 3.224 | -1,26% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 246 | 337 | 445 | 738 | 759 | 674 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 28 | 25 | 28 | 26 | 17 | 14 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 9 | 4 | 13 | 54 | 35 | 9 |

Daarnaast werden 52 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 juli 2014 tot 31 december 2014.²

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 22 | 230 | 252 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 15 | 7 | 22 |
| Bezigheidstehuis | 21 | 53 | 74 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 11 | 15 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 20 | 26 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 3 | 5 |
| Begeleid wonen | 5 | 5 | 10 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 13 | 5 | 18 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 88 | 334 | 422 |

1. Opname- en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 15 | 62 | 92 | 256 | 376 | 57 | 858 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 3 | 21 | 22 | 32 | 28 | 84 | 190 |
| Bezigheidstehuis | 10 | 30 | 47 | 80 | 95 | 292 | 554 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 14 | 12 | 17 | 18 | 57 | 120 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 42 | 39 | 63 | 70 | 174 | 396 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 5 | 4 | 14 | 7 | 36 | 66 |
| Begeleid wonen | 13 | 88 | 99 | 140 | 104 | 207 | 651 |
| Thuisbegeleiding | 8 | 19 | 15 | 55 | 42 | 72 | 211 |
| Dagcentrum | 12 | 41 | 79 | 121 | 106 | 180 | 539 |
| Begeleid werken | 6 | 18 | 18 | 29 | 40 | 70 | 181 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| **Totaal** | 77 | 340 | 427 | 808 | 889 | 1.232 | 3.773 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 10 | 5 | 29 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 3 | 7 | 9 | 10 | 10 | 39 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 4 | 4 | 15 | 10 | 5 | 38 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 12 |
| Begeleid wonen | 0 | 4 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 6 | 6 | 12 | 4 | 2 | 32 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 7 |
| **Totaal** | 1 | 8 | 25 | 27 | 48 | 42 | 25 | 176 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| Nursingtehuis | 1 | 9 | 4 | 5 | 2 | 0 | 21 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 16 | 16 | 17 | 14 | 1 | 64 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 5 | 4 | 0 | 1 | 13 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 3 | 9 | 2 | 3 | 0 | 17 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Dagcentrum | 0 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 9 |
| **Totaal** | 1 | 36 | 39 | 35 | 20 | 2 | 133 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd met staus PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| PAB | 30 | 40 | 1 | 0 | 0 | 71 |
| Nursingtehuis | 2 | 8 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 11 | 6 | 5 | 2 | 25 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 5 |
| Begeleid wonen | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Dagcentrum | 0 | 6 | 5 | 1 | 0 | 12 |
| **Totaal** | 34 | 73 | 14 | 9 | 2 | 132 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wachttijd onberekenbaar** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 7 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 2 | 7 | 4 | 9 | 4 | 3 | 30 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar hun wachttijd**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Begeleid wonen | 1 | 11 | 14 | 10 | 5 | 6 | 21 | 68 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 8 | 8 | 28 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 6 | 9 | 3 | 13 | 33 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 3 | 1 | 9 | 5 | 5 | 24 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 12 | 26 | 24 | 31 | 24 | 59 | 178 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 7 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 73 | 1 | 8 | 1 | 96 |
| Nursingtehuis | 13 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 22 | 5 | 1 | 2 | 47 |
| Bezigheidstehuis | 6 | 1 | 0 | 4 | 7 | 7 | 36 | 6 | 4 | 9 | 80 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 | 5 | 7 | 2 | 2 | 4 | 29 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 1 | 1 | 1 | 12 | 10 | 17 | 4 | 12 | 6 | 68 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 10 |
| Begeleid wonen | 2 | 0 | 0 | 2 | 11 | 22 | 77 | 2 | 1 | 9 | 126 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 30 | 0 | 3 | 15 | 54 |
| Dagcentrum | 5 | 3 | 0 | 1 | 15 | 9 | 50 | 4 | 11 | 10 | 108 |
| Begeleid werken | 1 | 3 | 1 | 0 | 6 | 2 | 27 | 1 | 4 | 5 | 50 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| **Totaal** | 43 | 9 | 5 | 8 | 66 | 62 | 345 | 25 | 47 | 64 | 674 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: tweede helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 14 | 11 | 10 | 24 | 58,33% |
| Bezigheidstehuis | 16 | 14 | 2 | 18 | 88,89% |
| Tehuis werkenden | 5 | 3 | 2 | 7 | 71,43% |
| FAM | 5 | 3 | 26 | 31 | 16,13% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 4 | 1 | 6 | 83,33% |
| Zelfstandig wonen | 2 | 1 | 2 | 4 | 50,00% |
| Begeleid wonen | 11 | 6 | 55 | 66 | 16,67% |
| Thuisbegeleiding +18 | 3 | 0 | 21 | 24 | 12,50% |
| Dagcentrum | 11 | 7 | 19 | 30 | 36,67% |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 12 | 14 | 14,29% |
| **Totaal** | 74 | 49 | 150 | 224 | 33,04% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 10 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| FAM | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 26 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 16 | 3 | 0 | 0 | 5 | 31 | 55 |
| Thuisbegeleiding | 10 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Dagcentrum | 15 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 19 |
| Begeleid werken | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| **Totaal** | 75 | 7 | 14 | 0 | 11 | 43 | 150 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 30,00% | 20,00% | 50,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 50,00% | 50,00% |
| FAM | 76,92% | 0,00% | 23,08% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Zelfstandig wonen | 50,00% | 0,00% | 50,00% |
| Begeleid wonen | 34,55% | 0,00% | 65,45% |
| Thuisbegeleiding | 47,62% | 52,38% | 0,00% |
| Dagcentrum | 84,21% | 0,00% | 15,79% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 3 | 5 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 0 | 1 |
| FAM Pegode | 0 | 5 | 1 | 6 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 34 | 2 | 36 |
| Dagcentrum | 1 | 2 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 47 | 6 | 54 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 1 |
| FAM Pegode | 0 | 5 | 5 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 34 | 34 |
| Dagcentrum | 1 | 2 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 47 | 48 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 31 december 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 652 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 21 | 12 | 32 | 27 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 13 | 13 | 67 | 1 | 0 | 858 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 80 | 5 | 0 | 9 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 7 | 2 | 30 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 38 | 0 | 1 | 211 |
| Bezigheidstehuis | 198 | 12 | 0 | 6 | 44 | 3 | 4 | 2 | 14 | 8 | 23 | 33 | 1 | 7 | 18 | 0 | 4 | 10 | 1 | 6 | 224 | 0 | 0 | 618 |
| Tehuizen werkenden | 78 | 2 | 0 | 4 | 7 | 0 | 1 | 2 | 4 | 5 | 12 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 10 | 3 | 0 | 0 | 133 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 179 | 1 | 0 | 3 | 12 | 0 | 1 | 3 | 10 | 17 | 38 | 30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 63 | 50 | 1 | 0 | 413 |
| Zelfstandig wonen | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 71 |
| Begeleid wonen | 368 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 | 4 | 29 | 33 | 171 | 7 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 23 | 0 | 0 | 655 |
| Thuisbegeleiding | 144 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 31 | 4 | 18 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 0 | 0 | 211 |
| Dagcentrum | 277 | 14 | 0 | 20 | 7 | 5 | 22 | 0 | 21 | 19 | 70 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9 | 28 | 26 | 2 | 0 | 548 |
| Begeleid werken | 77 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 5 | 6 | 34 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 0 | 18 | 14 | 0 | 0 | 181 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 2.111 | 36 | 0 | 45 | 97 | 11 | 37 | 12 | 136 | 108 | 417 | 146 | 9 | 40 | 27 | 0 | 6 | 34 | 23 | 151 | 455 | 4 | 1 | 3.906 |

## Provincie Limburg

1. Evolutie van vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 462 | 542 | 580 | 7,01% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 0 | 4 | 2 | -50,00% |
| Nursingtehuis | 154 | 163 | 165 | 165 | 168 | 154 | -8,33% |
| Bezigheidstehuis | 254 | 284 | 321 | 345 | 288 | 279 | -3,13% |
| Tehuizen werkenden | 61 | 82 | 88 | 91 | 70 | 60 | -14,29% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 116 | 160 | 196 | 213 | 202 | 223 | 10,40% |
| Zelfstandig wonen | 23 | 26 | 30 | 34 | 24 | 25 | 4,17% |
| Begeleid wonen | 213 | 268 | 261 | 279 | 302 | 279 | -7,62% |
| Thuisbegeleiding | 89 | 103 | 139 | 130 | 146 | 165 | 13,01% |
| Dagcentrum | 262 | 298 | 322 | 331 | 307 | 289 | -5,86% |
| Begeleid werken | 32 | 41 | 51 | 42 | 40 | 36 | -10,00% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0,00% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.205 | 1.427 | 1.575 | 1.632 | 1.553 | 1.514 | -2,51% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 226 | 211 | 175 | 293 | 398 | 386 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 17 | 10 | 11 | 12 | 5 | 7 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 12 | 2 | 7 | 7 | 18 | 18 |

Daarnaast werd ook 1 convenant van bepaalde duur verlengd in de periode 1 juli 2014 tot 31 december 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 28 | 151 | 179 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 14 | 6 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 14 | 55 | 69 |
| Tehuizen werkenden | 4 | 4 | 8 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 42 | 44 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 1 | 4 |
| Begeleid wonen | 3 | 4 | 7 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 13 | 14 | 27 |
| Begeleid werken | 0 | 4 | 4 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 81 | 281 | 362 |

1. Opname- en begeleidingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 35 | 33 | 21 | 110 | 304 | 77 | 580 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 6 | 9 | 15 | 18 | 12 | 74 | 134 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 14 | 17 | 33 | 40 | 130 | 237 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 2 | 5 | 8 | 3 | 32 | 51 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 16 | 29 | 25 | 25 | 105 | 202 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 6 | 15 |
| Begeleid wonen | 5 | 20 | 40 | 46 | 42 | 121 | 274 |
| Thuisbegeleiding | 7 | 45 | 22 | 44 | 35 | 11 | 164 |
| Dagcentrum | 5 | 29 | 20 | 40 | 44 | 105 | 243 |
| Begeleid werken | 0 | 3 | 4 | 5 | 6 | 16 | 34 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| **Totaal** | 64 | 175 | 175 | 335 | 511 | 678 | 1.938 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 1 | 4 | 2 | 6 | 14 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 | 14 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 5 | 8 | 11 | 10 | 20 | 54 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| Nursingtehuis | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 0 | 14 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 3 | 10 | 7 | 3 | 1 | 28 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 3 | 7 | 4 | 18 | 5 | 1 | 38 |
| **Totaal** | 13 | 22 | 23 | 32 | 10 | 2 | 102 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd met status PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| PAB | 21 | 17 | 4 | 0 | 0 | 42 |
| Nursingtehuis | 0 | 5 | 3 | 2 | 1 | 11 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 7 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 3 | 6 | 2 | 13 |
| Dagcentrum | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 22 | 32 | 17 | 12 | 5 | 88 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 12 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 8 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 5 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 1 | 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 3 | 12 | 21 | 7 | 1 | 4 | 3 | 52 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 1 | 2 | 8 | 19 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 7 |
| **Totaal** | 1 | 5 | 14 | 32 | 17 | 10 | 16 | 25 | 120 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50 | 1 | 3 | 1 | 67 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 18 | 1 | 2 | 0 | 31 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | 0 | 13 | 2 | 4 | 0 | 27 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 0 | 1 | 2 | 7 | 4 | 8 | 0 | 4 | 0 | 28 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 4 | 0 | 4 | 8 | 34 | 2 | 0 | 1 | 54 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 21 | 53 | 1 | 2 | 0 | 83 |
| Dagcentrum | 2 | 1 | 0 | 2 | 8 | 4 | 33 | 4 | 4 | 0 | 58 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 10 | 2 | 2 | 0 | 17 |
| **Totaal** | 21 | 2 | 7 | 9 | 41 | 45 | 222 | 14 | 22 | 3 | 386 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: tweede helft 2014, op basis van rapportage op 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 4 | 4 | 4 | 8 | 50,00% |
| Bezigheidstehuis | 6 | 6 | 0 | 6 | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 3 | 4 | 25,00% |
| Zelfstandig wonen | 2 | 2 | 3 | 5 | 40,00% |
| Begeleid wonen | 17 | 14 | 23 | 40 | 42,50% |
| Thuisbegeleiding +18 | 1 | 0 | 40 | 41 | 2,44% |
| Dagcentrum | 19 | 16 | 19 | 38 | 50,00% |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 3 | 3 | 0,00% |
| **Totaal** | 50 | 42 | 95 | 145 | 34,48% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Zelfstandig wonen | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 22 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 23 |
| Thuisbegeleiding | 39 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| Dagcentrum | 12 | 2 | 0 | 0 | 4 | 1 | 19 |
| Begeleid werken | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 81 | 4 | 0 | 0 | 9 | 1 | 95 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 95,65% | 0,00% | 4,35% |
| Thuisbegeleiding | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 73,68% | 0,00% | 26,32% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16– advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 5 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 0 | 10 | 0 | 10 |

**Tabel 17– beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 4 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 1 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 5 | 5 |
| **Totaal** | 0 | 10 | 10 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 31 december 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 415 | 0 | 0 | 1 | 7 | 5 | 5 | 0 | 21 | 6 | 10 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 14 | 7 | 79 | 0 | 0 | 580 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Nursingtehuis | 55 | 4 | 0 | 2 | 28 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 0 | 1 | 148 |
| Bezigheidstehuis | 72 | 4 | 0 | 2 | 18 | 0 | 2 | 0 | 9 | 4 | 6 | 0 | 0 | 9 | 2 | 2 | 3 | 4 | 0 | 5 | 123 | 0 | 0 | 265 |
| Tehuizen werkenden | 31 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 58 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 101 | 2 | 0 | 1 | 6 | 0 | 2 | 3 | 13 | 6 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 27 | 0 | 0 | 209 |
| Zelfstandig wonen | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 |
| Begeleid wonen | 157 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 8 | 83 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 7 | 0 | 0 | 277 |
| Thuisbegeleiding | 134 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 0 | 164 |
| Dagcentrum | 169 | 4 | 0 | 1 | 11 | 10 | 11 | 2 | 9 | 3 | 29 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 19 | 0 | 0 | 281 |
| Begeleid werken | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 0 | 0 | 34 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 1.162 | 17 | 0 | 7 | 76 | 16 | 21 | 9 | 82 | 34 | 161 | 0 | 8 | 38 | 2 | 3 | 5 | 11 | 18 | 66 | 302 | 0 | 2 | 2.040 |

## Provincie Oost-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 413 | 499 | 497 | -0,40% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 5 | 5 | 8 | 60,00% |
| Nursingtehuis | 209 | 352 | 376 | 326 | 297 | 290 | -2,36% |
| Bezigheidstehuis | 373 | 427 | 468 | 529 | 475 | 476 | 0,21% |
| Tehuizen werkenden | 62 | 63 | 61 | 76 | 68 | 67 | -1,47% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 156 | 215 | 252 | 289 | 290 | 306 | 5,52% |
| Zelfstandig wonen | 16 | 21 | 30 | 31 | 34 | 37 | 8,82% |
| Begeleid wonen | 494 | 505 | 531 | 568 | 590 | 610 | 3,39% |
| Thuisbegeleiding | 225 | 285 | 321 | 276 | 268 | 277 | 3,36% |
| Dagcentrum | 287 | 336 | 372 | 403 | 402 | 415 | 3,23% |
| Begeleid werken | 79 | 61 | 69 | 80 | 85 | 99 | 16,47% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 0,00% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.907 | 2.270 | 2.486 | 2.588 | 2.519 | 2.590 | 2,82% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 396 | 436 | 434 | 523 | 552 | 458 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 15 | 15 | 19 | 11 | 18 | 16 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 5 | 5 | 6 | 33 | 21 | 26 |

Daarnaast werden ook 2 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 juli 2014 tot 31 december 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 36 | 38 | 74 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 8 | 12 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 23 | 48 | 71 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 2 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 8 | 7 | 15 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 7 | 5 | 12 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 11 | 6 | 17 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 96 | 119 | 215 |

1. Opname- en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 3 | 32 | 24 | 107 | 256 | 75 | 497 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 | 8 |
| Nursingtehuis | 6 | 20 | 14 | 27 | 22 | 161 | 250 |
| Bezigheidstehuis | 5 | 31 | 34 | 52 | 59 | 201 | 382 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 6 | 9 | 11 | 8 | 19 | 55 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 21 | 31 | 49 | 53 | 112 | 270 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 4 | 4 | 5 | 5 | 10 | 28 |
| Begeleid wonen | 15 | 63 | 69 | 113 | 111 | 218 | 589 |
| Thuisbegeleiding | 6 | 27 | 27 | 44 | 65 | 107 | 276 |
| Dagcentrum | 8 | 40 | 60 | 64 | 68 | 143 | 383 |
| Begeleid werken | 4 | 9 | 20 | 21 | 15 | 27 | 96 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 5 |
| **Totaal** | 53 | 256 | 295 | 493 | 666 | 1.076 | 2.839 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 23 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 4 | 10 | 10 | 3 | 12 | 40 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 6 | 4 | 19 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | 8 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 16 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 3 | 7 | 17 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 7 | 25 | 21 | 22 | 18 | 36 | 130 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| Nursingtehuis | 0 | 5 | 8 | 3 | 1 | 0 | 17 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 15 | 13 | 15 | 6 | 2 | 54 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 4 | 7 | 3 | 0 | 0 | 16 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Dagcentrum | 0 | 7 | 2 | 4 | 2 | 0 | 15 |
| **Totaal** | 8 | 37 | 34 | 27 | 9 | 2 | 117 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd met status PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 33 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| Nursingtehuis | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 5 | 5 | 8 | 1 | 1 | 20 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| **Totaal** | 36 | 30 | 13 | 9 | 3 | 1 | 92 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | >=36m | **Totaal** |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 12 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | |
|  | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 7 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 8 | 5 | 21 |
| Thuisbegeleiding | 7 | 11 | 6 | 4 | 3 | 3 | 2 | 36 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 9 | 26 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 6 | 12 |
| **Totaal** | 8 | 17 | 14 | 13 | 17 | 19 | 25 | 113 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting - meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 2 | 3 | 0 | 50 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Nursingtehuis | 8 | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 10 | 6 | 0 | 0 | 32 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 1 | 0 | 1 | 9 | 6 | 25 | 2 | 5 | 4 | 56 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 4 | 5 |  | 2 | 1 | 23 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 2 | 17 | 8 | 8 | 4 | 6 | 0 | 46 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Begeleid wonen | 3 | 1 | 0 | 1 | 6 | 13 | 32 | 1 | 6 | 5 | 68 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 20 | 39 | 4 | 3 | 2 | 83 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 4 | 40 | 2 | 4 | 0 | 61 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 15 | 5 | 5 | 5 | 76 | 59 | 221 | 25 | 32 | 15 | 458 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: tweede helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 5 | 5 | 3 | 8 | 62,50% |
| Bezigheidstehuis | 12 | 11 | 1 | 13 | 92,31% |
| Tehuis werkenden | 5 | 5 | 1 | 6 | 83,33% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 3 | 2 | 6 | 66,67% |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 1 | 100,00% |
| Begeleid wonen | 10 | 7 | 18 | 28 | 35,71% |
| Thuisbegeleiding +18 | 2 | 2 | 32 | 34 | 5,88% |
| Dagcentrum | 9 | 8 | 18 | 27 | 33,33% |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 5 | 5 | 0,00% |
| **Totaal** | 48 | 41 | 80 | 128 | 37,50% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Thuisbegeleiding | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 |
| Dagcentrum | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 |
| Begeleid werken | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 69 | 3 | 0 | 0 | 5 | 3 | 80 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages - meerderjarigen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 33,33% | 0,00% | 66,67% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 50,00% | 0,00% | 50,00% |
| Begeleid wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Thuisbegeleiding | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Dagcentrum | 94,44% | 0,00% | 5,56% |
| Begeleid werken | 60,00% | 0,00% | 40,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking - meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 1 | 7 | 0 | 8 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking - meerderjarigen**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd | Nog geen beslissing |
| Nursingtehuis | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 2 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 0 | 7 | 1 | 8 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 31 december 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 369 | 8 | 0 | 5 | 1 | 1 | 7 | 1 | 37 | 6 | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 5 | 40 | 0 | 0 | 497 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 8 |
| Nursingtehuis | 51 | 9 | 0 | 6 | 46 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 1 | 7 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 44 | 0 | 0 | 267 |
| Bezigheidstehuis | 121 | 25 | 0 | 15 | 34 | 0 | 4 | 1 | 8 | 9 | 12 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 8 | 183 | 0 | 1 | 436 |
| Tehuizen werkenden | 35 | 2 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 64 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 132 | 5 | 0 | 10 | 6 | 0 | 1 | 1 | 14 | 8 | 16 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 31 | 54 | 0 | 0 | 286 |
| Zelfstandig wonen | 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 |
| Begeleid wonen | 401 | 4 | 0 | 14 | 2 | 0 | 1 | 4 | 44 | 13 | 79 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 26 | 0 | 0 | 594 |
| Thuisbegeleiding | 204 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | 5 | 32 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 276 |
| Dagcentrum | 246 | 9 | 0 | 10 | 12 | 0 | 20 | 2 | 13 | 11 | 33 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 19 | 20 | 0 | 0 | 398 |
| Begeleid werken | 36 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 11 | 19 | 0 | 0 | 96 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 1.618 | 63 | 0 | 69 | 105 | 1 | 36 | 12 | 143 | 58 | 205 | 7 | 11 | 101 | 2 | 0 | 3 | 18 | 14 | 86 | 400 | 0 | 4 | 2.956 |

## Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 264 | 381 | 401 | 5,25% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 0 | 3 | 2 | -33,33% |
| Nursingtehuis | 134 | 169 | 184 | 201 | 190 | 168 | -11,58% |
| Bezigheidstehuis | 231 | 262 | 334 | 369 | 350 | 336 | -4,00% |
| Tehuizen werkenden | 67 | 67 | 80 | 102 | 97 | 84 | -13,40% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 110 | 129 | 155 | 178 | 162 | 165 | 1,85% |
| Zelfstandig wonen | 21 | 27 | 29 | 42 | 43 | 43 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 295 | 297 | 296 | 304 | 293 | 319 | 8,87% |
| Thuisbegeleiding | 65 | 55 | 65 | 69 | 70 | 65 | -7,14% |
| Dagcentrum | 124 | 160 | 184 | 202 | 227 | 197 | -13,22% |
| Begeleid werken | 42 | 59 | 73 | 81 | 96 | 109 | 13,54% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 | -25,00% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.090 | 1.225 | 1.400 | 1.549 | 1.541 | 1.491 | -3,24% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 450 | 300 | 249 | 451 | 489 | 445 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 15 | 13 | 15 | 12 | 22 | 21 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 5 | 7 | 5 | 19 | 37 | 23 |

Daarnaast werden ook 8 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 juli 2014 tot 31 december 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 31 | 75 | 106 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 13 | 6 | 19 |
| Bezigheidstehuis | 19 | 28 | 47 |
| Tehuizen werkenden | 7 | 9 | 16 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 11 | 12 | 23 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 14 | 6 | 20 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 7 | 8 | 15 |
| Begeleid werken | 1 | 1 | 2 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 105 | 146 | 251 |

1. Opname en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 2 | 40 | 32 | 123 | 176 | 27 | 400 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 6 | 13 | 8 | 21 | 16 | 73 | 137 |
| Bezigheidstehuis | 8 | 23 | 21 | 43 | 45 | 144 | 284 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 7 | 3 | 11 | 13 | 33 | 69 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 17 | 9 | 24 | 29 | 48 | 133 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 5 | 3 | 10 | 9 | 13 | 40 |
| Begeleid wonen | 7 | 53 | 58 | 75 | 40 | 70 | 303 |
| Thuisbegeleiding | 5 | 15 | 10 | 15 | 7 | 12 | 64 |
| Dagcentrum | 3 | 21 | 24 | 46 | 28 | 49 | 171 |
| Begeleid werken | 5 | 11 | 22 | 25 | 16 | 19 | 98 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 44 | 206 | 191 | 396 | 379 | 488 | 1.704 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wachttijd onberekenbaar | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 14 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 4 | 6 | 20 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 5 | 3 | 15 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 3 | 6 | 17 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 |
| **Totaal** | 1 | 2 | 12 | 10 | 26 | 16 | 22 | 89 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | Totaal |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 2 | 6 | 2 | 4 | 0 | 14 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 16 | 8 | 4 | 0 | 32 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 11 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 6 | 5 | 3 | 0 | 17 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Dagcentrum | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| **Totaal** | 16 | 37 | 25 | 16 | 2 | 96 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | **Totaal** |
| PAB | 31 | 25 | 0 | 0 | 0 | 56 |
| Nursingtehuis | 0 | 4 | 2 | 3 | 0 | 9 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 18 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 8 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 |
| Begeleid wonen | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Dagcentrum | 0 | 10 | 2 | 3 | 1 | 16 |
| **Totaal** | 34 | 54 | 13 | 17 | 5 | 123 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 2 | 8 | 4 | 3 | 1 | 2 | 20 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 7 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 13 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 10 | 7 | 4 | 5 | 1 | 1 | 31 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 12 | 4 | 7 | 7 | 3 | 1 | 0 | 34 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 8 | 2 | 6 | 24 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 11 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 15 | 16 | 25 | 21 | 20 | 16 | 20 | 134 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 5 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 58 | 1 | 2 | 0 | 72 |
| Nursingtehuis | 6 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 17 | 4 | 0 | 0 | 31 |
| Bezigheidstehuis | 4 | 1 | 0 | 1 | 5 | 3 | 27 | 7 | 4 | 0 | 52 |
| Tehuizen werkenden | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 14 | 1 | 1 | 2 | 26 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 3 | 0 | 1 | 1 | 7 | 12 | 23 | 2 | 4 | 0 | 53 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| Begeleid wonen | 3 | 0 | 0 | 3 | 8 | 6 | 46 | 2 | 1 | 3 | 72 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 35 | 1 | 0 | 1 | 44 |
| Dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 41 | 4 | 5 | 0 | 60 |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 12 | 0 | 1 | 0 | 22 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 26 | 1 | 2 | 7 | 42 | 38 | 280 | 25 | 18 | 6 | 445 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: tweede helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 5 | 3 | 9 | 14 | 35,71% |
| Bezigheidstehuis | 11 | 9 | 2 | 13 | 84,62% |
| Tehuis werkenden | 6 | 5 | 1 | 7 | 85,71% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 9 | 4 | 7 | 16 | 56,25% |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 3 | 4 | 25,00% |
| Begeleid wonen | 15 | 7 | 36 | 51 | 29,41% |
| Thuisbegeleiding | 3 | 2 | 18 | 21 | 14,29% |
| Dagcentrum | 6 | 5 | 24 | 30 | 20,00% |
| Begeleid werken | 1 | 0 | 9 | 10 | 10,00% |
| **Totaal** | 57 | 35 | 109 | 166 | 34,34% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 9 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Begeleid wonen | 32 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 36 |
| Thuisbegeleiding | 11 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Dagcentrum | 20 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 24 |
| Begeleid werken | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **Totaal** | 81 | 6 | 6 | 1 | 1 | 14 | 109 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 22,22% | 11,11% | 66,67% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 85,71% | 0,00% | 14,29% |
| Zelfstandig wonen | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid wonen | 91,67% | 0,00% | 8,33% |
| Thuisbegeleiding | 77,78% | 22,22% | 0,00% |
| Dagcentrum | 83,33% | 4,17% | 12,50% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 6 | 0 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Tehuis werkenden | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 2 | 3 |
| **Totaal** | 1 | 12 | 3 | 16 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 1 | 5 | 6 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 12 | 13 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 31 december 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 258 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 40 | 6 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 24 | 52 | 0 | 0 | 401 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 46 | 1 | 0 | 3 | 21 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 4 | 43 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 22 | 0 | 0 | 151 |
| Bezigheidstehuis | 86 | 4 | 0 | 12 | 9 | 0 | 1 | 4 | 7 | 2 | 11 | 1 | 0 | 1 | 13 | 1 | 1 | 2 | 0 | 7 | 154 | 0 | 0 | 316 |
| Tehuizen werkenden | 42 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 5 | 10 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 80 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 51 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 7 | 8 | 8 | 16 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 22 | 26 | 0 | 0 | 150 |
| Zelfstandig wonen | 30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 42 |
| Begeleid wonen | 167 | 0 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 18 | 4 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 7 | 0 | 0 | 309 |
| Thuisbegeleiding | 45 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 64 |
| Dagcentrum | 100 | 7 | 0 | 4 | 2 | 0 | 4 | 1 | 13 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 | 24 | 0 | 0 | 180 |
| Begeleid werken | 43 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 18 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 7 | 15 | 0 | 0 | 102 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 868 | 13 | 0 | 32 | 45 | 2 | 6 | 18 | 117 | 28 | 167 | 6 | 6 | 45 | 16 | 1 | 4 | 14 | 14 | 93 | 305 | 0 | 0 | 1.800 |

## Provincie West-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

**Tabel 1 – evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | vgl. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | '13 - '14 |
| PAB | - | - | - | 383 | 470 | 509 | 8,30% |
| Observatie-unit volwassenen | - | - | - | 2 | 4 | 5 | 25,00% |
| Nursingtehuis | 153 | 196 | 232 | 263 | 239 | 242 | 1,26% |
| Bezigheidstehuis | 306 | 382 | 433 | 449 | 423 | 424 | 0,24% |
| Tehuizen werkenden | 81 | 96 | 125 | 136 | 133 | 139 | 4,51% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 197 | 230 | 236 | 294 | 291 | 290 | -0,34% |
| Zelfstandig wonen | 20 | 22 | 34 | 34 | 35 | 35 | 0,00% |
| Begeleid wonen | 335 | 408 | 485 | 577 | 645 | 617 | -4,34% |
| Thuisbegeleiding | 237 | 221 | 235 | 168 | 141 | 148 | 4,96% |
| Dagcentrum | 188 | 228 | 265 | 294 | 279 | 287 | 2,87% |
| Begeleid werken | 53 | 53 | 57 | 64 | 65 | 78 | 20,00% |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 3 | 10 | 9 | 12 | 9 | 6 | -33,33% |
| **Totaal exclusief PAB** | 1.573 | 1.846 | 2.111 | 2.293 | 2.264 | 2.271 | 0,31% |

**Tabel 2 – Evolutie van het aantal afgesloten vragen**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Afgesloten vragen | 380 | 270 | 278 | 439 | 583 | 460 |

**Tabel 3 – Evolutie van het aantal erkende noodsituaties**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal erkende noodsituaties | 14 | 20 | 25 | 17 | 15 | 20 |

**Tabel 4 – Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Aantal nieuw toegekende convenanten | 7 | 12 | 5 | 25 | 30 | 17 |

Daarnaast werden eveneens 24 convenanten van bepaalde duur verlengd in de periode 1 juli 2014 tot 31 december 2014.

**Tabel 5 – totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Toegekend | Niet toegekend | **Totaal** |
| PAB | 23 | 107 | 130 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 |
| Nursingtehuis | 12 | 8 | 20 |
| Bezigheidstehuis | 12 | 31 | 43 |
| Tehuizen werkenden | 2 | 5 | 7 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 4 | 9 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 0 | 0 |
| Begeleid wonen | 1 | 0 | 1 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 0 |
| Dagcentrum | 0 | 1 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 0 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal** | 55 | 156 | 211 |

1. Opname en bemiddelingsbeleid

**Tabel 6 – actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 16 | 34 | 29 | 116 | 263 | 51 | 509 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Nursingtehuis | 8 | 26 | 13 | 38 | 18 | 91 | 194 |
| Bezigheidstehuis | 7 | 17 | 27 | 43 | 59 | 209 | 362 |
| Tehuizen werkenden | 1 | 16 | 11 | 20 | 26 | 49 | 123 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 4 | 19 | 16 | 37 | 41 | 110 | 227 |
| Zelfstandig wonen | 0 | 1 | 6 | 8 | 4 | 13 | 32 |
| Begeleid wonen | 6 | 47 | 40 | 108 | 113 | 290 | 604 |
| Thuisbegeleiding | 2 | 30 | 31 | 43 | 31 | 8 | 145 |
| Dagcentrum | 4 | 32 | 42 | 54 | 47 | 90 | 269 |
| Begeleid werken | 1 | 1 | 10 | 13 | 9 | 38 | 72 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 |
| **Totaal** | 49 | 225 | 228 | 484 | 612 | 950 | 2.548 |

**Tabel 7 – migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 0 | 5 | 4 | 11 | 23 |
| Bezigheidstehuis | 1 | 3 | 2 | 4 | 6 | 8 | 24 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 2 | 0 | 4 | 1 | 3 | 10 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 3 | 7 | 6 | 14 | 24 | 54 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Begeleid wonen | 2 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 15 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 5 | 20 | 18 | 26 | 30 | 52 | 151 |

**Tabel 8 – Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | Totaal |
| Nursingtehuis | 2 | 6 | 6 | 4 | 1 | 6 | 25 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 5 | 5 | 13 | 2 | 12 | 37 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 9 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| **Totaal** | 2 | 16 | 16 | 21 | 7 | 18 | 80 |

**Tabel 9 – Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd PTB op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 23 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 |
| Nursingtehuis | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 11 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 6 | 1 | 5 | 3 | 4 | 19 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Begeleid wonen | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 26 | 19 | 5 | 10 | 5 | 5 | 70 |

**Tabel 10 – afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wachttijd onberekenbaar** | **Geen wachttijd** | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Totaal** | 1 | 1 | 6 | 6 | 3 | 4 | 2 | 2 | 25 |

**Tabel 11 – afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB** | | | | | | | | | |
|  | Wachttijd onberekenbaar | Geen wachttijd | <1m | 1-5m | 6-11m | 12-23m | 24-35m | >=36m | **Totaal** |
| PAB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Nursingtehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 7 |
| Begeleid wonen | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 1 | 25 | 35 |
| Thuisbegeleiding | 1 | 5 | 10 | 14 | 7 | 6 | 4 | 2 | 49 |
| Dagcentrum | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 | 9 | 25 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Totaal** | 3 | 5 | 14 | 18 | 15 | 19 | 18 | 47 | 139 |

**Tabel 12 – afgesloten vragen naar reden van afsluiting**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting** | | | | | | | | | | | |
|  | De persoon is overleden | Onbekend | Dubbele registratie | De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH | Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH | Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag | Andere | **Totaal** |
| PAB | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 32 | 1 | 1 | 0 | 40 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nursingtehuis | 9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 20 | 2 | 1 | 0 | 36 |
| Bezigheidstehuis | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 31 | 5 | 2 | 0 | 51 |
| Tehuizen werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 5 | 1 | 4 | 0 | 25 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 2 | 0 | 1 | 2 | 17 | 6 | 15 | 2 | 11 | 1 | 57 |
| Zelfstandig wonen | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 1 | 1 | 0 | 5 | 15 | 18 | 49 | 1 | 7 | 0 | 97 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 2 | 0 | 0 | 16 | 5 | 49 | 2 | 2 | 0 | 76 |
| Dagcentrum | 4 | 0 | 0 | 1 | 8 | 1 | 32 | 1 | 6 | 0 | 53 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 0 | 17 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 24 | 3 | 3 | 10 | 85 | 40 | 240 | 16 | 38 | 1 | 460 |

**Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: tweede helft 2014, kandidaat aangevinkt voor opname voor 22 september 2014)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Prioriteitengroep | | | **Totaal** | % opname uit PG1 |
| PG1 | Waarvan status PTB | PG2 |
| Nursingtehuis | 14 | 10 | 10 | 24 | 58,33% |
| Bezigheidstehuis | 20 | 18 | 3 | 23 | 86,96% |
| Tehuis werkenden | 3 | 1 | 2 | 5 | 60,00% |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 5 | 4 | 0 | 5 | 100,00% |
| Begeleid wonen | 17 | 2 | 38 | 55 | 30,91% |
| Thuisbegeleiding | 0 | 0 | 24 | 24 | 0,00% |
| Dagcentrum | 1 | 1 | 23 | 24 | 4,17% |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 2 | 2 | 0,00% |
| **Totaal** | 60 | 36 | 102 | 162 | 37,04% |

**Tabel 14 – Opnames uit prioriteitengroep 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | | | | | **Totaal** |
| Geen kandidaten in PG1 | Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht) | Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht) | Opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Tehuis werkenden | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Begeleid wonen | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 38 |
| Thuisbegeleiding | 16 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| Dagcentrum | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| Begeleid werken | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **Totaal** | 76 | 4 | 9 | 0 | 2 | 11 | 102 |

**Tabel 15 – Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Opname van kandidaat uit PG2 | | |
| Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname | Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1 | Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie |
| Nursingtehuis | 60,00% | 10,00% | 30,00% |
| Bezigheidstehuis | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Tehuis werkenden | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Begeleid wonen | 86,84% | 0,00% | 13,16% |
| Thuisbegeleiding | 66,67% | 33,33% | 0,00% |
| Dagcentrum | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Begeleid werken | 100,00% | 0,00% | 0,00% |

**Tabel 16 – advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Advies rpc | | | **Totaal** |
| Negatief advies | Positief advies | Nog geen advies rpc |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Tehuis werkenden | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 5 | 0 | 5 |
| **Totaal** | 0 | 12 | 1 | 13 |

**Tabel 17 – beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Beslissing coördinator zorgregie | | **Totaal** |
| Motivatie afgekeurd | Motivatie goedgekeurd |
| Nursingtehuis | 0 | 3 | 3 |
| Bezigheidstehuis | 0 | 2 | 2 |
| Tehuis werkenden | 0 | 2 | 2 |
| Begeleid wonen | 0 | 5 | 5 |
| **Totaal** | 0 | 12 | 12 |

**Tabel 18 – actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 31 december 2014** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Geen ondersteuning VAPH | Mogelijk 2 jaar kortverblijf | OBC | MFC | Internaat | Semi-internaat niet-schoolgaanden | Semi-internaat schoolgaanden | Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] | Thuisbegeleiding | DOP | RTH | FAM | Nursingtehuis | Bezigheidstehuis | Tehuis Werkenden | Geïntegreerd wonen | DIO | Beschermd wonen | Zelfstandig wonen | Begeleid wonen | Dagc. / beg. werken | Amb. Beg. vanuit DC | Observatie-unit volwassenen | **Totaal** |
| PAB | 367 | 4 | 0 | 6 | 0 | 1 | 3 | 0 | 29 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 10 | 9 | 63 | 0 | 0 | 509 |
| Observatie-unit volwassenen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Nursingtehuis | 65 | 1 | 0 | 3 | 44 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 6 | 59 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 26 | 0 | 0 | 219 |
| Bezigheidstehuis | 109 | 10 | 0 | 13 | 27 | 0 | 5 | 0 | 14 | 6 | 8 | 0 | 0 | 9 | 12 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 172 | 0 | 2 | 399 |
| Tehuizen werkenden | 66 | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 14 | 2 | 13 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 14 | 6 | 0 | 0 | 129 |
| Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO | 84 | 4 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 14 | 13 | 25 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | 33 | 46 | 0 | 0 | 236 |
| Zelfstandig wonen | 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 32 |
| Begeleid wonen | 443 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 43 | 17 | 70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 11 | 0 | 0 | 604 |
| Thuisbegeleiding | 97 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 17 | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 2 | 0 | 0 | 145 |
| Dagcentrum | 95 | 2 | 0 | 12 | 7 | 6 | 49 | 1 | 19 | 3 | 37 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 29 | 0 | 0 | 272 |
| Begeleid werken | 22 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 9 | 3 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 17 | 0 | 0 | 72 |
| Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| **Totaal** | 1.380 | 25 | 0 | 46 | 90 | 10 | 64 | 10 | 161 | 58 | 178 | 1 | 8 | 76 | 21 | 2 | 5 | 13 | 15 | 89 | 374 | 0 | 2 | 2.628 |

1. De gecoördineerde tekst van het Besluit Zorgregie kan u raadplegen in de Vlaamse Codex op <http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1014580&param=inhoud&ref=search>. [↑](#footnote-ref-1)
2. De uitvoeringsrichtlijnen kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/4013831>. [↑](#footnote-ref-2)