



De heer Dany Dewulf
Algemeen directeur
VAPH
Sterrenkundelaan 30
1210 BRUSSEL

UW KENMERK

CONTACTPERSOON

E-MAIL

Gerrit Pearce

gerrit.pearce@vaph.be

ONS KENMERK

TELEFOON

BIJLAGEN

1100/RC/MD/gp/13/AdvRC12-
11UB2014

(02)225 84 66

14 november 2013

[INF/RC/2013/26.11/68]

Advies van het Raadgevend Comité uitgebracht tijdens zijn zitting d.d. 12-11-2013 m.b.t. het ontwerp van omzendbrief inzake het uitbreidingsbeleid 2014 ('Perspectief 2020: Realisaties en inzet uitbreidingsmiddelen 2014')

Geachte heer Dewulf

Gelieve hierbij het advies vanwege het Raadgevend Comité bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap m.b.t. de stand van zaken i.h.k.v. de realisatie van het Perspectiefplan 2020 en de ontwerprichtlijnen Uitbreidingsbeleid 2014, uitgebracht op zijn zitting van 12 november jl. , te vinden.

Het Raadgevend Comité kan zich in globo akkoord verklaren met de voorgestelde inzet van de beschikbare middelen. Het stelt vast dat de afspraken uit de meerjarenomzendbrief 2012-2014 door de Vlaamse Regering worden gehonoreerd.

Het comité wenst een aantal algemene bedenkingen te formuleren.

- M.b.t. punt 1.4.1 (Doelstellingen en processen zorgregie) bepleit het comité een herformulering van de eerste alinea, die erop neerkomt dat een systeem van zorgregie houdende prioritering noodzakelijk is zolang de ter beschikking gestelde middelen ontoereikend zijn. Op die wijze stellen we de beleidsdoelstelling van de zorggarantie centraal en is de zorgregie een noodzakelijk middel zolang deze niet bereikt is.
- Het comité vraagt aandacht voor individuele materiële bijstand. De doelstellingen van het Perspectiefplan inzake inclusie en volwaardige participatie zullen enkel worden gerealiseerd indien, ook in de nabije toekomst voldoende aandacht zou worden besteed aan (m.n.) tussenkomsten voor woningaanpassingen en voor nieuwe technologieën. Gesofisticeerde hulpmiddelen zijn weliswaar duur, maar kunnen een grote meerwaarde betekenen voor betrokkenen. Eventueel zouden formules inzake leasing, recuperatie en herinzet gehanteerd moeten worden. Het

comité vraagt hoe dan ook dat in de toekomstige uitbreidingsrondes nadrukkelijk aandacht zou worden besteed aan het luik IMB.

- M.b.t. punt 3.3.3 (Minderjarigen: uitbreiding budget voor intersectoraal prioritair toe te wijzen hulpvragen): aangezien het luik Zorgregie m.b.t. minderjarigen uit de scope van de Permanente Cel zal verdwijnen, vraagt het comité aandacht voor de oprichting van een nieuw platform (binnen Jongerenwelzijn/IJH) waarin adviezen voor de betrokken materies (o.a. inzake verdeling uitbreidingsbeleid) kunnen worden uitgebracht.
- M.b.t. punt 3.3.5. uit het comité zijn ernstige bezorgdheid inzake de verzekering van de continuïteit m.b.t. de prioritaire toekenningen voor minderjarige personen met een handicap door de intersectorale toegangspoort (i.c. de werking van de IRPC's), en inzake de correcte inzet van de betrokken uitbreidingsmiddelen. Het comité dringt aan op de nodige kennisoverdracht en ondersteuning (o.a. inzake RPC-werking) vanuit het VAPH terzake.
- Het comité verwelkomt het feit dat in het voorontwerp van decreet PVF een groeppad is ingeschreven voor de financiering van niet rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning, en dat een meerjarenanalyse wordt voorbereid houdende projectie van de behoeften tot 2020. Het comité beklemtoont de noodzaak van een aansluitend meerjarenuitbreidingsbeleidsplan.
- Het verdient aanbeveling om bij de omzendbrief een schematische weergave van de verdeling van de uitbreidingsmiddelen (cf. splitsing van voorafnames/provinciale budgetten) als een tweede bijlage toe te voegen. Dit zal de overzichtelijkheid ten goede komen. Hierin zullen ook de gegevens inzake de Vipa-buffer Uitbreidingsbeleid 2014 (cf. op basis van de projecten die tijdig - m.a.w. vóór september 2014 - zullen kunnen opstarten) verwerkt zijn. Deze gegevens zijn onder voorbehoud van eventuele wijzigingen.

Daarnaast wenst het comité de volgende puntsgewijze opmerkingen te formuleren m.b.t. de tekst van de omzendbrief :

- Het comité pleit voor een uniforme definitie van wie tot de prioritaire doelgroep nRTH behoort (cf. thans zijn er onderscheiden definities op pagina's 3, 4 en 7).
- Één voorzieningenkoepel betreft expliciet het handhaven van de verdeelsleutel 40/40 PAB/PVC; deze koepel acht dit het gepaste ogenblik om het betrokken schot op te heffen i.f.v. prioritaire toekenningen ongeacht de concrete zorgvraag.
- M.b.t. punt 1.3.2 (De VAPH-Toegangspoort voor volwassenen): Het verdient aanbeveling te verduidelijken dat het begrip 'toegangspoort' in zijn brede interpretatie moet worden gelezen, en dat m.a.w. het

onderdeel prioritering - ongeacht de concrete organisatiewijze hiervan - hier deel van uitmaakt. Deze 'ruime' interpretatie is tevens te verantwoorden gelet op het aligneren van de toegangspoorten IJH en VAPH.

- M.b.t. punt 1.5.1 (Minderjarigen - MFC, tweede alinea): het comité verzet zich tegen de casusgerichte evaluatie binnen de Toegangspoort Integrale Jeugdhulp omtrent flexibiliteit die mag c.q. kan worden toegestaan, en pleit ervoor dat de MFC's over dezelfde mate van flexibele inzetmogelijkheden zullen kunnen beschikken zoals dit nu het geval is.
- M.b.t. punt 1.5.1 (Minderjarigen - MFC, derde alinea): het comité vraagt om de laatste zin van de derde alinea¹ te schrappen aangezien de besprekingen inzake outputvoorwaarden nog niet afgerond zijn.
- M.b.t. punt 3.3.1 (Vipa-buffer): indien voorzieningen zich oorspronkelijk hadden geëngageerd om zich tot een bepaalde doelgroep te richten, moeten zij deze engagementen voor de betrokken doelgroepen behouden. Er wordt gevraagd om deze zin duidelijker te formuleren, eventueel door het woordje 'niet' in de zin te verplaatsen (tussen de woorden 'richten' en 'de mogelijkheid')².
- M.b.t. punt 3.3.4 (RTH): het comité vraagt om de voorlaatste alinea inzake reconversies naar RTH te verduidelijken. Ondanks de toelichting vanwege de administratie - die ertoe strekt dat de voorziening de omzetting kan realiseren van die capaciteit op cliëntniveau voor zover hiervoor nu reeds aan de betrokken RTH-voorwaarden wordt voldaan - vreest het comité dat dit veel vragen vanwege de ROG's zal veroorzaken.
- M.b.t. punt 3.3.5 (nRTH: PAB en persoonsvolgende convenants): er wordt het best verduidelijkt dat de 40/40-verdeelsleutel PAB/PVC zowel voor meerderjarigen als minderjarigen geldt.
- M.b.t. punt 3.3.5 (nRTH voor minderjarigen): Het comité vraagt om in de omzendbrief de respectieve bevoegdheden van de Toegangspoort IJH en het VAPH te verduidelijken (cf. 'bindende' advisering door de IRPC; formele toekenning door het VAPH binnen het geldende regelgevend kader).

¹ "Het MFC dient ook aan te tonen dat de werking als MFC leidt tot een substantiële vermindering van het aantal dagen residentiële opvang (precieze verhouding nog te bepalen), omgezet naar ambulante en mobiele begeleiding."

² De zin wordt dan: "Dit betekent dat voorzieningen die zich binnen de ROG's geëngageerd hebben om zich tot een bepaalde doelgroep te richten niet de mogelijkheid krijgen om deze engagementen te wijzigen."

Ik dank u bij voorbaat om deze adviezen tevens te willen overmaken aan de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Met de meeste hoogachting

[GET.]

Jean-Pierre Van Baelen
Voorzitter van het Raadgevend Comité