

Zenith gebouw
Koning Albert II-laan 37
1030 Brussel
T 02 225 84 11
F 02 225 84 05
informatie@vaph.be
www.vaph.be

INFONOTA

1610
17 oktober 2016

Aanvraag herziening prioriteitengroep aan de hand van de checklist prioritering

Gericht aan leveren	de instanties die erkend zijn om multidisciplinaire verslagen af te leveren
Vragen naar	Cluster indicatiestelling en prioritering
E-mail	prioritering@vaph.be
Bijlagen	geen

De actieve zorgvragen van cliënten op de CRZ werden omgezet naar een PVB-vraag, met bijhorende budgetcategorie en prioriteitengroep. Voor personen die met een actieve zorgvraag geregistreerd stonden op de CRZ op 31 mei 2016 werd deze communicatie in de maand juli reeds verstuurd. Een groot deel van deze zorgvragen werd ingedeeld in prioriteitengroep 3. Binnen deze prioriteitengroep worden cliënten op basis van de datum van registratie op de CRZ gerangschikt.

Vanaf 1 oktober 2016 bestaat de mogelijkheid om de toegekende prioriteitengroep te laten herbekijken. Naar aanleiding hiervan ontstond de nood om de nodige informatie met betrekking tot Module C (zie verder) te bundelen in een korte infonota.

Een **herziening van de prioriteitengroep** kan aangevraagd worden via het indienen van een checklist prioritering (Module C). Er is geen aanvraagformulier specifiek voor aanvragen van een herziening van de prioriteitengroep na transitie CRZ. Naar analogie met de reguliere aanvraagprocedure herziening prioriteitengroep dient de checklist prioritering eveneens opgesteld en ingediend te worden door een multidisciplinair team (MDT). Er dient ook geen ondersteuningsplan en/of een andere module van het multidisciplinair verslag te worden ingediend. Vervolgens wordt de vraag van de cliënt voorgelegd aan de Regionale Prioriteitencommissie (RPC) die oordeelt op basis van wettelijk vastgestelde criteria of de persoon in kwestie in een hogere prioriteitengroep kan ingedeeld worden.

Checklist prioritering

De vraag tot herziening van de prioriteitengroep zit vervat in de **checklist prioritering binnen het luik 'herevaluatie'**. Op de vraag 'Gaaf het om een vraag tot herevaluatie?' dient expliciet 'ja' aangeduid te worden. Vervolgens dient het bijhorende tekstveld verplicht te worden ingevuld als antwoord op de vraag 'Wat is er veranderd aan de situatie of problematiek van de betrokkene ten opzichte van een vorige aanvraag?'. Binnen de reguliere procedure wordt deze vraag gesteld naar aanleiding van een plotse wijziging in de situatie of verergering van de problematiek van de betreffende cliënt waardoor de vraag meer prioritair lijkt. Voor de cliënten binnen de transitiegroep die een wijziging van de prioriteitengroep vragen, is deze vraag minder van toepassing. Het vrije tekstveld kan in deze gevallen gebruikt worden om te motiveren waarom de huidig toegewezen prioriteitengroep niet tegemoet komt aan de dringendheid de vraag (ongeacht of de situatie is gewijzigd sinds de registratie van de vraag op CRZ). Belangrijk voor deze groep cliënten is echter wel om **alle vragen in de checklist** te beantwoorden, opdat de RPC over alle noodzakelijke informatie beschikt om een wijziging in prioriteit te kunnen inschatten.

Opmerking: De indiendatum vanaf 1 oktober voor deze specifieke aanvragen tot herziening zal strikt gerespecteerd worden. Dit betekent concreet dat checklists prioritering voor cliënten binnen deze doelgroep die eerder verstuurd werden, niet behandeld worden. De betrokken MDT's worden hiervan op de hoogte gebracht, mocht dit nog niet gebeurd zijn. Enkel checklists ingediend vanaf 1 oktober 2016 zullen verwerkt worden.

Voor een **toelichting van de checklist prioritering** als onderdeel van het modulair dossier binnen de nieuwe aanvraagprocedure van een Persoonsvolgend Budget (PVB), kan de **infowijzer** geraadpleegd worden. Naast een algemene situering van de module binnen het proces van prioritering, wordt er concreet ingegaan op de opbouw van de checklist met een verwijzing naar de Helioshandleiding (die een technische toelichting omvat met betrekking tot het invullen van de checklist via de Helios-applicatie). Tot slot wordt verwezen naar enkele inhoudelijke 'tips en tricks' (gebaseerd op eerdere praktijkervaring omtrent prioritering) waarmee rekening gehouden kan worden bij het invullen van de checklist prioritering. Voor meer **informatie over de applicatie Helios** waarbinnen Module C ingevuld dient te worden, kan de **Helioshandleiding** geraadpleegd worden.

Bij vragen: Voor praktische en technische vragen met betrekking tot deze applicatie kan gemaild worden naar helioshelpdesk@vaph.be. Voor inhoudelijke vragen, kan gemaild worden naar prioritering@vaph.be.

Wanneer momenteel een checklist prioritering wordt afgedrukt, stelt zich de vraag **welke disciplines** van het MDT de checklist prioritering **moeten handtekenen**. In afwachting van een geactualiseerd kwaliteitskader waarbij een monodisciplinaire afhandeling van de checklist prioritering wordt overwogen, kan voorlopig de checklist prioritering reeds ondertekend worden door de maatschappelijk werker van het MDT en zal bijgevolg één handtekening op de papieren versie van de checklist reeds gedoogd worden. Zodra de applicatie hier technisch op voorzien is, zal deze richtlijn nog definitief bekrachtigd worden.

Bijkomende opmerkingen

Momenteel worden intern binnen het VAPH nog een **aantal processen binnen transitie op beleidsniveau geoperationaliseerd**, waardoor de richtlijnen ter beoordeling van de prioriteitengroep nog onvoldoende eenduidig toepasbaar zijn. Hierdoor is het op dit moment nog niet aangewezen om deze aanvragen reeds op de RPC te behandelen. Het is echter belangrijk om te benadrukken dat deze aanvragen tot herziening wel al ingediend mogen worden, vermits de aanvraagdatum geldt voor de rangschikking binnen de prioriteitengroep mocht de cliënt stijgen qua prioriteitengroep. Indien de cliënt door de RPC in dezelfde prioriteitengroep wordt ingedeeld (prioriteitengroep 3), dan behoudt de cliënt zijn oorspronkelijke datum van rangschikking.

Wat **betreft richtlijnen ter advisering van het MDT naar de cliënt toe** in verband met het indienen van een herziening van de prioriteitengroep, kan momenteel nog geen duidelijkheid gegeven worden. Het indelen van aanvragen in de verschillende prioriteitengroepen via de wettelijk vastgelegde criteria is erop voorzien dat aanvragen die ingedeeld worden in een hogere prioriteitengroep ook respectievelijk een kortere wachttijd kennen tot aan de effectieve terbeschikkingstelling van het persoonsvolgend budget. Momenteel kan er geen specifiekere inschatting gemaakt worden van de wachttijd binnen elke prioriteitengroep, omdat er onvoldoende monitoringsgegevens beschikbaar zijn en er onvoldoende kennis is over de verdeling van de beschikbare middelen.

Rekening houdend met de beweging die de eerste transitiegolf met zich mee bracht in de verschillende prioriteitengroepen, dient eveneens de impact van de tweede transitiegolf afgewacht te worden. Pas bij een stabilisatie in de rangschikking per prioriteitengroep zullen op termijn meer betrouwbare inschattingen gemaakt kunnen worden over te verwachten wachttijden en het mogelijke effect van een herziening.

Vragen en opmerkingen in verband met deze infonota kunt u sturen naar het algemeen mailadres omtrent het thema prioritering: prioritering@vaph.be.

Met vriendelijke groeten

James Van Casteren
Administrateur-generaal