

Voorwoord

Geachte lezer

De ruime belangstelling van personen met een handicap en van veel actoren binnen én buiten onze sector voor het maatschappelijk debat heeft dit voorjaar aangetoond dat velen willen meewerken aan de uitbouw van een nieuw ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap. De krijtlijnen van deze vernieuwde aanpak schreef Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, neer in de perspectiefnota 2020.¹ Voor een aantal doelstellingen van *Perspectief 2020* is de zorgregie een middel, zo niet de centrale spil, om ze te verwezenlijken. Ik denk hierbij in het bijzonder aan:

- De uitbreiding van het ondersteuningsaanbod in het handicapspecifieke en door het VAPH gefinancierde aanbod (doelstelling 1.a.);
- Het herinrichten van de zorgregie in functie van de vraaggestuurde organisatie van het aanbod en de persoonsvolgende financiering (doelstelling 4)
- Het uittekenen van een traject voor de transitie van het PAB-systeem (doelstelling 8).

In 2011 zette het VAPH een belangrijke dubbelstap in de herinrichting van de zorgregie. Enerzijds werden met een aangepast Besluit Zorgregie en daarbij horende vernieuwde uitvoeringsrichtlijnen de ruim overlegde wijzigingen in de regelgeving verankerd. Maar goedbedoelde regels blijven meestal dode letter als ze niet kunnen bogen op de ondersteuning van een praktisch werkende applicatie. Vanaf 2 december 2012 is een volledig aangepaste webapplicatie zorgregie in gebruik genomen.

Vanaf dit voorjaar 2012 maakte het VAPH het eveneens mogelijk om de vragen naar een Persoonlijke-AssistentieBudget (PAB) via de webapplicatie zorgregie te registreren. Via drie opeenvolgende brievencampagnes moedigde het VAPH alle personen die reeds een inschaling van de deskundigencommissie ontvingen, aan om hun zorgvraag te registreren.

Al deze wijzigingen hebben uiteraard hun weerslag op dit zorgregierapport, dat voortaan ook een aantal nieuwe en meer relevante gegevens bevat. De selectie van de hier gepresenteerde gegevens en tabellen werd gemaakt via advisering door de Permanente Cel Zorgregie. De ploeg die dit zorgregierapport samenstelde, behandelt in de inleiding in detail de nieuwe overzichten van de recentste cijfers van de geregistreerde zorgvragen, de erkende capaciteiten van de voorzieningen en diensten voor personen met een handicap en het gebruik van deze plaatsen. Dankzij de per 2 december 2012 ingevoerde koppeling van de webapplicaties zorgregie en cliëntregistratie kan een volledige analyse van de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ)-situatie van de nieuw ingestroomde cliënten geboden worden. Tot slot wordt ook gerapporteerd over het aantal noodsituaties en de convenants voor prioritair te bemiddelen dossiers.

¹ De volledige nota *Perspectief 2020 - Nieuw ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap* kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/5146351-Perspectief+2020.html> of op <http://www.ministerjovandeurzen.be/nlapps/docs/default.asp?fid=53>.

Uiteraard gingen de hierboven vermelde wijzigingen gepaard met informatiesessies en de ondersteuning vanuit de provinciale coördinatiepunten handicap en de helpdesk zorgregie. Het VAPH kon rekenen op veel contactpersonen van allerhande instanties die de nieuwe en aangepaste registraties in de webapplicatie zorgregie voor hun rekening namen. Naar hen én naar alle actoren in de processen zorgregie en cliëntregistratie, gaat mijn uitdrukkelijke dank uit voor hun inzet in het belang van iedere persoon met een handicap.

Met vriendelijke groeten

Laurent Bursens

Administrateur-generaal

1 Inhoudsopgave

.....	1
Voorwoord	1
1 Inhoudsopgave	3
2 Inleiding.....	5
2.1 Regelgeving zorgregie	5
2.2 Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie	5
2.3 Nieuwe initiatieven en experimenten	6
2.4 Webapplicatie zorgregie	7
2.5 Zorgvernieuwing en zorgregie	7
2.6 Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning.....	8
2.7 Methodiek dataverzameling	8
2.8 Meer informatie op de VAPH-website.....	8
2.9 Gebruikte afkortingen	9
3 Zorgaanbod.....	10
3.1 Erkenningscijfers	10
3.2 Aantal personen per zorgvorm	12
4 Evolutie vraag en aanbod.....	14
4.1 Evolutie van het aantal actieve vragen.....	14
4.2 Evolutie van het aantal afgesloten vragen.....	15
4.3 Evolutie van het aantal erkende noodsituaties	16
4.4 Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten.....	16
4.5 Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura	17
4.6 Overzicht aanvragen voor de status PTB	17
5 Opname- en bemiddelingsbeleid	19
5.1 Wachtijd en opgeloste vragen	19
5.1.1 Wachtijd actieve vragen zonder status PTB	19
5.1.2 Wachtijd migratievragen.....	21
5.1.3 Actieve vragen met status PTB en hun wachtijd	22
5.1.4 Afgesloten vragen met status PTB en hun wachtijd.....	23
5.1.5 Afgesloten migratievragen en hun wachtijd.....	23
5.1.6 Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachtijd	24
5.1.7 Afgesloten vragen naar reden van afsluiting	26
5.1.8 Aantal actieve PAB's	28
5.1.9 Hoeveel personen die een PAB toegekend krijgen, activeren dit PAB ook?.....	28
5.2 Opnamebeleid.....	28
5.2.1 Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB.....	28
5.2.2 Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep	29
5.2.3 Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie	32

6	Een aantal gegevens naast elkaar geplaatst	34
6.1	Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning	34
7	Provinciale vergelijkingen	36
7.1	Evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie.....	36
7.2	Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners	36
7.3	Noodsituaties.....	37
7.4	Status prioritair te bemiddelen	38
7.4.1	Quotum versus aantal toegekende statussen PTB	38
7.4.2	Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben	39
7.5	Persoonsvolgende convenanten PTB	40
7.5.1	Langlopende persoonsvolgende convenanten	40
7.5.2	Kortlopende persoonsvolgende convenanten.....	41
7.6	Regionale prioriteitencommissies: werking per provincie	41
7.6.1	Provincie Antwerpen.....	41
7.6.2	Provincie Limburg	42
7.6.3	Provincie Oost-Vlaanderen.....	42
7.6.4	Provincie Vlaams-Brabant en Brussel	43
7.6.5	Provincie West-Vlaanderen	43
7.7	Persoonsgebonden budget (PGB)	44
8	Conclusies	45
9	Colofon.....	46
9.1	Referenties	46
9.2	Samenstelling en consolidering	46
	Bijlagen.....	47
	Provincie Antwerpen	47
	Provincie Limburg.....	59
	Provincie Oost-Vlaanderen	71
	Provincie Vlaams-Brabant en Brussel.....	83
	Provincie West-Vlaanderen.....	95

2 Inleiding

Gelet op de nieuwe richtlijnen zorgregie, de koppeling van de zorgregie en de cliëntregistratie en de integratie van de PAB-vragen is het voorliggend zorgregierapport ingrijpend gewijzigd tegenover de voorgaande rapporteringen. De meer dekkende registraties en de automatische koppeling van gegevens stellen het VAPH in staat om te berichten over een aantal nieuwe gegevens. In deze inleiding pogen we alle wijzigingen voldoende ruim te kaderen voor een goed begrip van alle weergegeven cijfermateriaal en de daaraan verbonden besluiten.

2.1 Regelgeving zorgregie

In dit rapport wordt een overzicht geboden van de vraag naar en de aangeboden ondersteuning middels opvang, begeleiding en behandeling van personen met een handicap. Het kader waarin de Vlaamse overheid deze uiteenlopende zorgvragen, dit gediversifieerd zorgaanbod en dit flexibel zorggebruik bij elkaar brengt, is de zorgregie. In 2002 werd al de aanzet gegeven naar een meer regionale zorgregie. In maart 2006 kreeg dit gestalte in het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) Zorgregie. Het Besluit werd ingrijpend gewijzigd door het aanpassingsbesluit van 18 februari 2011 en bevat zeer gedetailleerde bepalingen met betrekking tot de procedures voor zorgvraagregistratie, zorgbemiddeling, zorgafstemming en zorgplanning.² Het BVR beoogt:

- een transparant en rechtvaardig opname- en bemiddelingsbeleid te realiseren;
- het bestaande aanbod af te stemmen op de vraag;
- een gefundeerde planning van het nieuwe aanbod te realiseren.

Met het Besluit Zorgregie wordt de juridische basis gelegd voor een gelijkvormige, transparante en meer regionaal aangestuurde zorgregie, waarbij de systematische zorgvraagregistratie, gekoppeld aan urgentiecategorie, tevens de hoeksteen vormt van het plannings- en programmatiebeleid voor de verdere ontwikkeling van het zorgaanbod.

De voorzieningen en diensten zijn, samen met de andere partners, per regio collectief geresponsabiliseerd voor het opnamebeleid van personen met een handicap. Door middel van een provinciaal georganiseerd overlegorgaan, het Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg (ROG), participeren zowel verwijzers, gebruikers als voorzieningen als partners aan de zorgregie.

2.2 Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie

In 2007 werkte het VAPH in nauw overleg met alle partners binnen de Permanente Cel Zorgregie, het centraal adviesorgaan inzake zorgregie, uitvoeringsrichtlijnen zorgregie uit. Tussentijds voerde het VAPH op basis van een grondige evaluatie door alle actoren een aantal bijstellingen door. In uitvoering van het aangepaste Besluit Zorgregie en in functie van de koppeling tussen de zorgvraagregistratie en de cliëntregistratie kwam na ruim overleg de meest recente versie van de uitvoeringsrichtlijnen van 1 december 2011 tot stand.³ De belangrijkste wijzigingen daarbij zijn:

- Definitieve opstart van de regionale prioriteitencommissies met volgende kernbevoegdheden:
 - Toekennen van de status prioritair te bemiddelen, zowel voor zorg in natura als bij PAB, waarbij de toekenning bij PAB ook de start van het budget betekent;
 - Voorstellen van kandidaten voor persoonsvolgende convenants;
 - Adviseren van motivatieverlagen bij afwijking van de prioriteitenregel.
- Koppeling van de zorgregie aan de cliëntregistratie, waardoor:
 - Alle cliëntgegevens niet meer dubbel moeten ingegeven worden;
 - Alle nieuwe opnames volgens de prioriteitenregel of een gevalideerde afwijking verlopen;

² De gecoördineerde tekst van het Besluit Zorgregie kan u raadplegen in de Vlaamse Codex op <http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1014580¶m=inhoud&ref=search>.

³ De uitvoeringsrichtlijnen kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/4013831>.

- Opnames in kortlopende trajecten via eenvoudige, specifieke modules verlopen, zoals rechtstreeks toegankelijke hulpverlening, observatie-units, crisishulp en noodsituatie;
- Convenants voortaan via de applicatie worden geregistreerd in plaats van per briefwisseling.
- Elke nieuwe opname sneller wordt geregistreerd.

De uitvoeringsrichtlijnen bevatten onder meer de protocollen die een verdere uitwerking geven aan het Besluit Zorgregie. De krachtlijnen zijn per onderdeel:

- toekenning en opvolging van urgentiecategorie:
 - de toekenning door de contactpersoon van een urgentiecategorie per zorgvraag;
 - een bevraging van de cliënt en zijn netwerk voor het registreren van de urgentie;
- kwaliteitseisen zorgbemiddeling:
 - contactpersonen doen aan zorgbemiddeling voor de hen toevertrouwde zorgvragen;
 - vergaderingen van contactpersonen waar moeilijk te bemiddelen vragen voor advies en opvolging besproken worden;
 - criteria voor status prioritair te bemiddelen met hoogste prioriteit;
 - de toekenning van de status prioritair te bemiddelen zowel voor PAB als voor zorg in natura door de regionale prioriteitencommissie.
- prioriteiten bij opname:
 - de melding van aangeboden vrij ondersteuningsaanbod;
 - contactpersonen melden kandidaten aan en/of af;
 - een indeling van de aangemelde kandidaten in ruim afgebakende prioriteitengroepen, waarbij prioritair te bemiddelen zorgvragen en migratievragen de hoogste prioriteit genieten;
 - de opname uit de hoogste (beschikbare) prioriteitengroep;
 - de mogelijkheid tot motivering door de voorziening of dienst bij afwijking van de prioriteitenregel;
 - een eenvoudigere opnameprocedure voor minderjarigen en minder intensieve ondersteuningsvormen.
- noodsituatie:
 - een definitie, criteria en een checklist voor onderkennen noodsituatie;
 - een evaluatie van de noodsituatie binnen de 2 weken door de coördinator zorgregie;
 - een noodopvang voor 10 weken.
- klachtenprocedure voor zorgvraagregistratie en zorgbemiddeling.

2.3 Nieuwe initiatieven en experimenten

Naast de uitbreiding van het aantal plaatsen in de voorzieningen, het PAB en het PGB-experiment, werden met de middelen van het uitbreidingsbeleid 2008 verschillende ondersteuning inzake prioritair te bemiddelen zorgvragen (voorheen knelpuntdossiers geheten) opgestart. De Vlaamse overheid maakte jaar na jaar middelen vrij om deze ondersteuningsmogelijkheden uit te bouwen met het oog op de realisatie van de doelstellingen van *Perspectief 2020*:

- Toeleiding van prioritair te bemiddelen zorgvragen voor meerderjarigen en, sinds het uitbreidingsbeleid van 2012, voor minderjarigen via de prioriteitencommissie naar een geïndividualiseerd aanbod (op basis van een convenant);
- Uitwerking van vier modules voor subsidiëring van de opvang tijdens een noodsituatie. Om de administratie voor de opnemende diensten en voorzieningen te beperken werd een specifieke regelgeving uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2009 houdende de wijze van subsidiëring door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap van de opvang van personen met een handicap in een noodsituatie;
- Activering van middelen voor aanvullende ondersteuning bij prioritair toe te wijzen hulpvragen voor minderjarigen in het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24

april 2009 tot vaststelling van de voorwaarden voor een experimentele subsidiëring van een aanvullend geïndividualiseerd hulpaanbod in de intersectorale aanpak van knelpuntdossiers.

2.4 Webapplicatie zorgregie

Om alle procedures vlot te laten verlopen en informaticatechnisch te ondersteunen werd een geïntegreerde databank opgezet. Na de lancering van de cliëntenregistratie begin 2007, startte in februari 2009 de webapplicatie zorgregie. Eind 2011 volgde een grote aanpassing aan de applicatie om zowel de nieuwe uitvoeringsrichtlijnen als de koppeling tussen zorgregie en cliëntregistratie te integreren.

De belangrijkste functionaliteiten van de webapplicatie zorgregie⁴ zijn:

- het registreren, wijzigen en afsluiten van zorgvragen door de contactpersonen;
- het aanvragen van statuut noodsituatie en van statuten en convenants prioritair te bemiddelen;
- het inzien door de contactpersoon van alle centraal beschikbare en relevante informatie om op een kwalitatieve wijze aan zorgbemiddeling te doen;
- het kenbaar maken van beschikbaar ondersteuningsaanbod middels een profiel door de voorzieningen en diensten;
- het aan- en afmelden van zorgvragers op kandidatenlijsten door contactpersonen;
- de mogelijkheid om met verschillende contactpersonen (één hoofd- en tot vier nevencontactpersonen) de zorgvra(a)g(en) van een cliënt te behartigen;
- de selectie van een kandidaat op basis van de meest volledige informatie door een voorziening;
- het motiveren van een van de prioriteitenregels afwijkende opname of het aanvragen van een afwijking, waarna de voorziening het advies van de regionale prioriteitencommissie, en de beslissing van de coördinator zorgregie afwacht.

De daaraan gekoppelde webapplicatie cliëntregistratie heeft ook enkele nieuwe functionaliteiten:

- het klaar staan van alle gegevens voor de registratie van de begeleidingsovereenkomst in de cliëntregistratie na het doorlopen van de zorgregieprocedures;
- de eenvoudige en/of rechtstreekse opname in de cliëntregistratie voor zoals kortverblijf, logeren, observatie-units, persoonsvolgende convenants en rechtstreeks toegankelijke hulp.

Naast de rollen van voorziening en contactpersoon zijn ook volgende rollen actief:

- Procesbewaker (gebruikers), die gemelde open plaatsen, definitieve kandidatenlijsten en selectief en mits de vereiste toegangsgegevens individuele fiches kan raadplegen;
- Lid van een regionale prioriteitencommissie, om alle aanvragen (checklists) en fiches in te zien;
- Coördinatiepunt handicap, dat de administratieve en inhoudelijke ondersteuning van de zorgregie en de ROG's verzekert;
- MDT, derde-aanmeldersorganisatie en gebruikersvereniging, die als contactorganisatie contactpersonen kunnen mandateren;
- Coördinator zorgregie, die instaat voor procesopvolging.

2.5 Zorgvernieuwing en zorgregie

In deze rapportering biedt het VAPH opnieuw overzichten van noodsituaties, ondersteuning in noodsituaties en individuele convenants voor prioritair te bemiddelen zorgvragen. Tegenover vorige rapportering is de aanwending van deze vormen van persoonsvolgende budgetten verder uitgebreid en worden tendensen beter zichtbaar.

⁴ De presentaties over de applicatie, veel gestelde vragen en handleidingen voor verschillende rollen kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/2878397>.

2.6 Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning

Dit rapport wil verder werken aan een globale rapportering over de ondersteuning voor personen met een handicap. Daarom zijn ook tabellen opgenomen over het gebruik van zorg in natura, het aantal cliënten dat via PAB haar of zijn ondersteuning organiseert en het aantal cliënten dat middels een persoonsvolgend convenant ondersteuning geniet.

2.7 Methodiek dataverzameling

De cijfergegevens in dit rapport zijn gebaseerd op verschillende databestanden. De meeste analyses vertrekken vanuit de webapplicatie zorgregie, met name gegevens betreffende geregistreerde actieve zorgvragen op 30 juni 2012, geregistreerde afgesloten zorgvragen in de eerste jaarhelft van 2012 en open plaatsen in dezelfde periode.

Voor actieve zorgvragen wordt in de cijfers enkel rekening gehouden met de 'eerste voorkeur' van de cliënt. Daarnaast worden ook een aantal analyses gebaseerd op de in de cliëntregistratie (CR) door de diensten en voorzieningen geregistreerde begeleidingsovereenkomsten. Om de gegevens van de CRZ rond actieve zorgvragen en van de CR rond huidige VAPH-ondersteuning op persoonsniveau te kunnen koppelen was het noodzakelijk om binnen de CR een aantal bewerkingen uit te voeren waardoor slechts één lijn per persoon weerhouden werd, m.n. 'de meest intensieve' begeleidings-overeenkomst.

Voor afgesloten zorgvragen wordt in de cijfers rekening gehouden met alle 'voorkeuren' van de cliënt.

Voor de analyses rond het opnamebeleid werden alle geregistreerde plaatsen met een afsluitdatum in het voorjaar van 2012 meegenomen, waarbij de opnemende voorziening of dienst voor begin september 2012 minstens 1 kandidaat had aangevinkt voor opname.

De gebruikte bestanden voor dit rapport werden ook bezorgd aan de coördinatiepunten handicap om hen toe te staan gerichte analyses in het kader van zorgafstemming en -planning te maken.

2.8 Meer informatie op de VAPH-website

Vanaf de webpagina van het VAPH (<http://www.vaph.be>) worden meer documenten en cijfergegevens betreffende de zorgregie ontsloten. Als u vervolgens klikt op Nieuwe zorgprojecten - Zorgregie - Documenten Zorgregie kan u zowel de geldende uitvoeringsrichtlijnen en omzendbrieven, presentaties tijdens infosessies en een lijst met veelgestelde vragen over de uitvoeringsrichtlijnen raadplegen. Door vanaf <http://www.vaph.be> door te klikken naar Voorzieningen - Elektronisch loket - Zorgregie bereikt u de startpagina van de webapplicatie, een voorstelling en een FAQ bij de databank en de volledige vernieuwde handleidingen voor de verschillende rollen in de webapplicatie.

Voor vroegere zorgregierapporten verwijzen wij graag naar de VAPH-website via de links Kenniscentrum, Periodieke cijfergegevens en Zorgvragen.

Bij de lectuur van dit rapport is het belangrijk om steeds in het achterhoofd te houden dat, omwille van de vergelijkbaarheid, alle cijfers steeds de situatie per 30 juni 2012 weergeven, of betrekking hebben op de eerste jaarhelft 2012.

2.9 Gebruikte afkortingen

BVR	Besluit van de Vlaamse Regering
CR	CliëntRegistratie
CRZ	Centrale Registratie van Zorgvragen
DIO	Dienst Inclusieve Ondersteuning
DOP	Dienst OndersteuningsPlan
MDT	Multi-Disciplinair Team
MFC	Multi-Functioneel Centrum
OBC	Observatie- en BehandelingsCentrum
PAB	Persoonlijke-AssistentieBudget
PGB	PersoonsGebonden Budget
PTB	Prioritair Te Bemiddelen
PVC	PersoonsVolgende Convenant
ROG	Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg
RPC	Regionale PrioriteitenCommissie
UC	UrgentieCategorie
WOP	Wonen met Ondersteuning van een Particulier

3 Zorgaanbod

3.1 Erkenningcijfers

Tabel 1 - erkende plaatsen (semi-)residentiële voorzieningen in absolute aantallen

		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal VL
(SEMI-)RESIDENTIEEL							
Internaat	Schoolgaanden en niet-schoolgaanden	960	819	1170	892	980	4821
	Amb. begeleiding	23	1	14	0	0	38
	kortverblijf	2	0	13	3	2	20
	Ges+	12	12	14	6	12	56
	Totaal	997	832	1211	901	994	4935
Semi-internaten	Schoolgaanden	808	372	798,2	211	873	3062,2
	Niet-schoolgaanden	207	98	50	65	80	500
	Amb. begeleiding	23	7	65,8	47	65	207,8
	Overbruggingszorg	0	0	0	6	0	6
	Totaal	1038	477	914	329	1018	3776
Dagcentrum	Dagcentrum	964	614	781,4	498,2	756,2	3613,8
	Begeleid werken	31	13	15,6	22,8	24,8	107,2
	Amb. begeleiding	6	1	0	0	0	7
	Geïnterneerden	26	0	20	0	0	46
	Totaal	1027	628	817	521	781	3774
OBC	OBC	128	69	38	49	60	344
	Amb. Begeleiding	14	0	0	2	0	16
	Ges+	4	0	0	0	0	4
	Totaal	146	69	38	51	60	364
Tehuis werkenden	tehuis werkenden	315	119	225	243	267	1169
	tehuis werkenden overbruggingszorg	0	0	0	0	0	0
	Totaal	315	119	225	243	267	1169
tehuis niet-werkenden	Bezigheidstehuis	1162	577	979	847	927	4492
	Overbruggingszorg	56	8	2	10	0	76
	kortverblijf	0	2	5	0	1	8
	Geïnterneerden	4	4	0	0	4	12
	observatie-unit	0	0	3	0	0	3
Nursingtehuizen	Nursingtehuis	1264	726	1160	594	1132	4876
	Overbruggingszorg	10	5	0	10	0	25
	observatie-unit	0	6	0	0	0	6
	kortverblijf	0	0	0	1	0	1
	Geïnterneerden	6	6	0	0	6	18
	Totaal	2502	1334	2149	1462	2070	9517

		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal VL
Kortverblijf	kortverblijf	36	13	30	34	40	153
	kortverblijf observatie unit	0	0	0	0	3	3
	Totaal	36	13	30	34	43	156
Pleegzorg	Pleeggezin	183	139	154	192	195	863
	WOP	40	35	45	46	58	224
	Totaal	223	174	199	238	253	1087
Totaal (SEMI-) (RESIDENTIEEL)		6284	3646	5583	3779	5486	24778

Voor de residentiële en semi-residentiële voorzieningen worden de erkenningscijfers uitgedrukt in aantal voltijdse plaatsen.

Het uitbreidingsbeleid 2012 zit door de vervroegde opstart van enkele VIPA-bufferprojecten al deels vervat in het rapport van 30 november 2011. Het betreft hier 62 plaatsen; 7 plaatsen dagcentrum, 30 plaatsen bezigheidstehuis en 25 plaatsen nursingtehuis.

Tabel 2 - erkende capaciteit ambulante diensten

AMBULANT		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	TOTAAL VL
Begeleid wonen	Plaatsen beg. W.	875,90	410,50	642,84	784,66	481,88	3195,78
	Trajectbegeleiding In plaatsen	65,80	14,40	28,24	38,18	11,14	157,76
	Totaal	941,7	424,9	671,08	822,84	493,02	3353,54
Beschermd wonen	plaatsen	329	142	245	198	215	1129
Zelfstandig wonen	Zelfstandig wonen	62	83	65	52	50	312
	Overbruggingszorg	3	2	2	13	6	26
	Totaal plaatsen	65	85	67	65	56	338
Geïntegreerd wonen	Geïntegreerd wonen	27	4	19	15	21	86
	Overbruggingszorg	6	0	0	0	0	6
	Totaal plaatsen	33	4	19	15	21	92
Thuisbegeleiding	Begeleidingen T.B.	27157	12925	25195	25214	23669	114160
DIO	personeelspunten	1659,32	644,75	1180,04	1109,98	672,24	5266,33

Sinds 2010 is de zorgvorm 'Diensten Inclusieve Ondersteuning' (DIO) ontwikkeld. In 2010 werden 77 plaatsen toegekend, in het daaropvolgende jaar 66 plaatsen. De erkenning van deze diensten wordt uitgedrukt in personeelspunten wat een meer flexibele inzet van de middelen toelaat.

De erkenning van de diensten thuisbegeleiding is uitgedrukt in begeleidingen. Diensten thuisbegeleiding worden door het VAPH erkend om een bepaald aantal begeleidingen per jaar te doen en kunnen deze begeleidingen vraaggestuurd inzetten voor hun cliënten.

Deze diensten zijn tijdelijk erkend geweest als diensten geïntegreerd of -beschermd wonen. Deze overgangsfase was noodzakelijk om de administratieve uitbouw van diensten inclusieve ondersteuning voor te bereiden.

Tabel 3 - erkende personeelspunten diensten ondersteuningsplan

DOP		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	TOTAAL VL
Diensten ondersteuningsplan	personeelspunten	5813	2597	4443	4312	3627	20792

Recent werden ook de diensten ondersteuningsplan (DOP) vanuit het VAPH erkend. Omdat het hier niet gaat om een zorgvorm worden de cijfers in deze aparte tabel opgenomen. De erkenning van de DOP's werden gegeven in termen van personeelspunten, wat een flexibele, vraaggestuurde inzet van de middelen toelaat.

3.2 Aantal personen per zorgvorm

Tabel 4 - aantal personen die VAPH-ondersteuning krijgen naar hun hoogste huidige VAPH-ondersteuning

	Aantal	%
Logeren, trajectbegeleiding en kortverblijf (korter dan twee jaar)	1.297	3,40
Mogelijks 2 jaar kortverblijf	315	0,80
OBC	244	0,60
MFC	2.440	6,30
Internaat	3.608	9,30
Semi-internaat niet-schoolgaanden	435	1,10
Semi-internaat schoolgaanden	2.442	6,30
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	366	0,90
Pleegzorg	600	1,50
Thuisbegeleiding	5.847	15,10
Nursingtehuis	4.928	12,70
Bezigheidstehuis	4.683	12,10
Tehuis Werkenden	1.175	3,00
Geïntegreerd wonen	99	0,30
Beschermd wonen	1.266	3,30
Zelfstandig wonen	304	0,80
Begeleid wonen	3.245	8,40
WOP	178	0,50
Dagcentrum/begeleid werken	5.260	13,60
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	8	0,00
Observatie-unit volwassenen	19	0,00
Totaal	38.759	100,00

De categorie 'logeren, trajectbegeleiding en kortverblijf (korter dan twee jaar)' wordt hier als een afzonderlijke categorie weergegeven. In de analyse op basis van het gekoppelde bestand worden deze personen meegeteld bij 'geen VAPH-ondersteuning' (zie tabellen 'actieve vragen naar hoogste huidige ondersteuning').

In de categorie ‘mogelijks twee jaar kortverblijf’ worden de personen meegeteld van wie de meest intensieve VAPH-ondersteuning kortverblijf is en waarbij deze begeleidingsovereenkomst al twee jaar of langer in de cliëntregistratie geregistreerd staat. Vaak gaat het hier om de zogenaamde structurele langverblijvers. In de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie staat gestipuleerd dat deze in aanmerking komen voor het stellen van een migratievraag naar bijvoorbeeld een bezigheidstehuis.

4 Evolutie vraag en aanbod

4.1 Evolutie van het aantal actieve vragen

Tabel 5 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

											vgl.	
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	'11 - '12	
PAB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.365	
OBC	39	72	70	116	109	160	185	245	257	226	-12,06%	
Internaat	406	624	660	766	981	1.137	-	-	-	-		
Internaat niet-schoolgaanden	-	-	-	-	-	-	73	89	110	109	-0,91%	
Internaat schoolgaanden	-	-	-	-	-	-	1.239	1.438	1.577	1.610	2,09%	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	41	61	52	49	76	86	95	136	163	160	-1,84%	
Semi-internaat schoolgaanden	310	384	336	437	579	677	676	761	884	1.011	14,37%	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	-	-	-	-	-	-	38	68	129	201	55,81%	
Pleegzorg	24	54	45	51	62	62	99	95	115	97	-15,65%	
Thuisbegeleiding	1.404	1.653	2.047	2.140	2.377	2.664	3.100	3.910	4.089	4.324	5,75%	
Nursingtehuis	499	596	656	682	700	765	864	1.031	1.166	1.331	14,15%	
Bezigheidstehuis	964	955	1.074	1.147	1.193	1.354	1.598	1.880	2.159	2.397	11,02%	
Tehuizen werkenden	216	215	248	258	260	290	382	446	506	582	15,02%	
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	280	375	430	408	451	548	544	930	1.168	1.366	16,95%	
Zelfstandig wonen	85	96	98	125	122	140	142	146	180	226	25,56%	
Begeleid wonen	836	933	1.004	1.066	1.237	1.408	1.640	2.077	2.173	2.443	12,43%	
WOP	33	31	25	29	30	46	52	67	63	62	-1,59%	
Dagcentrum	647	707	778	764	831	951	1.180	1.400	1.653	1.811	9,56%	
Begeleid werken	85	104	133	157	195	220	297	354	431	488	13,23%	
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	-	-	-	-	-	-	9	24	26	25	-3,85%	
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9		
Totaal exclusief PAB	5.869	6.860	7.656	8.195	9.203	10.508	12.213	15.097	16.849	18.478	9,67%	

Hierin worden migratievragen en zorgvragen met status PTB meegeteld. Zorgvragen die als toekomstgericht werden geregistreerd, werden echter niet meegenomen in dit overzicht.

Het grootste aandeel van de stijging van 3.994 ondersteuningsvragen komt voor rekening van vragen naar het PAB. Voor deze vorm van ondersteuning werden in de periode 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2012 immers 2.365 vragen geregistreerd. Gezien de registratie van PAB-vragen in de webapplicatie pas mogelijk is vanaf 2 december 2011, is dit de eerste keer dat we het aantal in de webapplicatie geregistreerde PAB-vragen rapporteren. Het weergeven van een evolutie is dan ook

niet mogelijk. Opvallend is echter dat uit de reacties op een bevraging bij personen met een beperking die hun vraag nog niet lieten registreren, maar wel binnen het VAPH ooit een aanvraag indienden voor het PAB, blijkt dat een aantal onder hen intussen geen vraag meer heeft naar het persoonlijke-assistentiebudget. De registratie van PAB-vragen in de webapplicatie zal in de toekomst uitwijzen hoe groot de vraag naar deze ondersteuningsvorm precies is.

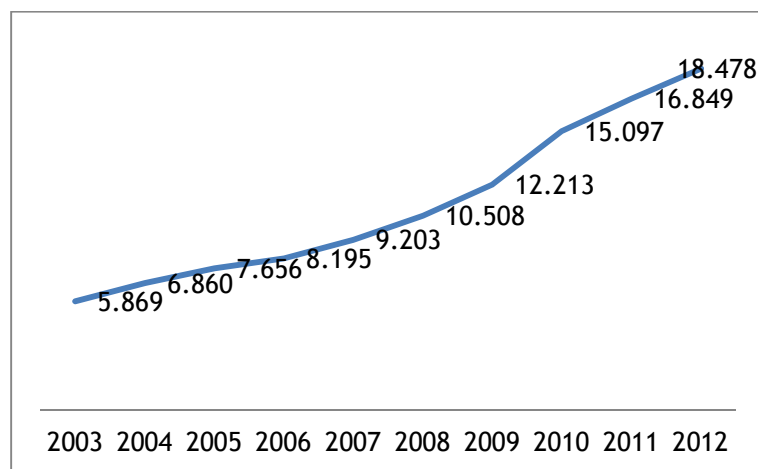
De overige stijging van het aantal geregistreerde vragen naar ondersteuning, goed voor 1.629 vragen, komt toe aan residentiële en ambulante zorgvormen. Zorgvormen binnen de meerderjarigenzorg die blijven stijgen zijn de residentiële zorgvormen nursing- en bezigheidstehuizen en de tehuizen werkenden. Ook de vraag naar dagbesteding vanuit dagcentra blijft stijgen. Onder ambulante vormen laat vooral begeleid wonen opnieuw een gevoelige stijging zien.

De ambulante ondersteuningsvormen beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO worden in deze rapportering voor het eerst samengeteld. De registratie voor deze drie zorgvormen samen stijgt met net geen 17% ten opzichte van de som van het aantal voor deze drie ambulante zorgvormen op 30 juni 2011.

Bij de minderjarigenzorgvormen zien we een stagneren van het aantal vragen voor de internaatsvormen. De vraag naar ondersteuning vanuit semi-internaten voor schoolgaanden blijft daarentegen aanhoudend stijgen (14,37%). Het aantal actieve vragen voor opname in een OBC daalt dan weer met 12,06%.

Door de koppeling tussen webapplicatiemodules zorgregie en cliëntregistratie, kan momenteel geen begeleidingsovereenkomst meer worden geregistreerd, zonder dat hiervoor een corresponderende zorgvraag werd geregistreerd. Dit leidt vanzelfsprekend tot een steeds betere zorgvraagregistratie.

Grafiek 1 - evolutie aantal actieve vragen



4.2 Evolutie van het aantal afgesloten vragen

Tabel 6 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

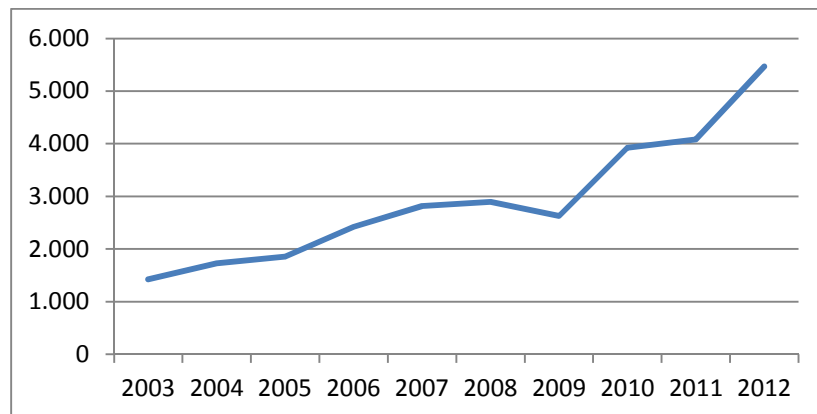
Afgesloten	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Vragen	1.421	1.728	1.857	2.423	2.819	2.893	2.627	3.925	4.080	5.465

In deze tabel zien we een overzicht van het aantal afgesloten zorgvragen, telkens gedurende het eerste semester van elk kalenderjaar. Opvallend is dat in de eerste helft van 2012 opvallend meer vragen werden afgesloten, bijna 34% procent meer dan in de eerste zes maanden van 2011. Afgesloten PAB-vragen, in totaal 112 PAB-vragen, worden in dit aantal meegenomen.

Naast het effectief oplossen van ondersteuningsvragen via het uitbreidingsbeleid, spelen mogelijk ook volgende factoren een bijkomende rol. Het VAPH herhaalt regelmatig de oproep aan contactpersonen om ondersteuningsvragen die eigenlijk niet langer door de zorgvrager worden ervaren, af te sluiten. Daarnaast hebben de zorgvragers nu ook de mogelijkheid om zelf na te gaan welke zorgvragen voor hen op de CRZ werden geregistreerd. Via de website mijn.vaph.be kunnen ze dit immers zelf opvolgen. Mogelijk leidt de participatie van zorgvragers en -gebruikers in de toekomst eveneens tot een betere zorgvraagregistratie.

De in totaal 5.465 in het eerste semester van 2012 afgesloten zorgvragen, behoren toe aan 5.370 personen.

Grafiek 2 - evolutie aantal afgesloten vragen



4.3 Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

Tabel 7 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal aangevraagde noodsituaties dat positief beslist werd in de periode 1 januari tot 30 juni van elk getoond jaar. Hieruit valt af te leiden dat het aantal goedgekeurde aanvragen voor het statuut noodsituatie opnieuw is toegenomen.

	2009	2010	2011	2012
Aantal erkende noodsituaties	91	102	84	112

In hoofdstuk 6 gaan we dieper in op de in de eerste helft van 2012 ingediende aanvragen voor het statuut noodsituaties.

4.4 Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten

Tabel 8 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012
Aantal nieuw toegekende convenanten	14	51	26	186

Het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten ligt in 2012 beduidend hoger, omdat een groot gedeelte van de middelen uitbreidingsbeleid hiervoor bestemd was. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen kortlopende en langlopende persoonsvolgende convenanten. In hoofdstuk 6 gaan we dieper in op deze categorieën van de in het eerste semester van 2012 toegekende persoonsvolgende convenanten.

4.5 Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

In de volgende tabel wordt de evolutie weergegeven van het aantal cliënten dat ondersteuning geniet binnen de zorg in natura. In deze tabellen wordt een cliënt slechts één keer meegeteld, ook al wordt de cliënt ondersteund binnen meer dan één ondersteuningsvorm (vb. thuisbegeleiding en dagcentrum).

Tabel 9 - evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

	2009	2010	2011	2012
Cliënten in zorg in natura	34.313	35.614	37.038	38.759

4.6 Overzicht aanvragen voor de status PTB

In de volgende tabel vindt u een overzicht van alle in Vlaanderen aangevraagde statussen PTB, naar zorgvorm en beslissing. De status "aangevraagd" houdt in dat de betreffende vraag op 30 juni 2012 nog besproken moest worden. De aanvraag gebeurde m.a.w. na de laatste bijeenkomst van de regionale prioriteitencommissie. De overzichten per provincie vindt u terug in de provinciale bijlagen achteraan dit zorgregierapport.

Wanneer er meerdere aanvragen voor de status PTB voor dezelfde zorgvraag werden ingediend, werd enkel de laatst toegekende status meegenomen.

Tabel 10 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm

	Aangevraagd	Geweigerd	Goedgekeurd	Totaal
PAB	3	359	162	524
OBC	0	4	11	15
Internaat niet-schoolgaanden	1	5	15	21
Internaat schoolgaanden	10	39	157	206
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	19	22
Semi-internaat schoolgaanden	0	6	14	20
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	0	1
Pleegzorg	0	2	1	3
Thuisbegeleiding	0	8	9	17
Nursingtehuis	0	51	92	143
Bezigheidstehuis	0	102	137	239
Tehuis werkenden	0	19	40	59
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	0	34	82	116
Zelfstandig wonen	0	5	2	7
Begeleid wonen	4	50	64	118
WOP	0	1	0	1
Dagcentrum / begeleid werk	1	57	70	128
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	1	0	1
Totaal	19	747	875	1641

Bovenstaande cijfers zijn het resultaat van een rapportage op de gegevens in de webapplicatie zorgregie op 16 augustus 2012.

Voor een goede interpretatie van deze cijfers benadrukken we het onderscheid tussen PTB voor PAB-vraag en PTB voor vragen naar zorg in natura nogmaals. Als de regionale prioriteitencommissie het statuut PTB toekent aan een PAB-vraag, gaat het VAPH na of alle voorwaarden om een PAB toe te kennen voldaan zijn (in hoofde van de PAB-vrager) en of er nog budgettaire ruimte is. Gezien aan de RPC gevraagd wordt, om enkel het statuut toe te kennen als aan deze voorwaarden voldaan is, werd bij het verkrijgen van de status PTB steeds een PAB toegekend. Voor de andere vragen betekent de toekenning van het statuut PTB dat ze tot prioriteitengroep 1 gaan behoren op de kandidatenlijsten van diensten en voorzieningen. Pas als de RPC ook een persoonsvolgende convenant voorstelt voor deze zorgvragers kan het VAPH aan deze personen een budget toekennen.

Daarnaast willen we hier nogmaals benadrukken dat deze cijfers enkel relevant zijn voor zorgbemiddeling. Gezien het aantal toe te kennen statuten PTB gelimiteerd is, bieden deze cijfers geen indicatie van het tekort aan plaatsen in de verschillende zorgvormen.

5 Opname- en bemiddelingsbeleid

5.1 Wachtijd en opgeloste vragen

5.1.1 Wachtijd actieve vragen zonder status PTB

Tabel 11 - actieve vragen op 30 juni 2012 (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachtijd en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	70	1.694	473	0	0	0	2.237
OBC	37	84	40	34	13	10	218
Internaat niet-schoolgaanden	4	16	15	10	8	13	66
Internaat schoolgaanden	101	428	230	232	158	170	1.319
Semi-internaat niet-schoolgaanden	7	45	36	27	13	6	134
Semi-internaat schoolgaanden	87	333	132	162	69	95	878
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	29	66	35	29	6	3	168
Pleegzorg	3	30	14	16	9	11	83
Thuisbegeleiding	274	862	838	1.178	757	384	4.293
Nursingtehuis	23	131	181	265	257	231	1.088
Bezigheidstehuis	31	190	228	437	367	669	1.922
Tehuizen werkenden	21	63	72	134	78	123	491
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	26	133	160	265	235	264	1.083
Zelfstandig wonen	6	34	40	38	19	50	187
Begeleid wonen	61	337	431	617	442	428	2.316
WOP	5	9	5	8	4	3	34
Dagcentrum	35	267	279	442	241	393	1.657
Begeleid werken	9	75	60	124	79	102	449
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	4	4	8	3	4	24
Observatie-unit volwassenen	1	8	0	0	0	0	9
Totaal	831	4.809	3.273	4.026	2.758	2.959	18.656

In deze tabel worden enkel de actieve vragen zonder status PTB getoond. Migratievragen en toekomstgerichte vragen worden hierin evenmin meegenomen. Ze worden verder in dit hoofdstuk meer specifiek behandeld. PAB-vragen worden voor het eerst meegenomen in deze tabel. De wachtijd is gebaseerd op het moment van registratie in de webapplicatie, vandaar ook de korte wachtijden. Daarnaast zijn er nog heel wat PAB-vragen die momenteel nog niet bij de CRZ geregistreerd zijn om het project integratie van het PAB in de CRZ nog niet afgerond is. Tot op vandaag zijn enkel mensen die reeds besproken zijn op de deskundigencommissie actief aangeschreven door het VAPH. Toch zijn ook al een aantal andere PAB-vragen geregistreerd door contactpersonen die proactief gewerkt hebben.

Niet enkel vragen naar PAB vormen een grote groep van ondersteuningsvragen. Ook voor de residentiële zorgvormen bezigheids- en nursingtehuizen wordt een groot aantal vragen gesteld. Voor deze zorgvormen wachten respectievelijk 53,90% en 44,85% van deze zorgvragen langer dan twee jaar op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm. Gelijkaardig is de gevraagde ondersteuning binnen een tehuis werkenden, waarbij 40,94% van de zorgvragen al langer dan twee jaar wacht op een oplossing. Binnen de residentiële ondersteuningsvormen voor minderjarigen valt voornamelijk de wachttijd op van de vragen naar internaat niet-schoolgaanden. 31,82% wacht reeds langer dan twee jaar op een oplossing. Bij internaten voor schoolgaanden ligt dit aandeel met 24,87% lager. Bij de semi-internaten voor niet-schoolgaanden en schoolgaanden wachten respectievelijk 14,18% en 18,68% langer dan 24 maanden op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm.

Bij de ambulante ondersteuningsvormen vallen vooral zelfstandig wonen (36,90%), de groep van beschermd wonen/geïntegreerd wonen/DIO (46,08%) en begeleid wonen (37,56%) op als langer wachtend dan twee jaar op een oplossing binnen de gevraagde vorm van ondersteuning. Bij thuisbegeleiding, de minst zware ondersteuningsvorm, ligt het aandeel van de zorgvragen die langer dan drie jaar wachten op een oplossing met 26,58% weliswaar lager. Toch wacht meer dan de helft of 54,02% al langer dan een jaar op deze ondersteuning.

Uit de voorgaande tabel kan tevens worden afgeleid dat 27,41% van het totaal aantal vragen, vragen zijn naar een residentiële vorm van woonondersteuning. 18,81% en 8,59% van het totaal aantal vragen komen respectievelijk toe aan de residentiële meerderjarigen en residentiële minderjarigenzorg. In totaal betreft 16,71% van het totaal aantal vragen, een vraag naar dagbesteding.

5.1.2 Wachtijd migratievragen

Tabel 12 - migratievragen op 30 juni 2012 naar wachtijd als migratievraag en naar zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	1	0	2	0	0	0	3
Internaat niet-schoolgaanden	4	8	4	5	2	3	26
Internaat schoolgaanden	23	76	35	32	10	3	179
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	4	4	0	1	1	12
Semi-internaat schoolgaanden	19	55	29	12	7	3	125
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	3	8	16	6	0	0	33
Pleegzorg	1	6	1	0	4	0	12
Thuisbegeleiding	14	5	3	2	3	1	28
Nursingtehuis	3	18	16	23	23	25	108
Bezigheidstehuis	16	24	30	36	47	28	181
Tehuizen werkenden	2	6	6	14	9	2	39
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	9	29	20	68	53	10	189
Zelfstandig wonen	1	3	9	6	10	7	36
Begeleid wonen	12	34	18	11	14	1	90
WOP	1	5	3	3	16	0	28
Dagcentrum	6	18	19	19	21	8	91
Begeleid werken	0	9	9	2	9	2	31
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	117	308	224	239	229	95	1.212

Onder migratievragen verstaan we enerzijds vragen naar dezelfde vorm van ondersteuning die men al geniet, maar dan op een andere geografische locatie. Anderzijds kunnen personen die reeds ondersteuning genieten, maar beroep willen doen op een minder zware ondersteuningsvorm, hiervoor eveneens een migratievraag stellen. Migratievragen komen terecht in prioriteitengroep 1. De modaliteiten voor PAB en het statuut van migratievraag worden nog uitgewerkt. Vandaar dat in tabel 13 geen PAB-vragen worden weergegeven.

In deze tabel merken we dat 563 migratievragen, of 46,45% van het totaal aantal migratievragen, een wachtijd heeft van meer dan een jaar. Meer dan een kwart (26,73%) van het totaal aantal migratievragen wacht langer dan twee jaar op een migratie. Dit grote aantal moeten we echter enigszins nuanceren. Soms wordt een migratievraag al geregistreerd, met het oog op een verhuis op een nog onbepaald moment in de toekomst. Het kan dus zijn dat een migratievraag reeds maanden of langer op voorhand wordt geregistreerd, terwijl op dat moment strikt gezien eigenlijk nog geen sprake is van een migratievraag.

De grootste groepen van zorgvormen waarbinnen migratievragen gesteld worden zijn de groep van vragen naar beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO (15,59% van het totaal) en bezigheidstehuizen (14,93% van het totaal) binnen de zorgvormen voor meerderjarigen en de internaten en semi-internaten voor schoolgaanden bij de minderjarigen met respectievelijk 14,77% en 10,31% van het totaal aantal zorgvragen.

5.1.3 Actieve vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel focussen we op de wachttijd van vragen naar ondersteuning waaraan de status prioritair te bemiddelen werd toegekend.

Tabel 13 - Wachttijd van actieve vragen op 30 juni 2012 met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	66	62	0	0	0	0	128
OBC	0	5	0	0	0	0	5
Internaat niet-schoolgaanden	0	12	3	2	0	0	17
Internaat schoolgaanden	26	72	7	7	0	1	113
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	9	0	1	1	1	15
Semi-internaat schoolgaanden	1	7	0	0	0	0	8
Pleegzorg	0	1	1	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	1	1	0	1	0	0	3
Nursingtehuis	13	50	20	39	9	4	135
Bezigheidstehuis	17	94	61	86	31	8	297
Tehuizen werkenden	4	23	19	4	2	0	52
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	13	41	13	18	6	4	95
Zelfstandig wonen	0	1	2	0	0	0	3
Begeleid wonen	7	29	1	0	0	0	37
Dagcentrum	8	32	11	10	3	0	64
Begeleid werken	4	2	1	1	0	0	8
Totaal	163	441	139	169	52	18	982

De 982 vragen met status PTB in de bovenstaande tabel behoren toe aan evenveel personen. 239 zorgvragen met de status PTB, of 24,34% van het totaal, wacht al langer dan 1 jaar op een oplossing. Oorzaak voor dit lange wachten, ondanks de toegekende status PTB, ligt vaak bij een zeer specifieke problematiek waarvoor het aanbod niet zo groot is. Dit sluit nietuit dat er al een vorm van ondersteuning is. Vaak is er bijvoorbeeld nog tijdelijke ondersteuning, bijvoorbeeld in de minderjarigenzorg, in afwachting van passende ondersteuning in de meerderjarigenzorg.

In de tabel zien we dat in totaal 128 PAB-vragen de status PTB hebben. Dit betekent dat deze PAB-vragers een PAB toegekend kregen en hun assistentie kunnen opstarten. In principe kunnen deze vragen meteen na de toekenning worden afgesloten door de contactpersoon. De wachttijd van PAB-vragen met status PTB in de tabel hierboven geeft dus een vertekend beeld.

5.1.4 Afgesloten vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel nemen we de wachttijd van de afgesloten vragen met status PTB onder de loep. We nemen enkel de afgesloten vragen mee waarbij aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Tabel 14 - Afgesloten vragen met status PTB in het voorjaar 2012 naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	17	5	0	0	0	0	22
OBC	0	5	1	1	0	0	7
Internaat niet-schoolgaanden	0	7	3	1	1	0	12
Internaat schoolgaanden	11	24	7	5	3	0	50
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	4	1	0	0	0	7
Semi-internaat schoolgaanden	1	3	0	0	0	0	4
Thuisbegeleiding	2	5	3	0	0	0	10
Nursingtehuis	2	25	19	3	0	1	50
Bezigheidstehuis	3	35	25	12	1	3	79
Tehuizen werkenden	2	9	0	2	0	0	13
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	12	8	2	2	0	24
Zelfstandig wonen	0	2	0	0	0	0	2
Begeleid wonen	9	20	3	0	2	0	34
Dagcentrum	3	10	10	2	0	1	26
Begeleid werken	0	1	2	0	0	0	3
Totaal	52	167	82	28	9	5	343

De 343 afgesloten vragen met status PTB in de bovenstaande tabel behoren toe aan 340 personen.

63,85% van de afgesloten vragen met status PTB vindt een oplossing binnen de zes maanden, terwijl 12,24% van de afgesloten vragen na meer dan een jaar werden opgelost. Bijna 60% van de afgesloten vragen betreft vragen naar residentiële opvang, waarvan respectievelijk 41,40% voor meerderjarigenzorg en 18,08% voor minderjarigenzorg. De meeste van deze vragen naar residentiële ondersteuning vonden een oplossing binnen het jaar na de toekenning van de status PTB.

De wachttijd bij PAB-vragen ligt bij deze rapportering beduidend korter dan bij de zorgvormen in natura. Dit is te wijten aan de toekenningswijze. Zodra iemand de status PTB toegekend krijgt, kan de contactpersoon immers de zorgvraag afsluiten. Gezien het beperkte aantal afgesloten PAB-vragen gebeurt het afsluiten door contactpersonen nog niet consequent.

5.1.5 Afgesloten migratievragen en hun wachttijd

In tabel 16 op de volgende merken we dat 63,56% van het totaal aantal opgeloste migratievragen een oplossing vond binnen zes maanden. We tonen in deze tabel enkel de afgesloten migratievragen mee waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost. Het gaat hierbij om de migratievragen van 360 personen.

Tabel 15 - Afgesloten migratievragen in het voorjaar 2012 naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	0	2	1	1	0	0	0	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	3	0	2	3	1	10
Internaat schoolgaanden	4	17	32	3	8	2	0	66
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0		4	1	0	0	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	2	17	3		4	0	1	27
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	10	11	1	2	0	0	24
Pleegzorg	1	2	4	2	0	0	1	10
Thuisbegeleiding	14	36	11	3	2	1	0	67
Nursingstehuis	1	0	4	3	6	3	0	17
Bezigheidstehuis	1	0	6	5	4	4	2	22
Tehuizen werkenden	0	0	1	0	0	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	2	0	10	2	0	6	0	20
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	1	2	0	3
Begeleid wonen	0	8	31	7	2	3	0	51
WOP	0	0	6	1	0	0	0	7
Dagcentrum	1	2	5	6	5	1	0	20
Begeleid werken	0	2	3	2	2	2	0	11
Totaal	26	97	135	37	38	27	5	365

5.1.6 Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachttijd

In tabel 17 staan we stil bij de afgesloten actieve vragen en hun wachttijd op het moment van afsluiten. In deze tabel worden vragen met status PTB en migratievragen niet meegeteld. Ook in deze tabel tonen we enkel de afgesloten vragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost. Het gaat hierbij om de vragen van 2.379 personen.

Tabel 16 - Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, in het voorjaar van 2012 naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	3	7	0	0	0	0	10
OBC	3	25	42	14	6	0	0	90
Internaat niet-schoolgaanden	2	1	10	7	5	3	0	28
Internaat schoolgaanden	4	39	74	25	16	4	4	166
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	5	13	8	1	2	1	30
Semi-internaat schoolgaanden	5	39	36	20	16	4	6	126
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	5	28	15	15	9	5	0	77
Pleegzorg	1	5	15	4	6	1	0	32
Thuisbegeleiding	123	286	394	150	165	217	76	1.411
Nursingstehuis	0	5	10	10	10	4	3	42
Bezigheidstehuis	0	1	8	8	6	2	14	39
Tehuizen werkenden	0	0	1	3	3	4	1	12
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	1	1	6	4	15	7	4	38
Zelfstandig wonen	0	0	0	1	3	4	4	12
Begeleid wonen	0	10	18	10	23	22	15	98
WOP	0	1	5	3	0	0	0	9
Dagcentrum	0	4	17	21	32	28	25	127
Begeleid werken	0	5	4	4	8	9	7	37
Observatie-unit volwassenen	0	3	3	0	0	0	0	6
Totaal	144	461	678	307	324	316	160	2.390

5.1.7 Afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Tabel 17 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Bij het afsluiten van een zorgvraag in de CRZ, moet de contactpersoon een reden opgeven voor het afsluiten. In totaal werden 5.465 vragen afgesloten. 3.098 van deze vragen, of 56,69%, werden afgesloten omdat een oplossing werd gevonden binnen het VAPH.

Bijna 35% van het totaal aantal afgesloten vragen betreft vragen voor thuisbegeleiding. 1.488 van de 1.905, of 78,11%, van de vragen voor deze ondersteuningsvorm vonden een oplossing binnen het VAPH. Dit kan deels verklaard worden door de middelen uitbreidingsbeleid die in maart 2012 beschikbaar waren. Een deel van deze middelen werd immers voorbehouden om de rechtstreeks toegankelijke hulp verder uit te bouwen.

Als we de afgesloten vragen voor thuisbegeleiding en PAB buiten beschouwing laten, dan werden 42,95% van de vragen afgesloten in de minderjarigenzorg, en 57,05% in de meerderjarigenzorg. Net niet de helft van de afgesloten vragen (49,55%) voor de residentiële ondersteuningsvorm nursingtehuis vond een oplossing binnen het VAPH. Voor bezigheidstehuis ligt dit percentage op 44,03%, terwijl dit bij de internaat niet-schoolgaanden en schoolgaanden respectievelijk 68,49% en 48,70% bedraagt.

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	28	0	4	2	13	6	32	0	2	25	112
OBC	1	4	0	0	26	18	101	7	7	27	191
Internaat niet-schoolgaanden	3	0	1	1	9	4	50	1	2	2	73
Internaat schoolgaanden	1	7	7	2	102	109	282	28	20	21	579
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	0	1	0	16	9	42	4	3	0	76
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	6	2	46	74	157	10	8	18	323
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	0	7	3	9	15	101	5	13	12	166
Pleegzorg	1	0	1	1	12	9	42	2	3	2	73
Thuisbegeleiding	7	3	6	3	101	239	1.488	17	14	27	1.905
Nursingtehuis	44	1	6	13	12	13	109	14	3	5	220
Bezigheidstehuis	32	2	1	16	43	28	140	29	21	6	318
Tehuizen werkenden	2	2	1	10	36	18	26	5	8	5	113
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	5	3	8	15	97	48	82	10	25	10	303
Zelfstandig wonen	8	2	1	0	11	4	17	2	1	3	49
Begeleid wonen	8	9	7	23	79	103	183	10	7	12	441
WOP	0	0	1	2	14	9	16	1	4	0	47
Dagcentrum	22	2	2	8	46	39	173	11	25	9	337
Begeleid werken	2	1	14	3	12	14	51	3	7	7	114
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	1	0	5	3	0	1	2	2	16
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	2	1	6	0	0	0	9
Totaal	168	38	75	104	691	763	3.098	160	175	193	5.465

5.1.8 Aantal actieve PAB's

De volgende tabel geeft het aantal actieve PAB-houders weer op 30 augustus 2012 per provincie.

Tabel 18 - aantal actieve PAB's naar provincie en ernstcategorie

Ernstcategorie	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
1	0	1	2	0	2	5
2	20	5	20	4	19	68
3	66	35	46	41	36	224
4	96	71	53	49	52	321
5	358	307	325	202	250	1.442
Totaal	540	419	446	296	359	2.060

Een overzicht van de evolutie van het aantal actieve PAB-houders in Vlaanderen zal vervat zijn in het zorgregierapport met gegevens op 31 december 2012.

5.1.9 Hoeveel personen die een PAB toegekend krijgen, activeren dit PAB ook?

In de periode van 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2012 werden door de regionale prioriteitencommissies 161 statussen ptb toegekend aan zorgvragen PAB. Het activeringspercentage binnen het eerste semester was 99,37%. Op één dossier na, konden alle dossiers tijdig opstarten. Bij de berekening van dit percentage werden twee goedgekeurde dossiers buiten beschouwing gelaten (1 dossier waarbij er sprake was van overlijden, en 1 dossier dat bij de opmaak van CRZ-rapport nog niet was opgestart, maar waarbij de periode van 3 maanden om op te starten nog niet verstreken was).

Globaal gezien was het activeringspercentage op jaarbasis de voorgaande jaren heel wat lager. Op basis van de toekenningen in 2011 was het percentage niet-starters 15,27 %. Dit betekent een activeringspercentage van 84,73%.

5.2 Opnamebeleid

5.2.1 Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB

Globaal gezien zou je kunnen stellen dat bijna een vierde van alle opgenomen cliënten behoort tot de eerste prioriteitengroep. Dit moet echter verder genuanceerd worden naar regio, doelgroep, zorgvorm en leeftijd. We zien vooral grote verschillen tussen de zorgvormen. In bepaalde zorgvormen is het aantal toegekende statussen PTB gevoelig hoger dan in andere, waardoor de eerste prioriteitengroep ook groter wordt en er dus meer opnames uit deze groep gerealiseerd kunnen worden.

Anderzijds zien we voor de residentiële zorgvormen voor meerderjarigen hoge percentages qua opname uit prioriteitengroep 1. Voor bezigheidstehuis zien we dat vier op vijf van de opgenomen cliënten uit prioriteitengroep 1 komen, waarvan het merendeel met de status PTB. Bij tehuis werkenden is dat twee op drie cliënten. Bij nursingtehuis ligt dit iets lager.

Verschillende ondersteuningsvormen kenmerken zich door hun grote doorstroom. We denken hierbij vooral aan ambulante diensten en de minderjarigenzorgvormen. Dit wordt vooral zichtbaar in de tabel op pagina 31, waar we de opnames uit prioriteitengroep 2 meer in detail bekijken. Voor een groot aantal opnames binnen deze ondersteuningsvormen geldt dat er geen kandidaten uit prioriteitengroep 1 op de kandidatenlijst voorkwamen. Wanneer de kandidatenlijsten wel zorgvragers uit prioriteitengroep 1 bevatten, dan blijkt vaak dat deze zorgvragers eigenlijk niet tot de doelgroep van de voorziening of dienst behoren. Een eveneens vaak voorkomend feit is het aanmelden van zorgvragers die met een onterechte migratievraag geregistreerd staan. Ook het niet afsluiten van de zorgvraag door de contactpersoon nadat de ondersteuning werd opgestart, zorgt ervoor dat zorgvragers uit prioriteitengroep 1 op kandidatenlijsten blijven verschijnen.

Tot slot geldt ook dat een opname uit prioriteitengroep 2 door de opnemende voorziening doorgaans grondig wordt gemotiveerd, wanneer er ook kandidaten uit prioriteitengroep 1 voorkomen op de lijst. Ook hierbij staan we verder in dit hoofdstuk nog stil.

Tabel 19 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status PTB (afsluitdatum kandidatenlijst: voorjaar 2012, kandidaat aangevinkt voor opname voor 3 september 2012)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	7	3	69	76	9,21%
Internaat niet-schoolgaanden	11	5	18	29	37,93%
Internaat schoolgaanden	119	44	211	330	36,06%
MFC	40	12	79	119	33,61%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	8	33	49	32,65%
Semi-internaat schoolgaanden	71	7	170	241	29,46%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	44	0	128	172	25,58%
Pleegzorg	7	0	49	56	12,50%
Thuisbegeleiding	67	9	1091	1158	5,79%
Nursingtehuis	52	42	33	85	61,18%
Bezigheidstehuis	63	52	13	76	82,89%
Tehuis werkenden	23	17	11	34	67,65%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	30	12	17	47	63,83%
Zelfstandig wonen	4	2	7	11	36,36%
Begeleid wonen	98	33	111	209	46,89%
WOP	11	0	9	20	55,00%
Dagcentrum	42	20	144	186	22,58%
Begeleid werken	7	0	55	62	11,29%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	1	1	0,00%
Totaal	712	266	2249	2961	24,05%

5.2.2 Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep

In tabel 21 gaan we gedetailleerder in op de opnames uit prioriteitengroep 2.

Tabel 20 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	64	0	0	0	0	1	4	69
Internaat niet-schoolgaanden	7	0	1	0	0	4	6	18
Internaat schoolgaanden	88	5	41	0	5	40	32	211
MFC	38	0	10	0	0	24	7	79
Semi-internaat niet-schoolgaanden	23	0	5	0	0	3	2	33
Semi-internaat schoolgaanden	99	16	9	4	1	23	18	170
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	110	1	2	0	0	3	12	128
Pleegzorg	39	0	4	0	0	1	5	49
Thuisbegeleiding	704	17	311	37	0	3	19	1.091
Nursingtehuis	17	0	2	0	0	10	4	33
Bezigheidstehuis	1	0	1	0	0	7	4	13
Tehuis werkenden	2	0	0	0	0	5	4	11
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	6	0	0	0	0	2	9	17
Zelfstandig wonen	6	0	0	0	0	0	1	7
Begeleid wonen	47	2	0	0	0	23	39	111
WOP	3	0	1	0	0	3	2	9
Dagcentrum	81	7	4	2	0	32	18	144
Begeleid werken	45	5	0	0	0	2	3	55
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	1.381	53	391	43	6	186	189	2.249

Tabel 21 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	92,75%	0,00%	7,25%
Internaat niet-schoolgaanden	38,89%	5,56%	55,56%
Internaat schoolgaanden	44,08%	19,43%	36,49%
MFC	48,10%	12,66%	39,24%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	69,70%	15,15%	15,15%
Semi-internaat schoolgaanden	67,65%	7,65%	24,71%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	86,72%	1,56%	11,72%
Pleegzorg	79,59%	8,16%	12,24%
Thuisbegeleiding	66,09%	31,90%	2,02%
Nursingtehuis	51,52%	6,06%	42,42%
Bezigheidstehuis	7,69%	7,69%	84,62%
Tehuis werkenden	18,18%	0,00%	81,82%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	35,29%	0,00%	64,71%
Zelfstandig wonen	85,71%	0,00%	14,29%
Begeleid wonen	44,14%	0,00%	55,86%
WOP	33,33%	11,11%	55,56%
Dagcentrum	61,11%	4,17%	34,72%
Begeleid werken	90,91%	0,00%	9,09%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	63,76%	19,30%	16,94%

5.2.3 Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie

In de volgende twee tabellen wordt in detail weergegeven hoe de regionale prioriteitencommissies aanvragen tot afwijkende opnames of opnames met motivatie adviseert en hoe de coördinator zorgregie uiteindelijk over deze opnames beslist.

Tabel 22 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies RPC			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies RPC	
OBC	1	3	1	5
Internaat niet-schoolgaanden	0	10	0	10
Internaat schoolgaanden	15	62	0	77
MFC	0	31	0	31
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	5	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	7	35	0	42
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	15	0	15
Pleegzorg	0	6	0	6
Thuisbegeleiding	5	17	0	22
Nursingtehuis	2	12	0	14
Bezigheidstehuis	2	9	0	11
Tehuis werkenden	0	9	0	9
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	9	0	11
Zelfstandig wonen	0	0	1	1
Begeleid wonen	3	59	0	62
WOP	0	5	0	5
Dagcentrum	6	44	0	50
Begeleid werken	0	5	0	5
Totaal	43	336	2	381

Wanneer de coördinator zorgregie het negatief advies van de regionale prioriteitencommissie niet volgt, gaat daar meestal nog een contact met de opnemende voorziening aan vooraf. Daarbij wordt aansluitend nog bijkomende informatie ingewonnen en verder afgetoetst met de voorziening of dienst die de cliënt wil opnemen. In tabel 24 op de volgende pagina geven we een overzicht van de beslissingen van de coördinator zorgregie.

Tabel 23 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator zorgregie			Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	Nog geen beslissing	
OBC	0	4	0	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	10	0	10
Internaat schoolgaanden	8	69	0	77
MFC	0	31	0	31
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	5	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	3	39	0	42
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	15	0	15
Pleegzorg	0	6	0	6
Thuisbegeleiding	0	17	5	22
Nursingtehuis	0	14	0	14
Bezigheidstehuis	1	10	0	11
Tehuis werkenden	0	9	0	9
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	9	1	11
Begeleid wonen	1	61	0	62
WOP	0	5	0	5
Dagcentrum	0	50	0	50
Begeleid werken	0	5	0	5
Totaal	14	359	6	379

6 Een aantal gegevens naast elkaar geplaatst

6.1 Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Uit de volgende tabel blijkt dat meer dan een derde, 7.748 zorgvragers of 37,17% van het totaal, van de zorgvragers met actieve vragen al een vorm van ondersteuning geniet.

We zien tevens dat binnen de meerderjarigenzorg 967 actieve zorgvragen reeds ondersteuning genieten binnen de gevraagde zorgvorm. Hiervoor zijn verschillende verklaringen mogelijk. De actieve vraag kan bijvoorbeeld een migratievraag zijn. Daarbij wenst de persoon ondersteuning binnen dezelfde zorgvorm, maar door een andere dienst of voorziening, eventueel op een andere geografische locatie. De contactpersoon kan de zorgvraag op die manier in de webapplicatie registreren. Het kan ook gaan om een vraag naar meer ondersteuning, bijvoorbeeld van deeltijds naar voltijds zoals gebeurt bij deeltijdse ondersteuning vanuit dagcentrum. Een derde mogelijkheid is dat de vraag (nog) niet werd afgesloten na aanvang van de ondersteuning.

Kijken we concreet naar de vragen voor bezigheidstehuis, dan zien we dat 39,05% van deze zorgvragers al ondersteund worden via dagcentrum. Gesteld dat al deze zorgvragers een oplossing vinden via een opname in bezigheidstehuis, dan zou ook het aantal vragen naar dagcentrum met meer dan de helft (51,68%) dalen. Van de personen met een vraag naar opname in een nursingtehuis geniet 21,56% al ondersteuning via een bezigheidstehuis. 14,72% wordt reeds ondersteund binnen een nursingtehuis.

Wat betreft de in de CRZ geregistreerde actieve PAB-vragen heeft 68,79% nog geen ondersteuning van het VAPH. 10,15% onder hen wordt reeds ondersteund door een dagcentrum, terwijl 9,05% thuisbegeleiding geniet. Andere zorgvormen waar voor het overgrote deel van de zorgvragen nog geen ondersteuning wordt geboden zijn OBC (85,40%), begeleid wonen (83,75%) en zelfstandig wonen (67,70%). Voor de minst zware ondersteuningsvorm, thuisbegeleiding, ligt dit percentage op 87,86%.

Tabel 24 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2012																						
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	OBC	MFC	Internaat	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Semi-internaat schoolgaanden	Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	Geïntegreerd wonen	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagcentrum/begeleid werken	Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	Observatie-unit volwassenen	Totaal
PAB	1.627	11	1	25	20	70	54	4	3	214	7	10	0	1	13	30	28	6	240	1	0	2.365
OBC	193	1	3	9	12	0	3	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	226
Internaat niet-schoolgaanden	37	1	0	18	30	12	3	2	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	109
Internaat schoolgaanden	986	4	51	118	160	5	129	16	14	127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.610
Semi-internaat niet-schoolgaanden	58	2	0	9	3	22	11	3	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	160
Semi-internaat schoolgaanden	608	1	2	55	30	12	77	15	10	201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.011
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	118	0	0	21	19	0	5	18	1	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	201
Pleegzorg	54	1	1	2	5	0	1	0	18	4	0	0	0	0	0	0	0	3	8	0	0	97
Thuisbegeleiding	3.799	8	0	63	45	20	101	27	6	213	0	1	1	0	2	0	3	0	35	0	0	4.324
Nursingtehuis	399	14	0	21	153	6	6	0	5	10	196	287	8	2	3	6	4	0	206	0	5	1.331
Bezigheidstehuis	722	53	0	57	152	4	17	5	24	60	18	158	58	9	75	4	33	5	936	1	6	2.397
Tehuizen werkenden	324	10	0	13	35	0	4	4	17	39	0	11	26	0	31	1	41	6	20	0	0	582
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	644	11	2	24	24	0	7	7	16	60	6	68	82	0	68	0	133	9	203	2	0	1.366
Zelfstandig wonen	153	0	0	0	5	0	0	0	0	8	10	0	0	2	0	31	5	1	11	0	0	226
Begeleid wonen	2.046	3	0	11	18	0	5	11	6	152	1	4	9	1	19	1	65	15	76	0	0	2.443
WOP	30	0	0	0	0	0	0	0	16	1	0	0	0	0	1	0	4	1	9	0	0	62
Dagcentrum	1.043	33	0	41	27	12	122	10	38	78	3	11	5	0	7	16	56	3	306	0	0	1.811
Begeleid werken	237	2	0	7	8	1	18	2	2	33	0	3	2	0	9	5	46	0	113	0	0	488
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	16	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	0	25
Observatie-unit volwassenen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	3	9
Totaal	13.095	155	60	494	747	164	563	125	177	1.283	241	556	191	15	228	95	419	49	2.168	4	14	20.843

7 Provinciale vergelijkingen

7.1 Evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie

Tabel 25 - evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie

	2009	2010	2011	2012
Antwerpen	3.340	4.593	5.276	6.610
Limburg	1.832	2.199	2.457	3.154
Oost-Vlaanderen	2.867	3.470	3.583	4.731
Vlaams-Brabant en Brussel	1.676	1.882	1.877	2.465
West-Vlaanderen	2.178	2.587	2.982	3.826
Totaal	11.893	14.731	16.175	20.786

Bij deze aantallen werden migratievragen meegeteld. De in verhouding met andere jaartallen sterk toegenomen aantallen in 2012 zijn vooral te wijten aan de registratie van PAB-vragen in de CRZ.

7.2 Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners

Tabel 26 - aantal actieve zorgvragen per 100.000 inwoners naar provincie en zorgvorm

	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	VL
PAB	37,63	64,17	33,82	21,16	31,50	35,60
OBC	5,16	6,87	1,18	2,67	1,80	3,40
Internaat niet-schoolgaanden	4,53	1,07	0,48	0,70	0,09	1,64
Internaat schoolgaanden	28,22	27,23	24,83	16,52	23,78	24,24
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5,61	2,96	0,55	1,48	0,60	2,41
Semi-internaat schoolgaanden	12,52	13,62	24,21	5,70	20,86	15,22
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	4,76	0,83	3,25	1,55	3,43	3,03
Pleegzorg	1,13	2,25	1,18	0,84	2,40	1,46
Thuisbegeleiding	90,55	76,25	76,15	18,00	61,55	65,10
Nursingtehuis	17,91	20,72	26,21	14,56	21,12	20,04
Bezigheidstehuis	41,08	39,31	36,45	25,45	37,68	36,09
Tehuizen werkenden	10,14	10,89	4,84	6,75	12,28	8,76
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	23,46	26,17	19,23	12,16	24,04	20,56
Zelfstandig wonen	5,27	4,03	2,07	2,60	2,75	3,40
Begeleid wonen	39,89	31,26	38,87	23,49	49,01	36,78
WOP	0,57	0,95	0,35	0,21	3,09	0,93
Dagcentrum	33,15	39,43	28,08	13,43	25,41	27,26
Begeleid werken	12,64	5,09	4,98	5,84	5,75	7,35
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0,34	0,36	0,21	0,07	1,03	0,38
Observatie-unit volwassenen	0,00	0,00	0,28	0,14	0,26	0,14
Aantal actieve zorgvragen per 100.000 inw.	374,55	373,42	327,22	173,33	328,42	313,79

Uit de voorgaande tabel komen duidelijk een aantal interprovinciale verschillen naar boven. Zo worden in Limburg beduidend meer vragen naar het PAB gesteld dan in de andere provincies. De provincie Antwerpen toont op haar beurt dan weer een groter aantal vragen naar internaat voor niet-schoolgaanden en begeleid werken vanuit dagcentra. Oost-Vlaanderen kenmerkt zich dan weer door een zeer laag aantal actieve vragen voor de residentiële zorgvorm tehuis werkenden.

Meest opvallend is echter de provincie Vlaams-Brabant en Brussel. Daar ligt voor elke ondersteuningsvorm het aantal actieve vragen per 100.000 inwoners op de helft van het gemiddelde van de andere provincies. De oorzaak van dit lagere aantal zorgvragers per 100.000 inwoners is hoofdzakelijk te vinden bij de onderregistratie van de zorgvragers. Dit kadert in een algemeen probleem binnen de welzijnssector. De regio Halle-Vilvoorde bijvoorbeeld wordt gekenmerkt door een opvallend lager aantal verwijzende instanties. Een ander aspect is het grote aantal Franstalige inwoners in de Brusselse rand. Deze personen vinden eveneens minder eenvoudig de weg naar het welzijnsaanbod van de Vlaamse overheid. Het provinciebestuur en het ROG in Vlaams-Brabant en Brussel ondernemen al jaren promotiecampagnes om het welzijnsaanbod in de provincie onder de aandacht te brengen.

Het aantal zorgvragers per 100.000 inwoners werd berekend aan de hand van gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Het aantal is gebaseerd op de bevolkingscijfers van 1 januari 2011, zoals gepubliceerd op 15 maart 2012. Voor het Brussels hoofdstedelijk gewest wordt in deze berekening rekening gehouden met een aandeel van 30% Vlamingen in het totale bevolkingsaantal.

7.3 Noodsituaties

Tabel 27 - Aangevraagde noodsituaties tussen 1 januari 2012 en 30 juni 2012 naar beslissing en provincie

Noodsituaties tussen 1 januari 2012 en 30 juni 2012			
	Goedgekeurd	Geweigerd	Totaal
Antwerpen	28	18	46
Limburg	11	8	19
Oost-Vlaanderen	25	10	35
Vlaams-Brabant en Brussel	17	6	23
West-Vlaanderen	31	14	45
Totaal	112	56	168

De 168 aanvragen die via het protocol noodsituatie binnenkwamen in de eerste jaarmidde van 2012 behoren toe aan 155 verschillende personen. Dit betekent dat voor dertien personen meerdere aanvragen binnen kwamen. Voor twee van deze dertien personen werd een aanvraag tweemaal geweigerd omdat niet werd voldaan aan de voorwaarden gesteld in het protocol noodsituatie. Voor de overige elf personen werd, na de initieel geweigerde aanvraag, een goedkeuring verleend. Oorzaak van de oorspronkelijke weigering ligt dan doorgaans bij een gebrek aan informatie die de noodsituatie duidelijk maakt. Dit kan bijvoorbeeld, voor personen die nog niet ingeschreven zijn bij het VAPH, het ontbreken van een attest zijn dat de handicap aantoont. Wanneer dit attest de coördinator zorgregie niet tijdig bereikt, dan is de coördinator zorgregie gedwongen binnen de wettelijke termijn van twee weken een beslissing te nemen. Wanneer de contactpersoon na de eerste weigering een nieuwe aanvraag indient met het noodzakelijke attest, werd vaak wel een goedkeuring verleend. Soms zit er tussen de twee aanvragen ook een periode, omdat de aanvraag noodsituatie eerder preventief gebeurde op een moment dat de persoon met een handicap nog ondersteuning genoot.

Oorzaak van een weigering is voor het grootste aantal negatieve beslissingen het ontbreken van het plotse karakter van de noodsituatie. Hieronder verstaan we tevens de aanvragen voor het statuut noodsituatie die betrekking hebben op de overgang van minderjarigenzorg naar meerderjarigenzorg. Het protocol noodsituatie sluit dit impliciet uit, net zoals aanvragen voor minderjarigen niet mogelijk

zijn via het protocol noodsituatie. In totaal werden in het eerste semester vier aanvragen noodsituatie ingediend voor minderjarigen. In enkele gevallen werd de aanvraag noodsituatie ingetrokken door het sociaal netwerk van de persoon met een handicap.

Wanneer we de cijfers van de eerste jaarhelft van 2012 vergelijken met dezelfde periode een jaar eerder, merken we dat het aantal vragen gevoelig steeg, namelijk van 125 in 2011 naar 168 dit jaar. De verhouding tussen het aantal geweigerde en goedgekeurde aanvragen ligt echter nog steeds binnen dezelfde grootteorde. Op Vlaams niveau werd twee derden van het aantal aanvragen goedgekeurd, één derde werd geweigerd. De stijging van het aantal aanvragen is vooral te wijten aan de grotere bekendheid van het protocol noodsituatie.

Ruim vier vijfden van de personen die het statuut noodsituatie toegekend kregen, genieten een vorm van ondersteuning. Sommige personen worden door een combinatie van verschillende ondersteuningsvormen begeleid. Dagbesteding zoals dagcentrum wordt dan bijvoorbeeld in combinatie gebruikt met ambulante begeleiding zoals thuisbegeleiding. Ook via kortverblijf en loogerdagen worden noodsituaties verholpen.

7.4 Status prioritair te bemiddelen

7.4.1 Quotum versus aantal toegekende statussen PTB

Tabel 28 - Quotum per provincie en aantal toegekende statussen PTB in de periode 1 januari 2012 en 30 juni 2012

	ANT		VBB		LIM		OVL		WVL		VLA		
	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	%
OBC	70	3	33	0	41	2	35	0	32	0	211	5	2,37%
Internaten	168	51	165	15	158	24	266	5	182	24	939	119	12,67%
Semi-internaten schoolgaanden	140	1	71	1	76	6	191	1	173	0	651	9	1,38%
Semi-internaten niet-schoolgaanden	45	5	12	6	12	3	20	0	17	1	106	15	14,15%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I/SI/OBC]	61	0	28	0	6	0	44	0	79	0	218	0	0,00%
Pleegzorg	16	0	17	0	10	1	9	0	16	0	52	1	1,91%
Thuisbegeleiding	406	0	321	1	328	0	481	2	1186	0	2316	3	0,13%
Nursingtehuis	64	23	29	23	24	22	54	15	41	25	213	108	50,78%
Bezigheidstehuis	78	65	34	45	33	32	49	34	43	57	237	233	98,31%
Tehuizen werkenden	15	19	14	9	6	5	10	3	13	10	58	46	79,31%
Beschermd wonen / DIO / GIW	22	18	18	15	8	8	17	9	12	23	77	73	94,40%
Zelfstandig wonen	5	0	7	1	7	1	6	0	4	0	28	2	7,06%
Begeleid wonen	63	3	62	14	26	13	38	5	44	6	233	41	17,59%
WOP	6	0	5	0	1	0	3	0	1	0	10	0	0,00%
Dagcentra	83	15	49	17	55	20	60	7	60	7	308	66	21,45%
Begeleid Werken	16	2	10	6	3	0	7	0	12	0	48	8	16,78%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0,00%

De regionale prioriteitencommissie kan de voorgestelde actieve zorgvragen als prioritair te bemiddelen zorgvragen erkennen.

Bij de toekenning moet de regionale prioriteitencommissie rekening houden met een door het VAPH opgelegd quotum per zorgvorm. Het VAPH berekent een maximaal quotum maar het ROG kan zelf beslissen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met prioritair te bemiddelen zorgvragen maximale instroomkansen te bieden.

Ook indien er binnen een ROG meer dan één regionale prioriteitencommissie actief is, mag voor de verschillende prioriteitencommissies samengeteld dit quotum per zorgvorm niet overschreden worden. Voor zorgvragen PAB bestaat dit quotum uit een toegekend provinciaal budget. Voor de overige zorgvormen is het uitgangspunt bij het bepalen van het quotum het gemiddelde van de effectieve uitstroom van de laatste drie jaar vermeerderd met het eventueel toekomstig uitbreidingsbeleid in de regio gedurende het komende jaar. Het ROG kan deze maxima nog verfijnen (naar doelgroep, regio, e.d.).

7.4.2 Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben

Tabel 29 - vragen met wachttijd status PTB langer dan een jaar naar provincie en zorgvorm

	Antwerpen			Limburg			Oost-Vlaanderen			Vlaams-Brabant en Brussel			West-Vlaanderen		
	Tot.	>1j	%	Tot.	>1j	%	Tot.	>1j	%	Tot.	>1j	%	Tot.	>1j	%
PAB	44	0	0,00%	18	0	0,00%	22	0	0,00%	22	0	0,00%	22	0	0,00%
OBC	3	0	0,00%	2	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	13	1	7,69%	0	0	0,00%	1	1	100,00%	2	0	0,00%	1	0	0,00%
Internaat schoolgaanden	35	2	5,71%	28	2	7,14%	17	1	5,88%	11	0	0,00%	22	3	13,64%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	2	40,00%	1	0	0,00%	0	0	0,00%	8	0	0,00%	1	1	100,00%
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	0,00%	6	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	1	0	0,00%
Pleegzorg	0	0	0,00%	1	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	1	0	0,00%
Thuisbegeleiding	0	0	0,00%	0	0	0,00%	1	0	0,00%	1	0	0,00%	1	1	100,00%
Nursingtehuis	32	3	9,38%	20	8	40,00%	27	9	33,33%	27	13	48,15%	29	19	65,52%
Bezigheidstehuis	101	24	23,76%	30	16	53,33%	50	17	34,00%	49	25	51,02%	65	42	64,62%
Tehuizen werkenden	25	2	8,00%	5	2	40,00%	2	1	50,00%	8	0	0,00%	12	1	8,33%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	29	5	17,24%	6	2	33,33%	24	7	29,17%	16	5	31,25%	20	9	45,00%
Zelfstandig wonen	0	0	0,00%	1	0	0,00%	0	0	0,00%	2	0	0,00%	0	0	0,00%
Begeleid wonen	4	0	0,00%	13	0	0,00%	4	0	0,00%	11	0	0,00%	5	0	0,00%
Dagcentrum	17	5	29,41%	17	2	11,76%	8	3	37,50%	14	1	7,14%	8	0	0,00%
Begeleid werken	4	1	25,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	4	0	0,00%	0	0	0,00%
Totaal	313	45	14,38%	148	32	21,62%	156	39	25,00%	175	44	25,14%	188	76	40,43%

In de voorgaande tabel bekijken we het aandeel van de vragen met status PTB die, ondanks deze status, langer dan een jaar wachten op een oplossing.

Belangrijk is dat we bij enkele cijfers onthouden dat het gaat om zeer specifieke bemiddelingssituaties waarbij verschillende voorzieningen en diensten werken aan een oplossing die voor alle betrokken partijen optimaal is. In afwachting van de definitieve oplossing, blijft de zorgvraag met status PTB open staan.

Dit neemt niet weg dat de tendens dat de zwaarste residentiële zorgvormen voor meerderjarigen; nursingtehuis, bezigheidstehuis en tehuis werkenden, in de meeste provincies een vrij hoog percentage hebben wat betreft vragen met status PTB die langer dan een jaar wachten op een oplossing. Ook hier betekent dit niet dat er totaal geen ondersteuning is, maar dat moet worden gewacht op de best passende oplossing.

7.5 Persoonsvolgende convenanten PTB

7.5.1 Langlopende persoonsvolgende convenanten

Tabel 30 - tussen 1 januari 2012 en 30 juni 2012 toegekende langlopende persoonsvolgende convenanten naar zorgvorm en provincie

Tussen 1 januari 2012 en 30 juni 2012 toegekende langlopende convenanten						
	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Internaat	1	0	2	2	1	6
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	2	0	2
Semi-internaat schoolgaanden *	0	0	0	0	2	2
Nursingtehuis	7	1	5	1	5	19
Bezigheidstehuis	17	7	7	0	7	38
Tehuis werkenden	2	1	0	0	1	4
Woonondersteuning (Nu-DC)	2	0	0	0	0	2
Woonondersteuning (BT-DC)	8	1	0	0	0	9
Beschermd wonen, geïntegreerd wonen	5	2	10	3	4	24
Zelfstandig wonen	0	0	0	1	0	1
Begeleid wonen	1	0	0	2	0	3
Dagcentrum	2	1	0	1	0	4
Totaal	45	13	24	12	20	114

Het aantal toegekende convenanten hangt samen met het inwonersaantal van de provincie. De beschikbare middelen worden immers grotendeels verdeeld à rato van het inwonersaantal van de provincies.

De twee langlopende persoonsvolgende convenanten voor semi-internaat schoolgaanden die in de provincie West-Vlaanderen werden toegekend betreffen convenanten die een halftijdse ondersteuning bieden. Beide zorgvragers kregen daarmee voldoende ondersteuning om een oplossing te bieden aan hun vraag.

Bij persoonsvolgende convenanten voor woonondersteuning maken we een onderscheid tussen woonondersteuning via nursingtehuis en bezigheidstehuis. In de gevallen waarin een dergelijke convenant wordt toegekend, betekent het dat de zorgvrager al ondersteuning geniet via een dagcentrum. Om dubbele subsidiëring te vermijden, en de beschikbare middelen dus optimaal aan te wenden, wordt een convenant toegekend die rekening houdt met de reguliere ondersteuning die er reeds is.

7.5.2 Kortlopende persoonsvolgende convenanten

Tabel 31 - tussen 1 januari 2012 en 30 juni 2012 toegekende kortlopende persoonsvolgende convenanten naar zorgvorm en provincie

Ook bij kortlopende persoonsvolgende convenanten zien we dat rekening wordt gehouden met eventuele reguliere ondersteuning en worden dus convenanten voor woonondersteuning toegekend.

In de provincie West-Vlaanderen werd tevens een convenant toegekend die toelaat om de zorgvrager gedurende drie dagen per week te ondersteunen via dagcentrum.

Tussen 1 januari 2012 en 30 juni 2012 toegekende kortlopende convenanten						
	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	1	1
Nursingtehuis	2	1	3	0	2	8
Bezigheidstehuis	4	3	11	3	2	23
Tehuis werkenden	4	0	0	0	1	5
Woonondersteuning (NU-DC)	1	0	0	0	1	2
Woonondersteuning (BT-DC)	3	0	0	1	2	6
Beschermde wonen, geïntegreerd wonen	5	4	3	2	2	16
Begeleid wonen	1	2	1	1	0	5
Dagcentrum	1	1	1	0	3	6
Totaal	21	11	19	7	14	72

7.6 Regionale prioriteitencommissies: werking per provincie

7.6.1 Provincie Antwerpen

ROG Antwerpen werkt vanaf januari 2011 met één prioriteitencommissie en vanaf april 2011 met alle bevoegdheden. De commissie is zowel bevoegd voor minder- als meerderjarigen en beslaat de hele provincie. Elke geleding vaardigt twee vertegenwoordigers af. Om de continuïteit te garanderen zijn er evenveel vervangers als effectieve leden. De prioriteitencommissie vergadert maandelijks gedurende een ganse dag.

De regionale prioriteitencommissie neemt de volgende bevoegdheden op:

- Beslissen over de vraag van de zorgvrager om zijn zorgvraag als "prioritair te bemiddelen" te erkennen.

Binnen ROG Antwerpen geldt de afspraak dat de prioriteitencommissie 2x/jaar rapporteert over de werking. Op basis van een half jaar werken heeft de prioriteitencommissie de beslissingsstructuur en de operationalisering van de beslissingscriteria uitgewerkt. Gezien het specifieke karakter van een intersubjectief beslissingsproces is dit een dynamisch gegeven dat voortdurend verder zal evolueren. De opzet van deze communicatie is de transparantie van de beslissingswijze verhogen waardoor ook de gedragenheid van het werken met 1 provinciale commissie kan groeien.

Bij de toekenning van de prioritaire dossiers moet de prioriteitencommissie ook rekening houden met een quotum per zorgvorm. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met "prioritair te bemiddelen" zorgvragen maximale instroomkansen te bieden. Het VAPH berekent een maximaal quotum. Op advies van de regionale prioriteitencommissie beslist de stuurgroep ROG - netwerk provincie Antwerpen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Hierbij probeert men deze quota zo laag mogelijk te houden.

De ervaring is dat het flexibel omgaan met quota een moeilijke evenwichtsoefening is. Open plaatsen en mogelijke instroom zijn afhankelijk van schommelingen door overlidens en van eventueel uitbreidingsbeleid. In periodes met weinig open plaatsen zal het aantal aanvragen prioritair te bemiddelen dossiers en bijgevolg ook de toekenning, stijgen.

Daarom wordt er momenteel in ROG Antwerpen voor geopteerd om soms te werken met een tijdelijke afwijking van het quotum.

- Bindend advies geven van budgetten individuele convenanten.

Dit gebeurt binnen de perken van de hiervoor in de begroting van het VAPH ingeschreven kredieten. Voor de convenanten onbepaalde duur worden prioritaire zorgvragen geselecteerd op basis van criteria uit de beslissingsboom die in consensus beslist worden door de prioriteitencommissie. Daarnaast worden convenanten van beperkte duur toegekend aan erkende noodsituaties waarvoor de middelen noodsituatie zijn uitgeput en waarvoor de bemiddeling er nog niet in geslaagd is om een oplossing te vinden.

- Advies geven betreffende afwijkingen

De regionale prioriteitencommissie geeft advies aan de coördinator zorgregie over een gemotiveerd voorstel van een voorziening/dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling. De coördinator zorgregie beslist binnen de week of de motivatie wordt goedgekeurd of geweigerd.

- Initiatieven voorstellen om de zorgbemiddeling van prioritair dossiers die geen antwoord krijgen te verbeteren.

Binnen ROG Antwerpen werd afgesproken dat de prioriteitencommissie prioritair dossiers en noodsituaties kan agenderen op een afstemmingsoverleg met directies van voorzieningen wanneer er voor deze zorgvragen geen oplossing wordt gevonden. Voor de toekenning van de persoonsvolgende convenanten in het kader van het uitbreidingsbeleid 2012 wordt er op niveau van het regionaal overleg systematisch een dergelijk afstemmingsoverleg georganiseerd. Zo worden de contactpersonen en de zorgvragers ondersteund bij het zoeken naar een passend en concreet aanbod.

7.6.2 Provincie Limburg

ROG Limburg telt twee regionale prioriteitencommissies (opgericht op 30 juni 2011), één voor minderjarigen en één voor meerderjarigen. Elke commissie is samengesteld uit twee vertegenwoordigers per geleding en minstens één plaatsvervanger, de coördinator zorgregie en het coördinatiepunt handicap. Om de continuïteit binnen het overleg te garanderen, nemen zowel effectieve leden als plaatsvervangers deel aan de vergadering. De regionale prioriteitencommissies komen maandelijks samen (met uitzondering van de zomervakantie) en hebben volgende taken:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag;
- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur, zowel voor minderjarigen als voor volwassenen;
- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen PAB-vraag
- advisering afwijkingsverslagen
- monitoring opnames binnen projecten VIPA-buffer

7.6.3 Provincie Oost-Vlaanderen

Binnen het ROG Oost-Vlaanderen is er één regionale prioriteitencommissie werkzaam bestaande uit drie kamers. Elke kamer is samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de drie geledingen (met plaatsvervangings), de coördinator van het VGPH, de coördinator zorgregie en het Coördinatiepunt Handicap. De regionale prioriteitencommissie neemt volgende bevoegdheden op:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na noodsituatie);
- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur;
- advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling.

7.6.4 Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

Als voorloper van de regionale prioriteitencommissie was in Vlaams-Brabant en Brussel sinds mei 2009 het zorgbemiddelingscomité volwassenen actief, dat volgende taken opnam:

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag voor noodsituaties;
- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag voor zorgvragen bezigheidstehuis, nursingtehuis, tehuis werkenden, beschermd wonen, dagcentrum en begeleid werken. Er was hier oorspronkelijk de voorwaarde aan gekoppeld van een wachttijd van meer dan 2 jaar. Voor vragen tehuis niet-werkenden viel deze voorwaarde weg vanaf 17 maart 2011, voor de andere hier vermelde zorgvormen vanaf 1 december 2011.
- Voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur (alleen voor volwassenen);
- Afwijkingsverslagen binnen de zorgvormen tehuis niet-werkenden bezigheid en tehuis niet-werkenden nursing beoordelen (voor opnames voor 1 december 2011 wel geen consequenties naar het opnamebeleid van de voorzieningen).

Het zorgbemiddelingscomité was samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de drie geledingen, de coördinator zorgregie en het coördinatiepunt handicap.

Vanaf januari 2012 werd het zorgbemiddelingscomité vervangen door drie regionale prioriteitencommissies, de prioriteitencommissie voor minderjarigen, de prioriteitencommissie voor meerderjarigen, en de prioriteitencommissie meerderjarigen tehuizen. Zij nemen samen volgende taken op:

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na noodsituatie) voor alle zorgvragen in natura en PAB-vragen;
- Voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur;
- Advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling, en dit voor alle zorgvormen.

7.6.5 Provincie West-Vlaanderen

Het ROG West-Vlaanderen werkt met één prioriteitencommissie, zowel voor minder- als meerderjarigen bevoegd voor de hele provincie. Elke geleding vaardigt twee vertegenwoordigers en twee plaatsvervangers af. De provincie levert een neutrale voorzitter. Om de werklust te verdelen en de gedragenheid te verhogen worden in een opstartfase zowel de effectieve leden als de vervangers uitgenodigd om hun bijdrage te leveren. Voor een optimale voorbereiding en administratieve ondersteuning zet het coördinatiepunt twee medewerkers in. De regionale prioriteitencommissie neemt volgende bevoegdheden op:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na een noodsituatie);
- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als (uitzonderlijk) van beperkte duur;
- advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling.

De West-Vlaamse regionale prioriteitencommissie fungeert ook als profielencommissie om te beoordelen of kandidaten voldoen aan de afgebakende profielen voor zware medische of gedragsmatige ondersteuningsnood en voor een meervoudige handicap met sensorische beperking.

7.7 Persoonsgebonden budget (PGB)

Tabel 32 - Aantal persoonsgebonden budgetten naar provincies

Het experiment rond het persoonsgebonden werd stopgezet, maar de zorgvragers die er gebruik van maakten kregen zorggarantie. Op 30 juni 2012 ziet de provinciale verdeling van de PGB-gebruikers eruit zoals in de onderstaande tabel. Dat bijna alle PGB's werden toegekend aan de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant en Brussel heeft te maken met de oorspronkelijke keuze om het experiment in deze regio's uit te voeren.

Aantal PGB-budgethouders	
Antwerpen	65
Limburg	0
Oost-Vlaanderen	2
Vlaams-Brabant en Brussel	60
West-Vlaanderen	2
Totaal	129

8 Conclusies

Op 1 december 2011 wijzigden de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie grondig. Dit ging gepaard met al even grondige wijzigingen van de webapplicatie zorgregie. We zetten hier kort de belangrijkste wijzigingen nog eens op een rij:

- de 5 'oude' urgentiecodes werden vervangen door 2 urgentiecategorieën (actieve en toekomstgerichte vragen);
- in elke provincie werd minstens 1 regionale prioriteitencommissie (RPC) geïnstalleerd die belangrijke opdrachten uitvoert in het kader van de prioritering van zorgvragers en de toekenning van persoonsvolgende convenants;
- de vragen voor een persoonlijke-assistentiebudget (PAB) worden in de CRZ geregistreerd en via de regionale prioriteitencommissies geprioriteerd;
- de processen van de webapplicaties CRZ (centrale registratie van zorgvragen) en CR (cliëntregistratie) werden aan mekaar gekoppeld zodat het onmogelijk werd om een nieuwe begeleidingsovereenkomst in de CR te registreren zonder de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie te respecteren.

Deze wijzigingen hebben een belangrijke impact op de werking van de zorgregie binnen de regionale overlegnetwerken gehandicaptenzorg (ROG). In elke provincie hebben de RPC's hun opdrachten met heel veel engagement opgenomen en samen gezocht hoe ze de hun toebedeelde collectieve, regionale verantwoordelijkheid in de praktijk tot een meerwaarde voor de personen met een handicap kunnen maken. Het is hierbij de bedoeling dat de instroomkansen voor mensen met een prioritair te bemiddelen (PTB) zorgvraag zo groot mogelijk worden. Hiertoe dienen we het aantal PTB's te beperken. Voor bepaalde zorgvormen blijkt het zeker niet evident voor de RPC's om tussen de vele aanvragen de meest dringende situaties te selecteren. De komende jaren moeten we verder de wachttijd met het statuut PTB opvolgen en grondig werk maken van het bekijken van de oorzaken van langere wachttijden, als deze voorkomen.

Vanzelfsprekend hebben bovengenoemde wijzigingen een belangrijke invloed op het zesmaandelijks zorgregierapport. Het heeft dan ook heel wat werk gekost om het rapport inhoudelijk aan te passen. We kunnen immers rapporteren over een aantal nieuwe zaken. De wijzigingen zullen ook een belangrijke invloed hebben op de cijfergegevens en telkens in rekening gebracht moeten worden als men een vergelijking wenst te maken over verschillende jaren heen. De koppeling van de processen zal logischerwijze tot een betere registratie van zorgvragen leiden, wat betekent dat we een stijging van het aantal geregistreerde zorgvragen en van het aantal afgesloten zorgvragen mogen verwachten.

Globaal kunnen we stellen dat de tendensen in dit rapport allen stijgende evoluties zijn. Er worden meer middelen voorzien door het VAPH en hiermee worden meer personen ondersteund. Het aantal cliënten dat VAPH-ondersteuning krijgt, stijgt zowel binnen de ambulante en (semi-)residentiële diensten en voorzieningen, als door middel van persoonsvolgende convenants en ook het aantal personen dat over een persoonlijke-assistentiebudget beschikt wordt opnieuw groter. Ook het aantal erkende noodsituaties stijgt. Daarnaast blijven we een verdere stijging van het aantal zorgvragen en het aantal afgesloten zorgvragen zien. 37 % van de personen die een zorgvraag stellen bij de CRZ genieten reeds één of andere vorm van VAPH-ondersteuning.

Door de gewijzigde applicatie hebben we in dit rapport voor het eerste een analyse kunnen maken van het opnamebeleid van de diensten en voorzieningen. Hier merken we grote verschillen tussen de zorgvormen. Gemiddeld wordt ongeveer bij één vierde van de opname een kandidaat uit prioriteitengroep 1 opgenomen. Voor bepaalde zorgvormen ligt dit gevoeliger, tot bijna 83 % voor bezigheidstehuis. Gezien de uitvoeringsrichtlijnen pas op 1 december gewijzigd zijn en het dus om een eerste rapportage gaat, dienen we de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen bij het trekken van conclusies uit deze cijfers.

9 Colofon

9.1 Referenties

- Besluit zorgregie. Besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 betreffende de regie van de zorg en bijstand tot sociale integratie van personen met een handicap en betreffende de erkenning en subsidiëring van een Vlaams Platform van verenigingen van personen met een handicap. Belgisch Staatsblad 16 juni 2006, gewijzigd op 18 februari 2011 (Belgisch Staatsblad 29 maart 2011).
- Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie 1 december 2011.

9.2 Samenstelling en consolidering

Xavier HERBEN, Liesbet MAES en Kurth DE CLERCQ m.m.v. Janick APPELMANS en Marc SEVENHANT.

Met dank aan Els WINTERS, Bruno VAN DEN ABBEELE, Patrick DE KINDER, Katrien PANIS, Evi VANGENEUGDEN, Sarah DE PRINS, Koen HEUVINCK, Lies OUVRY, Micheline DE GUSSEM, Tine VANGENEUGDEN en Catherine T'JOENS.

Met dank aan de medewerkers van de provinciale coördinatiepunten handicap, de doorverwijzers, de voorzieningen en de contactpersonen.

Het CRZ-luik in dit rapport werd geconsolideerd door de Permanente Cel Zorgregie op haar vergadering van 25 oktober 2012.

Bijlagen

Provincie Antwerpen

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

					vgl.
	2009	2010	2011	2012	'11 - '12
PAB	-	-	-	664	
OBC	53	80	75	91	21,33%
Internaat niet-schoolgaanden	47	62	81	80	-1,23%
Internaat schoolgaanden	377	429	478	498	4,18%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	33	74	92	99	7,61%
Semi-internaat schoolgaanden	91	135	183	221	20,77%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	16	16	30	84	180,00%
Pleegzorg	24	19	26	20	-23,08%
Thuisbegeleiding	898	1.350	1.483	1.598	7,75%
Nursingtehuis	208	218	255	316	23,92%
Bezigheidstehuis	492	580	676	725	7,25%
Tehuizen werkenden	127	147	166	179	7,83%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	63	238	347	414	19,31%
Zelfstandig wonen	60	63	80	93	16,25%
Begeleid wonen	465	648	661	704	6,51%
WOP	1	0	3	10	233,33%
Dagcentrum	326	449	533	585	9,76%
Begeleid werken	98	150	188	223	18,62%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	1	10	10	6	-40,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	0	
Totaal	3.380	4.668	5.367	6.610	23,16%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012
Afgesloten vragen	405	977	1.123	1.579

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012
Aantal erkende noodsituaties	12	23	29	28

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012
Aantal nieuw toegekende convenanten	3	7	4	66

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Aangevraagd	Geweigerd	Goedgekeurd	Totaal
PAB	0	117	61	178
OBC	0	1	4	5
Internaat niet-schoolgaanden	1	1	12	14
Internaat schoolgaanden	10	4	40	54
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	5	5
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	1	1
Thuisbegeleiding	0	1	0	1
Nursingtehuis	0	6	26	32
Bezigheidstehuis	0	19	52	71
Tehuis werkenden	0	3	16	19
Begeleid wonen	0	14	2	16
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	0	11	25	36
Dagcentrum / begeleid werk	0	12	20	32
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	1	0	1
Totaal	11	190	264	465

2. Opname- en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	23	487	110	0	0	0	620
OBC	17	30	18	14	5	4	88
Internaat niet-schoolgaanden	3	8	12	9	7	9	48
Internaat schoolgaanden	29	119	74	76	42	72	412
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	31	21	17	9	2	85
Semi-internaat schoolgaanden	27	88	29	25	13	16	198
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	22	25	19	8	4	2	80
Pleegzorg	0	8	3	2	4	2	19
Thuisbegeleiding	87	327	276	370	336	198	1.594
Nursingtehuis	9	42	44	58	46	50	249
Bezigheidstehuis	11	57	63	118	101	221	571
Tehuizen werkenden	7	17	21	38	26	40	149
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	12	37	58	85	74	87	353
Zelfstandig wonen	5	11	10	20	7	24	77
Begeleid wonen	19	96	136	159	136	138	684
WOP	2	4	1	0	0	0	7
Dagcentrum	8	90	87	137	87	134	543
Begeleid werken	1	33	29	55	37	53	208
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	2	2	2	6
Totaal	287	1.510	1.011	1.193	936	1.054	5.991

Tabel 7 -migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	2	7	2	3	2	3	19
Internaat schoolgaanden	10	17	8	12	4	0	51
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	3	3	0	0	1	9
Semi-internaat schoolgaanden	3	17	0	1	0	1	22
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	0	2	1	0	0	4
Pleegzorg	1	0	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	0	4	0	0	0	0	4
Nursingtehuis	3	7	6	5	3	11	35
Bezigheidstehuis	8	6	8	14	8	10	54
Tehuizen werkenden	0	1	1	3	0	0	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	6	7	9	6	3	32
Zelfstandig wonen	0	2	7	3	1	3	16
Begeleid wonen	2	6	4	3	1	0	16
WOP	1	1	0	0	1	0	3
Dagcentrum	3	6	11	1	1	3	25
Begeleid werken	0	4	4	0	1	2	11
Totaal	37	87	63	55	28	37	307

Deze 307 migratievragen behoren toe aan evenveel zorgvragers.

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
PAB	41	3	0	0	0	44
OBC	0	3	0	0	0	3
Internaat niet-schoolgaanden	0	10	2	1	0	13
Internaat schoolgaanden	4	27	2	2	0	35
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	0	1	1	5
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	0	0	0	1
Nursingtehuis	4	16	9	3	0	32
Bezigheidstehuis	5	41	31	22	2	101
Tehuizen werkenden	1	10	12	1	1	25
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	14	7	5	0	29
Begeleid wonen	1	2	1	0	0	4
Dagcentrum	1	6	5	5	0	17
Begeleid werken	0	2	1	1	0	4
Totaal	60	138	70	41	4	313

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
PAB	13	1	0	0	0	14
OBC	0	2	0	0	0	2
Internaat niet-schoolgaanden	0	7	1	1	0	9
Internaat schoolgaanden	1	6	1	1	0	9
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	1	0	0	0	2
Nursingtehuis	0	6	4	0	0	10
Bezigheidstehuis	1	11	11	4	0	27
Tehuizen werkenden	0	3	0	1	0	4
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	4	5	0	0	9
Begeleid wonen	0	1	3	0	1	5
Dagcentrum	1	6	6	0	0	13
Begeleid werken	0	0	2	0	0	2
Totaal	17	48	33	7	1	106

Deze 106 afgesloten zorgvragen met status PTB behoren toe aan 104 personen.

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd								
	wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	2	3	1	7
Internaat schoolgaanden	1	7	9	0	0	1	0	18
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	3	1	0	0	0	4
Semi-internaat schoolgaanden	0	6	0	0	1	0	0	7
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	1	0	0	0	0	2
Pleegzorg	1	0	0	0	0	0	1	2
Thuisbegeleiding	1	3	2	1	1	1	0	9
Nursingstehuis	1	0	2	1	1	1	0	6
Bezigheidstehuis	0	0	2	1	2	0	2	7
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	0	1	0	0	1	0	2
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	1	0	1
Begeleid wonen	0	2	4	4	1	0	0	11
WOP	0	0	1	0	0	0	0	1
Dagcentrum	0	0	3	2	1	0	0	6
Begeleid werken	0	1	1	1	2	0	0	5
Totaal	4	20	30	11	11	8	4	88

De 88 binnen het VAPH opgeloste migratievragen behoren toe aan evenveel personen.

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar hun wachttijd

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	1	4	0	0	0	0	5
OBC	1	3	19	6	0	0	0	29
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	3	6	4	3	0	17
Internaat schoolgaanden	1	3	12	8	8	2	0	34
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	7	7	1	1	1	18
Semi-internaat schoolgaanden	0	9	4	10	3	1	2	29
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	2	6	5	6	1	2	0	22
Pleegzorg	1	0	1	1	2	1	0	6
Thuisbegeleiding	20	43	138	52	26	87	38	404
Nursingstehuis	0	2	4	7	4	1	2	20
Bezigheidstehuis	0	0	3	2	0	0	6	11
Tehuizen werkenden	0	0	1	0	0	1	1	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	0	2	2	3	1	0	8
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	4	3	7
Begeleid wonen	0	3	3	2	7	8	5	28
WOP	0	0	1	0	0	0	0	1
Dagcentrum	0	1	2	4	7	9	8	31
Begeleid werken	0	1	1	2	3	3	4	14
Observatie-unit volwassenen	0	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	26	74	210	115	69	124	70	688

De 688 binnen het VAPH opgeloste actieve vragen behoren toe aan 684 personen.

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	8	0	3	1	2	3	19	0	0	19	55
OBC	0	1	0	0	2	8	31	1	3	3	49
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	1	6	1	33	0	1	0	43
Internaat schoolgaanden	0	3	3	0	22	30	61	6	7	4	136
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	0	11	4	24	3	0	0	43
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	1	0	10	7	36	3	1	3	63
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	2	4	7	24	3	1	1	42
Pleegzorg	0	0	0	0	4	2	8	0	2	1	17
Thuisbegeleiding	0	1	1	0	34	36	413	3	2	14	504
Nursingtehuis	10	1	3	7	7	2	36	3	0	0	69
Bezigheidstehuis	6	1	0	6	20	11	45	7	7	2	105
Tehuizen werkenden	0	1	0	5	9	10	7	1	1	4	38
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	2	0	4	22	20	19	3	5	6	82
Zelfstandig wonen	2	1	1	0	4	0	8	0	1	1	18
Begeleid wonen	2	2	2	5	33	47	44	3	0	7	145
WOP	0	0	0	0	1	4	2	0	0	0	7
Dagcentrum	2	1	1	5	25	17	50	7	3	3	114
Begeleid werken	0	1	0	3	5	6	21	2	1	1	40
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	1	0	3	1	0	0	1	2	8
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Totaal	33	17	16	39	224	216	882	45	36	71	1.579

De 1.579 afgesloten zorgvragen in deze tabel behoren toe aan 1.562 zorgvragers.

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: voorjaar 2012, kandidaat aangevinkt voor opname voor 3 september 2012)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	29	29	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	5	4	9	14	35,71%
Internaat schoolgaanden	30	4	34	64	46,88%
MFC	5	1	34	39	12,82%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	0	16	21	23,81%
Semi-internaat schoolgaanden	18	0	28	46	39,13%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	3	0	51	54	5,56%
Pleegzorg	2	0	8	10	20,00%
Thuisbegeleiding	7	0	404	411	1,70%
Nursingtehuis	14	11	18	32	43,75%
Bezigheidstehuis	15	12	3	18	83,33%
Tehuis werkenden	4	4	4	8	50,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	7	5	6	13	53,85%
Zelfstandig wonen	2	0	0	2	100,00%
Begeleid wonen	20	4	48	68	29,41%
WOP	2	0	2	4	50,00%
Dagcentrum	15	8	44	59	25,42%
Begeleid werken	1	0	21	22	4,55%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	1	1	0,00%
Totaal	155	53	760	915	16,94%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	28	0	0	0	0	1	0	29
Internaat niet-schoolgaanden	5	0	1	0	0	1	2	9
Internaat schoolgaanden	9	2	21	0	0	0	2	34
MFC	23	0	7	0	0	1	3	34
Semi-internaat niet-schoolgaanden	8	0	5	0	0	2	1	16
Semi-internaat schoolgaanden	19	1	0	4	0	2	2	28
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	51	0	0	0	0	0	0	51
Pleegzorg	3	0	2	0	0	1	2	8
Thuisbegeleiding	195	4	202	1	0	0	2	404
Nursingtehuis	10	0	2	0	0	3	3	18
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	1	2	3
Tehuis werkenden	1	0	0	0	0	3	0	4
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	0	0	0	0	1	2	6
Begeleid wonen	16	0	0	0	0	15	17	48
WOP	1	0	0	0	0	1	0	2
Dagcentrum	23	4	3	0	0	5	9	44
Begeleid werken	21	0	0	0	0	0	0	21
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	417	11	243	5	0	37	47	760

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	96,55%	0,00%	3,45%
Internaat niet-schoolgaanden	55,56%	11,11%	33,33%
Internaat schoolgaanden	32,35%	61,76%	5,88%
MFC	67,65%	20,59%	11,76%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	50,00%	31,25%	18,75%
Semi-internaat schoolgaanden	71,43%	14,29%	14,29%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	100,00%	0,00%	0,00%
Pleegzorg	37,50%	25,00%	37,50%
Thuisbegeleiding	49,26%	50,25%	0,50%
Nursingtehuis	55,56%	11,11%	33,33%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Tehuis werkenden	25,00%	0,00%	75,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	50,00%	0,00%	50,00%
Begeleid wonen	33,33%	0,00%	66,67%
WOP	50,00%	0,00%	50,00%
Dagcentrum	61,36%	6,82%	31,82%
Begeleid werken	100,00%	0,00%	0,00%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	56,32%	32,63%	11,05%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
OBC	0	1	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	0	3	0	3
Internaat schoolgaanden	0	2	0	2
MFC	0	4	0	4
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	0	3
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	0	4
Pleegzorg	0	3	0	3
Thuisbegeleiding	0	2	0	2
Nursingtehuis	0	6	0	6
Bezigheidstehuis	0	3	0	3
Tehuis werkenden	0	3	0	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	3	0	3
Begeleid wonen	0	32	0	32
WOP	0	1	0	1
Dagcentrum	1	13	0	14
Totaal	1	83	0	84

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator zorgregie			Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	Nog geen beslissing	
OBC	0	1	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	0	3	0	3
Internaat schoolgaanden	0	2	0	2
MFC	0	4	0	4
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	0	3
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	0	4
Pleegzorg	0	3	0	3
Thuisbegeleiding	0	2	0	2
Nursingtehuis	0	6	0	6
Bezigheidstehuis	0	3	0	3
Tehuis werkenden	0	3	0	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	1	3
Begeleid wonen	0	32	0	32
WOP	0	1	0	1
Dagcentrum	0	14	0	14
Totaal	0	83	1	84

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2012																						
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijks 2 jaar kortverblijf	Thuisbegeleiding	WOP	Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	Begeleid wonen	Pleegzorg	Beschermd wonen	Semi-internaat schoolgaanden	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Dagcentrum/begeleid werken	Tehuis Werkenden	Zelfstandig wonen	Geïntegreerd wonen	Bezigheidstehuis	MFC	Internaat	Nursingtehuis	OBC	Totaal	
PAB	491	4	29	0	0	1	8	0	5	6	26	74	0	4	0	4	5	4	3	0	664	
OBC	82	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	91	
Internaat niet-schoolgaanden	24	1	5	0	0	0	0	1	0	3	11	0	0	0	0	0	12	23	0	0	80	
Internaat schoolgaanden	324	0	30	0	5	0	0	3	0	27	3	0	0	0	0	0	44	45	0	17	498	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	40	1	32	0	2	0	0	0	0	8	10	0	0	0	0	0	4	2	0	0	99	
Semi-internaat schoolgaanden	123	1	49	0	6	0	0	2	0	18	7	0	0	0	0	0	8	7	0	0	221	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	45	0	5	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19	9	0	0	84	
Pleegzorg	13	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
Thuisbegeleiding	1.414	1	98	0	3	0	0	3	0	31	10	8	1	0	0	0	15	14	0	0	1.598	
Nursingtehuis	104	5	2	0	0	0	1	1	1	2	3	58	4	1	1	44	11	34	44	0	316	
Bezigheidstehuis	234	16	9	1	2	1	10	4	28	3	3	287	22	0	0	49	9	43	4	0	725	
Tehuizen werkenden	123	2	10	2	2	0	11	4	7	0	0	3	6	0	0	2	2	5	0	0	179	
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	217	2	10	1	2	2	44	5	32	1	0	55	15	0	0	12	4	10	2	0	414	
Zelfstandig wonen	67	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	13	1	0	0	0	5	0	93	
Begeleid wonen	603	0	30	3	0	0	17	1	4	2	0	31	2	0	0	1	1	8	1	0	704	
WOP	7	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
Dagcentrum	332	13	18	0	7	0	17	3	1	24	2	118	3	10	0	6	23	7	1	0	585	
Begeleid werken	120	1	9	0	0	0	24	1	6	11	1	40	1	1	0	1	3	4	0	0	223	
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
Totaal	4.366	48	341	7	34	4	135	33	84	137	76	682	54	29	2	119	163	219	60	17	6.610	

Provincie Limburg

1. Evolutie van vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

					vgl.
	2009	2010	2011	2012	'11 - '12
PAB	-	-	-	542	
OBC	72	63	70	58	-17,14%
Internaat niet-schoolgaanden	10	7	7	9	28,57%
Internaat schoolgaanden	195	248	258	230	-10,85%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	28	31	25	-19,35%
Semi-internaat schoolgaanden	86	134	153	115	-24,84%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	2	3	3	7	133,33%
Pleegzorg	17	13	18	19	5,56%
Thuisbegeleiding	384	491	537	644	19,93%
Nursingtehuis	153	149	165	175	6,06%
Bezigheidstehuis	228	288	317	332	4,73%
Tehuizen werkenden	59	73	86	92	6,98%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	108	142	183	221	20,77%
Zelfstandig wonen	26	21	26	34	30,77%
Begeleid wonen	189	256	254	264	3,94%
WOP	8	13	10	8	-20,00%
Dagcentrum	251	271	323	333	3,10%
Begeleid werken	27	35	48	43	-10,42%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	1	2	1	3	200,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	0	
Totaal	1.832	2.237	2.490	3.154	26,67%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012
Afgesloten vragen	414	642	563	789

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012
Aantal erkende noodsituaties	14	20	11	11

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012
Aantal nieuw toegekende convenanten	3	11	2	24

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Geweigerd	Goedgekeurd	Totaal
PAB	93	22	115
OBC	3	5	8
Internaat niet-schoolgaanden	3	0	3
Internaat schoolgaanden	16	46	62
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	2	2
Semi-internaat schoolgaanden	1	11	12
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	0	1
Gezinsplaatsing	1	1	2
Thuisbegeleiding	1	1	2
Nursingtehuis	5	16	21
Bezigheidstehuis	15	12	27
Tehuis werkenden	0	3	3
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	7	7	14
Zelfstandig wonen	1	0	1
Begeleid wonen	4	24	28
WOP	1	0	1
Dagcentrum / begeleid werk	4	15	19
Totaal	156	165	321

2. Opname- en begeleidingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	19	384	121	0	0	0	524
OBC	7	27	7	10	3	2	56
Internaat niet-schoolgaanden	0	5	1	0	0	2	8
Internaat schoolgaanden	20	58	38	36	14	20	186
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	6	6	3	3	21
Semi-internaat schoolgaanden	6	37	13	26	9	10	101
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	3	1	0	0	0	4
Pleegzorg	0	5	0	3	1	3	12
Thuisbegeleiding	48	144	147	185	79	33	636
Nursingtehuis	5	15	18	33	18	54	143
Bezigheidstehuis	2	25	20	53	69	116	285
Tehuizen werkenden	1	4	14	24	13	27	83
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	15	32	50	45	53	197
Zelfstandig wonen	1	6	5	6	3	7	28
Begeleid wonen	1	36	39	64	61	44	245
WOP	0	1	0	1	1	2	5
Dagcentrum	7	43	30	81	45	98	304
Begeleid werken	3	1	6	12	8	7	37
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	2	1	0	0	0	3
Totaal	122	814	499	590	372	481	2.878

Tabel 7 -migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	2	10	2	1	1	0	16
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	1	0	1	0	3
Semi-internaat schoolgaanden	2	4	0	0	2	0	8
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	3	0	0	0	0	3
Pleegzorg	0	4	0	0	2	0	6
Thuisbegeleiding	3	0	2	1	2	0	8
Nursingtehuis	0	0	1	4	5	2	12
Bezigheidstehuis	1	0	4	6	4	2	17
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	3	1	4
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	3	9	3	1	18
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	3	1	5
Begeleid wonen	3	1	1	0	0	1	6
WOP	0	2	0	0	1	0	3
Dagcentrum	0	2	2	4	2	2	12
Begeleid werken	0	0	2	0	4	0	6
Totaal	12	29	19	25	33	10	128

Deze 128 migratievragen horen toe aan evenveel zorgvragers.

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	1	17	0	0	0	0	18
OBC	0	2	0	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	0	23	3	2	0	0	28
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	6	0	0	0	0	6
Pleegzorg	0	1	0	0	0	0	1
Nursingtehuis	0	11	1	8	0	0	20
Bezigheidstehuis	0	9	5	9	6	1	30
Tehuizen werkenden	0	2	1	2	0	0	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	4	0	2	0	0	6
Zelfstandig wonen	0	0	1	0	0	0	1
Begeleid wonen	0	13	0	0	0	0	13
Dagcentrum	0	12	3	2	0	0	17
Totaal	1	101	14	25	6	1	148

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
PAB	2	2	0	0	0	4
OBC	0	3	1	0	0	4
Internaat schoolgaanden	3	8	2	1	1	15
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	1	1	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	1	0	0	0	0	1
Nursingtehuis	0	4	2	0	0	6
Bezigheidstehuis	0	7	2	2	0	11
Tehuizen werkenden	0	1	0	0	0	1
Begeleid wonen	2	6	0	0	0	8
Dagcentrum	0	2	2	0	0	4
Totaal	9	34	10	3	1	57

Deze 57 afgesloten vragen met status PTB behoren toe aan evenveel personen.

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd							
	wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	1	3	9	0	1	0	14
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	0	0	0	0	1
Pleegzorg	0	0	3	0	0	0	3
Thuisbegeleiding	3	3	1	0	0	0	7
Nursingstehuis	0	0	0	0	0	1	1
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	1	1
Begeleid wonen	0	1	3	1	0	1	6
WOP	0	0	2	1	0	0	3
Dagcentrum	0	0	0	1	1	0	2
Begeleid werken	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	5	8	19	3	2	4	41

De 41 binnen het VAPH opgeloste migratievragen behoren toe aan evenveel personen.

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	2	1	0	0	0	0	3
OBC	2	6	6	5	2	0	0	21
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	1	0	0	0	3
Internaat schoolgaanden	0	2	7	4	4	2	1	20
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	1	0	0	1	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	1	3	2	0	1	2	4	13
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	2	1	0	0	0	0	0	3
Pleegzorg	0	1	1	1	1	0	0	4
Thuisbegeleiding	21	38	55	7	30	52	5	208
Nursingstehuis	0	0	0	0	1	0	0	1
Bezigheidstehuis	0	0	1	0	0	1	0	2
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	1	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	0	0	0	2	0	1	3
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	0	1	1
Begeleid wonen	0	1	2	0	3	2	2	10
Dagcentrum	0	2	1	4	3	5	9	24
Begeleid werken	0	0	0	0	0	2	0	2
Observatie-unit volwassenen	0	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	26	60	79	22	48	67	23	325

De 325 binnen het VAPH opgeloste actieve vragen behoren toe aan 324 personen.

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	6	0	0	0	1	1	7	0	2	1	18
OBC	0	1	0	0	19	2	25	3	1	7	58
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	1	1	4	0	0	2	8
Internaat schoolgaanden	0	0	1	1	32	19	49	8	1	8	119
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	3	2	7	0	0	0	13
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	11	12	16	1	1	5	46
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Pleegzorg	0	0	0	0	2	1	7	0	1	0	11
Thuisbegeleiding	3	0	0	1	14	39	216	1	4	2	280
Nursingtehuis	10	0	0	2	1	0	8	0	1	2	24
Bezigheidstehuis	5	0	0	1	5	1	13	3	2	0	30
Tehuizen werkenden	0	0	0	3	2	1	2	0	0	1	9
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	0	0	4	9	3	3	0	3	2	25
Zelfstandig wonen	1	1	0	0	3	0	2	0	0	1	8
Begeleid wonen	1	0	0	3	10	10	24	0	1	1	50
WOP	0	0	0	1	2	0	3	0	2	0	8
Dagcentrum	6	1	1	1	3	6	30	0	4	4	56
Begeleid werken	0	0	11	0	3	3	3	0	0	1	21
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Totaal	33	3	14	17	122	101	423	16	23	37	789

Deze 789 afgesloten zorgvragen behoren toe aan 781 personen.

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: voorjaar 2012, kandidaat aangevinkt voor opname voor 3 september 2012)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	4	3	13	17	23,53%
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	2	3	33,33%
Internaat schoolgaanden	16	9	17	33	48,48%
MFC	13	9	10	23	56,52%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	2	5	10	50,00%
Semi-internaat schoolgaanden	5	3	9	14	35,71%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	2	0	2	4	50,00%
Pleegzorg	2	0	4	6	33,33%
Thuisbegeleiding	7	1	169	176	3,98%
Nursingtehuis	7	6	1	8	87,50%
Bezigheidstehuis	4	4	1	5	80,00%
Tehuis werkenden	2	1	0	2	100,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	1	1	0,00%
Zelfstandig wonen	0	0	2	2	0,00%
Begeleid wonen	18	11	11	29	62,07%
WOP	4	0	0	4	100,00%
Dagcentrum	5	3	28	33	15,15%
Begeleid werken	0	0	4	4	0,00%
Totaal	95	52	279	374	25,40%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	9	0	0	0	0	0	4	13
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	0	0	1	0	2
Internaat schoolgaanden	12	0	0	0	0	2	3	17
MFC	10	0	0	0	0	0	0	10
Semi-internaat niet-schoolgaanden	4	0	0	0	0	1	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	7	0	0	0	0	1	1	9
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	2	0	0	0	0	0	0	2
Pleegzorg	3	0	0	0	0	0	1	4
Thuisbegeleiding	167	2	0	0	0	0	0	169
Nursingtehuis	0	0	0	0	0	1	0	1
Bezigheidstehuis	1	0	0	0	0	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	0	0	0	0	1	1
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	0	0	1	2
Begeleid wonen	8	0	0	0	0	3	0	11
Dagcentrum	17	0	0	0	0	10	1	28
Begeleid werken	4	0	0	0	0	0	0	4
Totaal	246	2	0	0	0	19	12	279

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	69,23%	0,00%	30,77%
Internaat niet-schoolgaanden	50,00%	0,00%	50,00%
Internaat schoolgaanden	70,59%	0,00%	29,41%
MFC	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	80,00%	0,00%	20,00%
Semi-internaat schoolgaanden	77,78%	0,00%	22,22%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	100,00%	0,00%	0,00%
Pleegzorg	75,00%	0,00%	25,00%
Thuisbegeleiding	100,00%	0,00%	0,00%
Nursingtehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Bezigheidstehuis	100,00%	0,00%	0,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0,00%	0,00%	100,00%
Zelfstandig wonen	50,00%	0,00%	50,00%
Begeleid wonen	72,73%	0,00%	27,27%
Dagcentrum	60,71%	0,00%	39,29%
Begeleid werken	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	88,89%	0,00%	11,11%

Tabel 16- advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
OBC	1	2	1	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Internaat schoolgaanden	2	3	0	5
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	0	2
Pleegzorg	0	1	0	1
Nursingtehuis	1	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	0	1
Zelfstandig wonen	0	0	1	1
Begeleid wonen	2	1	0	3
Dagcentrum	0	11	0	11
Totaal	6	23	2	31

Tabel 17- beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator zorgregie			Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	Nog geen beslissing	
OBC	0	3	0	3
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Internaat schoolgaanden	2	3	0	5
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	0	2
Pleegzorg	0	1	0	1
Nursingtehuis	0	1	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	0	1
Begeleid wonen	0	3	0	3
Dagcentrum	0	11	0	11
Totaal	2	27	0	29

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2012																						
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijks 2 jaar kortverblijf	Thuisbegeleiding	WOP	Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Begeleid wonen	Pleegzorg	Beschermd wonen	Semi-internaat schoolgaanden	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Dagcentrum/begeleid werken	Tehuis Werkenden	Zelfstandig wonen	Geïntegreerd wonen	Bezigheidstehuis	MFC	Internaat	Nursingtehuis	OBC	Observatie-unit volwassenen	Totaal	
PAB	351	1	40	3	0	3	2	3	24	22	73	0	8	0	1	5	4	2	0	0	542	
OBC	50	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	58	
Internaat niet-schoolgaanden	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	9	
Internaat schoolgaanden	155	1	22	0	2	0	4	0	22	1	0	0	0	0	0	7	15	0	1	0	230	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	7	1	5	0	0	0	0	0	2	8	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	25	
Semi-internaat schoolgaanden	70	0	33	0	1	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	115	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	3	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	
Pleegzorg	9	0	1	0	0	0	7	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	
Thuisbegeleiding	581	2	28	0	1	1	1	1	13	2	3	0	0	0	0	4	7	0	0	0	644	
Nursingtehuis	66	1	1	0	0	0	1	0	1	1	34	1	2	0	27	3	23	13	0	1	175	
Bezigheidstehuis	84	5	9	2	1	4	5	19	4	0	154	8	0	2	15	0	19	1	0	0	332	
Tehuizen werkenden	47	2	6	0	0	9	2	9	1	0	2	3	0	0	1	1	9	0	0	0	92	
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	124	1	13	2	0	19	6	1	1	0	27	15	0	0	3	2	7	0	0	0	221	
Zelfstandig wonen	24	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	1	0	0	0	34	
Begeleid wonen	228	0	15	4	1	5	0	1	0	0	7	0	0	0	0	1	2	0	0	0	264	
WOP	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
Dagcentrum	216	3	9	1	0	10	13	0	20	6	38	1	4	0	1	1	10	0	0	0	333	
Begeleid werken	21	0	2	0	1	1	0	0	3	0	14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	43	
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	
Totaal	2.047	17	188	12	8	53	43	34	100	41	357	28	19	2	48	32	107	16	1	1	3.154	

Provincie Oost-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

					vgl.
	2009	2010	2011	2012	'11 - '12
PAB	-	-	-	489	
OBC	10	19	26	17	-34,62%
Internaat niet-schoolgaanden	4	6	10	7	-30,00%
Internaat schoolgaanden	289	330	370	359	-2,97%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	14	12	8	-33,33%
Semi-internaat schoolgaanden	300	281	297	350	17,85%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] *	4	15	39	47	20,51%
Pleegzorg	15	14	17	17	0,00%
Thuisbegeleiding	770	931	1.116	1.101	-1,34%
Nursingtehuis	195	318	354	379	7,06%
Bezigheidstehuis	336	408	456	527	15,57%
Tehuizen werkenden	57	62	56	70	25,00%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	133	204	242	278	14,88%
Zelfstandig wonen	15	21	22	30	36,36%
Begeleid wonen	417	502	534	562	5,24%
WOP	10	9	4	5	25,00%
Dagcentrum	266	327	362	406	12,15%
Begeleid werken	77	67	72	72	0,00%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum *	4	5	6	3	-50,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	4	
Totaal	2.918	3.533	3.995	4.731	18,42%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012
Afgesloten vragen	692	930	1.074	1.223

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012
Aantal erkende noodsituaties	26	20	15	25

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012
Aantal nieuw toegekende convenanten	5	15	9	43

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Geweigerd	Goedgekeurd	Totaal
PAB	78	27	105
Internaat schoolgaanden	9	20	29
Semi-internaat schoolgaanden	3	1	4
Thuisbegeleiding	3	5	8
Nursingtehuis	10	23	33
Bezigheidstehuis	27	31	58
Tehuis werkenden	4	4	8
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	6	21	27
Zelfstandig wonen	1	0	1
Begeleid wonen	2	10	12
Dagcentrum	6	8	14
Totaal	149	150	299

2. Opname- en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	9	332	126	0	0	0	467
OBC	3	4	6	1	2	0	16
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	1	0	1	3
Internaat schoolgaanden	19	83	54	49	54	46	305
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	2	4	1	0	0	8
Semi-internaat schoolgaanden	25	93	44	58	26	51	297
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	17	6	8	1	0	33
Pleegzorg	1	4	7	2	1	1	16
Thuisbegeleiding	60	187	184	340	226	96	1.093
Nursingtehuis	4	29	52	81	122	43	331
Bezigheidstehuis	14	48	48	105	101	119	435
Tehuizen werkenden	4	8	8	19	13	10	62
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	35	32	66	45	50	231
Zelfstandig wonen	0	3	5	1	2	9	20
Begeleid wonen	11	79	89	181	108	77	545
WOP	1	0	3	1	0	0	5
Dagcentrum	5	60	70	112	62	72	381
Begeleid werken	3	17	6	19	5	21	71
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	1	1	0	0	1	3
Observatie-unit volwassenen	1	3	0	0	0	0	4
Totaal	166	1.005	745	1.045	768	597	4.326

Tabel 7 -migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	0	0	1	0	0	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	1	1	0	1	0	0	3
Internaat schoolgaanden	2	13	8	12	0	2	37
Semi-internaat schoolgaanden	7	17	12	10	5	2	53
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	2	10	1	0	0	14
Pleegzorg	0	1	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	5	1	0	1	0	0	7
Nursingtehuis	0	3	0	6	9	3	21
Bezigheidstehuis	3	3	6	6	20	4	42
Tehuizen werkenden	1	2	1	1	1	0	6
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	4	2	8	6	0	23
Zelfstandig wonen	0	1	2	1	4	2	10
Begeleid wonen	1	3	6	2	1	0	13
Dagcentrum	3	2	1	3	8	1	18
Begeleid werken	0	1	0	0	0	0	1
Totaal	27	54	49	52	54	14	250

Deze 250 migratievragen behoren toe aan evenveel zorgvragers.

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	6	16	0	0	0	0	22
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	0	0	1
Internaat schoolgaanden	4	10	2	1	0	0	17
Thuisbegeleiding	0	1	0	0	0	0	1
Nursingtehuis	5	10	3	4	5	0	27
Bezigheidstehuis	5	18	10	9	7	1	50
Tehuizen werkenden	0	0	1	0	1	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	12	3	2	2	3	24
Begeleid wonen	1	3	0	0	0	0	4
Dagcentrum	0	4	1	0	3	0	8
Totaal	23	74	20	17	18	4	156

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	1	1	0	0	0	0	2
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	0	1	0	3
Internaat schoolgaanden	1	2	3	0	1	0	7
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	0	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	1	2	1	0	0	0	4
Nursingtehuis	1	4	2	0	0	0	7
Bezigheidstehuis	2	9	1	0	0	1	13
Tehuizen werkenden	1	2	0	0	0	0	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	6	0	1	0	0	7
Zelfstandig wonen	0	1	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	4	4	0	0	0	0	8
Dagcentrum	0	1	0	0	0	0	1
Totaal	11	35	9	1	2	1	59

Deze 59 afgesloten zorgvragen met status PTB behoren toe aan evenveel personen.

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd								
	wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	2	2	6	0	2	0	0	12
Semi-internaat schoolgaanden	1	6	0	0	2	0	1	10
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	4	6	1	0	0	0	11
Thuisbegeleiding	8	21	2	1	1	0	0	33
Nursingstehuis	0	0	2	1	1	1	0	5
Bezigheidstehuis	0	0	1	1	1	3	0	6
Tehuizen werkenden	0	0	1	0	0	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	0	3	0	0	1	0	4
Begeleid wonen	0	3	13	1	1	0	0	18
Dagcentrum	0	1	1	1	0	0	0	3
Totaal	11	37	36	6	8	5	1	104

De 104 binnen het VAPH opgeloste migratievragen behoren toe aan 103 personen.

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	1	0	0	0	0	1
OBC	0	10	5	1	0	0	0	16
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	4	0	0	0	0	4
Internaat schoolgaanden	2	10	26	6	2	0	1	47
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	1	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	11	13	5	6	0	0	35
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	9	6	6	3	3	0	28
Pleegzorg	0	1	6	1	2	0	0	10
Thuisbegeleiding	25	112	58	36	37	39	20	327
Nursingstehuis	0	1	4	2	1	2	0	10
Bezigheidstehuis	0	1	2	1	1	0	3	8
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	1	1	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	0	3	1	4	4	1	13
Begeleid wonen	0	6	4	3	8	8	4	33
WOP	0	0		1	0	0	0	1
Dagcentrum	0	0	5	5	7	6	5	28
Begeleid werken	0	1	1	0	2	3	2	9
Observatie-unit volwassenen	0	0	3	0	0	0	0	3
Totaal	28	162	142	69	74	66	36	577

De 577 binnen het VAPH opgeloste actieve vragen behoren toe aan 576 personen.

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	6	0	0	0	5	2	3	0	0	3	19
OBC	0	1	0	0	1	4	16	0	0	2	24
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	2	2	8	0	0	0	13
Internaat schoolgaanden	0	3	0	1	16	28	66	3	8	3	128
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	1	1	3	0	2	0	7
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	2	2	10	31	47	1	6	2	101
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	0	3	1	3	4	39	1	7	1	60
Pleegzorg	0	0	0	0	1	1	10	0	0	0	12
Thuisbegeleiding	3	0	4	1	10	69	364	2	2	2	457
Nursingtehuis	6	0	1	4	1	9	22	4	1	1	49
Bezigheidstehuis	6	1	1	5	7	3	27	6	3	2	61
Tehuizen werkenden	1	0	1	1	8	3	6	3	0	0	23
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	4	4	30	3	24	2	6	2	75
Zelfstandig wonen	4	0	0	0	1	0	1	2	0	0	8
Begeleid wonen	1	3	1	2	11	16	59	1	0	4	98
WOP	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Dagcentrum	4	0	0	1	8	6	32	1	10	1	63
Begeleid werken	1	0	0	0	3	0	9	0	1	4	18
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4
Totaal	33	8	19	22	119	183	740	26	46	27	1.223

Deze 1.223 afgesloten vragen behoren toe aan 1.205 zorgvragers.

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: voorjaar 2012, kandidaat aangevinkt voor opname voor 3 september 2012)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	11	11	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	2	0	5	7	28,57%
Internaat schoolgaanden	29	11	82	111	26,13%
MFC	14	1	23	37	37,84%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	2	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	13	3	59	72	18,06%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	10	0	41	51	19,61%
Pleegzorg	0	0	14	14	0,00%
Thuisbegeleiding	32	4	162	194	16,49%
Nursingtehuis	9	5	6	15	60,00%
Bezigheidstehuis	14	12	6	20	70,00%
Tehuis werkenden	5	3	3	8	62,50%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	6	4	5	11	54,55%
Zelfstandig wonen	0	0	2	2	0,00%
Begeleid wonen	27	8	25	52	51,92%
WOP	1	0	2	3	33,33%
Dagcentrum	7	2	37	44	15,91%
Begeleid werken	0	0	3	3	0,00%
Totaal	169	53	488	657	25,72%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	11	0	0	0	0	0	0	11
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	0	0	0	4	5
Internaat schoolgaanden	25	0	3	0	5	37	12	82
MFC	0	0	0	0	0	23	0	23
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	0	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	13	14	3	0	1	19	9	59
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	30	0	0	0	0	1	10	41
Pleegzorg	12	0	2	0	0	0	0	14
Thuisbegeleiding	113	0	38	0	0	3	8	162
Nursingtehuis	1	0	0	0	0	4	1	6
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	5	1	6
Tehuis werkenden	1	0	0	0	0	0	2	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	0	0	0	1	4	5
Zelfstandig wonen	2	0	0	0	0	0	0	2
Begeleid wonen	12	2	0	0	0	2	9	25
WOP	1	0	1	0	0	0	0	2
Dagcentrum	14	3	0	0	0	14	6	37
Begeleid werken	3	0	0	0	0	0	0	3
Totaal	241	19	47	0	6	109	66	488

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	20,00%	0,00%	80,00%
Internaat schoolgaanden	30,49%	3,66%	65,85%
MFC	0,00%	0,00%	100,00%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	45,76%	5,08%	49,15%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	73,17%	0,00%	26,83%
Pleegzorg	85,71%	14,29%	0,00%
Thuisbegeleiding	69,75%	23,46%	6,79%
Nursingtehuis	16,67%	0,00%	83,33%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Tehuis werkenden	33,33%	0,00%	66,67%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0,00%	0,00%	100,00%
Zelfstandig wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Begeleid wonen	56,00%	0,00%	44,00%
Wop	50,00%	50,00%	0,00%
Dagcentrum	45,95%	0,00%	54,05%
Begeleid werken	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	53,28%	9,63%	37,09%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
Internaat niet-schoolgaanden	0	4	0	4
Internaat schoolgaanden	13	41	0	54
MFC	0	23	0	23
Semi-internaat schoolgaanden	7	22	0	29
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	11	0	11
Thuisbegeleiding	0	11	0	11
Nursingtehuis	1	4	0	5
Bezigheidstehuis	2	4	0	6
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	3	0	5
Begeleid wonen	1	10	0	11
Dagcentrum	5	15	0	20
Totaal	31	150	0	181

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator zorgregie			Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	Nog geen beslissing	
Internaat niet-schoolgaanden	0	4	0	4
Internaat schoolgaanden	6	48	0	54
MFC	0	23	0	23
Semi-internaat schoolgaanden	3	26	0	29
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	11	0	11
Thuisbegeleiding	0	11	0	11
Nursingtehuis	0	5	0	5
Bezigheidstehuis	1	5	0	6
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	4	0	5
Begeleid wonen	1	10	0	11
Dagcentrum	0	20	0	20
Totaal	12	169	0	181

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2012																						
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijks 2 jaar kortverblijf	Thuisbegeleiding	WOP	Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Begeleid wonen	Pleegzorg	Beschermd wonen	Semi-internaat schoolgaanden	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Dagcentrum/begeleid werken	Tehuis Werkenden	Zelfstandig wonen	Geïntegreerd wonen	Bezigheidstehuis	MFC	Internaat	Nursingtehuis	OBC	Observatie-unit volwassenen	Totaal	
PAB	344	4	64	0	3	2	0	0	13	4	29	0	6	0	3	9	6	1	1	0	489	
OBC	12	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	17	
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	7	
Internaat schoolgaanden	216	1	28	0	5	0	2	0	33	0	0	0	0	0	0	33	32	0	9	0	359	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8	
Semi-internaat schoolgaanden	226	0	56	0	2	0	4	0	31	0	0	0	0	0	0	24	6	0	1	0	350	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	29	0	4	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0	0	47	
Pleegzorg	13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	17	
Thuisbegeleiding	967	3	31	0	16	1	1	0	30	4	11	0	0	0	1	24	12	0	0	0	1.101	
Nursingtehuis	78	5	2	0	0	0	0	2	2	0	55	0	2	1	108	3	43	76	0	2	379	
Bezigheidstehuis	157	19	17	1	0	9	5	16	2	1	183	2	0	3	40	20	43	6	0	3	527	
Tehuizen werkenden	31	4	6	1	0	6	3	3	0	0	3	6	0	0	0	3	4	0	0	0	70	
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	148	6	8	1	1	27	1	11	3	0	40	5	0	0	9	13	2	3	0	0	278	
Zelfstandig wonen	13	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	0	0	1	4	0	0	30	
Begeleid wonen	453	3	50	2	6	13	1	1	3	0	19	0	0	0	1	7	3	0	0	0	562	
WOP	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
Dagcentrum	259	10	19	2	1	10	9	1	20	0	60	0	0	0	2	8	4	1	0	0	406	
Begeleid werken	37	1	5	0	0	6	1	2	1	0	14	0	1	0	1	2	1	0	0	0	72	
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	
Totaal	2.994	57	297	7	38	74	27	36	142	9	416	13	19	5	166	149	173	91	12	6	4.731	

Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

					vgl.
	2009	2010	2011	2012	'11 - '12
PAB	-	-	-	301	
OBC	42	66	69	38	-44,93%
Internaat niet-schoolgaanden	8	10	8	10	25,00%
Internaat schoolgaanden	205	235	249	235	-5,62%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	12	7	15	21	40,00%
Semi-internaat schoolgaanden	56	75	84	81	-3,57%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	7	13	22	22	0,00%
Pleegzorg	19	17	16	12	-25,00%
Thuisbegeleiding	401	367	177	256	44,63%
Nursingtehuis	137	166	185	207	11,89%
Bezigheidstehuis	248	244	294	362	23,13%
Tehuizen werkenden	62	67	79	96	21,52%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	89	127	160	173	8,13%
Zelfstandig wonen	22	20	27	37	37,04%
Begeleid wonen	274	290	272	334	22,79%
WOP	8	6	4	3	-25,00%
Dagcentrum	134	148	178	191	7,30%
Begeleid werken	47	52	62	83	33,87%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	0	2	0	1	100,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	2	
Totaal	1.771	1.912	1.901	2.465	29,67%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012
Afgesloten vragen	539	640	608	850

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012
Aantal erkende noodsituaties	8	21	15	17

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012
Aantal nieuw toegekende convenanten	1	10	7	19

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Aangevraagd	Geweigerd	Goedgekeurd	Totaal
PAB	3	34	23	60
OBC	0	0	1	1
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	3	4
Internaat schoolgaanden	0	1	28	29
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	3	12	15
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	0	1
Pleegzorg	0	1	0	1
Thuisbegeleiding	0	0	1	1
Nursingtehuis	0	5	12	17
Bezigheidstehuis	0	15	23	38
Tehuis werkenden	0	8	9	17
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	0	4	11	15
Zelfstandig wonen	0	1	1	2
Begeleid wonen	4	16	22	42
Dagcentrum / begeleid werken	1	1	21	23
Totaal	8	91	167	266

2. Opname en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	12	221	46	0	0	0	279
OBC	5	15	6	5	2	3	36
Internaat niet-schoolgaanden	0	3	2	0	0	0	5
Internaat schoolgaanden	20	65	28	35	32	19	199
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	4	5	3	1	0	14
Semi-internaat schoolgaanden	16	26	12	14	8	2	78
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	9	4	7	0	0	20
Pleegzorg	0	6	1	1	1	2	11
Thuisbegeleiding	20	54	84	46	21	27	252
Nursingtehuis	4	25	19	42	45	29	164
Bezigheidstehuis	1	30	51	86	45	78	291
Tehuizen werkenden	4	15	12	25	11	10	77
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	6	17	14	30	27	23	117
Zelfstandig wonen	0	8	7	7	5	5	32
Begeleid wonen	16	62	85	70	34	37	304
WOP	2	1	0	0	0	0	3
Dagcentrum	9	29	33	52	23	18	164
Begeleid werken	1	12	15	22	17	3	70
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	0	0	1
Observatie-unit volwassenen	0	2	0	0	0	0	2
Totaal	118	604	424	445	272	256	2.119

Tabel 7 -migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	1	0	1	0	0	0	2
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	1	1	0	0	3
Internaat schoolgaanden	4	12	2	4	3	0	25
Semi-internaat schoolgaanden	1	1	0	1	0	0	3
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	1	0	0	0	2
Pleegzorg	0	1	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	2	0	0	0	0	1	3
Nursingtehuis	0	4	4	3	3	2	16
Bezigheidstehuis	1	2	7	3	4	6	23
Tehuizen werkenden	1	0	4	5	0	1	11
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	11	4	18	3	4	40
Zelfstandig wonen	0	0	0	2	0	1	3
Begeleid wonen	4	13	1	1	0	0	19
Dagcentrum	0	4	2	3	2	2	13
Begeleid werken	0	4	2	1	2	0	9
Totaal	15	53	29	42	17	17	173

Deze migratievragen behoren toe aan evenveel zorgvragers.

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	18	4	0	0	0	0	22
Internaat niet-schoolgaanden	0	2	0	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	5	6	0	0	0	0	11
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	5	0	0	0	0	8
Thuisbegeleiding	1	0	0	0	0	0	1
Nursingtehuis	2	7	5	8	3	2	27
Bezigheidstehuis	6	11	7	16	8	1	49
Tehuizen werkenden	1	6	1	0	0	0	8
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	8	0	3	1	1	16
Zelfstandig wonen	0	1	1	0	0	0	2
Begeleid wonen	3	8	0	0	0	0	11
Dagcentrum	4	9	0	1	0	0	14
Begeleid werken	4	0	0	0	0	0	4
Totaal	50	67	14	28	12	4	175

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	Totaal
OBC	0	0	0	1	1
Internaat schoolgaanden	4	3	0	0	7
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	2	0	0	3
Nursingtehuis	0	4	5	1	10
Bezigheidstehuis	0	5	5	2	12
Tehuizen werkenden	1	2	0	0	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	0	1	2
Begeleid wonen	3	6	0	0	9
Dagcentrum	1	0	0	1	2
Totaal	10	23	10	6	49

Deze 49 afgesloten zorgvragen met status behoren toe aan evenveel zorgvragers.

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd						
	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
OBC	2	1	1	0	0	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	2	5	0	3	1	11
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	0	0	0	1
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	5	4	0	1	0	10
Pleegzorg	1	1	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	6	4	0	0	0	10
Nursingstehuis	0	0	1	4	0	5
Bezigheidstehuis	0	2	1	1	1	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	4	2	0	0	6
Zelfstandig wonen	0	0	0	1	0	1
Begeleid wonen	1	11	0	0	1	13
WOP	0	2	0	0	0	2
Dagcentrum	0	0	1	3	1	5
Begeleid werken	1	2	1	0	1	5
Totaal	19	37	7	13	5	81

Deze 81 afgesloten migratievragen behoren toe aan 79 personen.

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	1	0	0	0	0	1
OBC	0	3	9	1	3	0	0	16
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	1	0	1	0	0	3
Internaat schoolgaanden	1	11	18	6	0	0	1	37
Semi-internaat schoolgaanden	1	2	4	1	3	0	0	11
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	2	1	1	3	0	0	7
Pleegzorg	0	3	3	1	1	0	0	8
Thuisbegeleiding	32	45	76	38	20	2	0	213
Nursingstehuis	0	0	0	0	3	1	1	5
Bezigheidstehuis	0	0	1	2	3	0	1	7
Tehuizen werkenden	0	0	0	2	1	2	0	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	1	1	1	1	2	1	1	8
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	1	0	0	1
Begeleid wonen	0	0	9	4	5	4	3	25
WOP	0	1	4	2	0	0	0	7
Dagcentrum	0	1	4	3	5	7	1	21
Begeleid werken	0	2	2	1	1	1	0	7
Totaal	36	71	134	63	52	18	8	382

Deze 382 afgesloten actieve vragen behoren toe aan 380 personen.

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	6	0	1	0	4	0	1	0	0	1	13
OBC	0	1	0	0	3	3	21	2	3	15	48
Internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6
Internaat schoolgaanden	0	0	1	0	14	12	55	5	3	6	96
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	1	1	3	0	1	0	6
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	9	6	12	3	0	6	36
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	2	0	2	1	17	0	1	8	31
Pleegzorg	1	0	1	0	3	2	10	0	0	1	18
Thuisbegeleiding	1	0	0	0	9	19	223	2	0	4	258
Nursingtehuis	9	0	2	0	1	0	20	2	1	1	36
Bezigheidstehuis	6	0	0	3	4	4	24	3	4	1	49
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	6	3	8	1	5	0	23
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	1	2	1	13	7	16	3	4	0	49
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	4
Begeleid wonen	1	2	3	6	13	7	47	1	5	0	85
WOP	0	0	0	1	8	4	9	0	1	0	23
Dagcentrum	7	0	0	1	3	6	28	0	3	0	48
Begeleid werken	0	0	1	0	1	0	12	0	2	1	17
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Totaal	37	4	13	12	95	77	512	22	33	45	850

Deze 850 afgesloten vragen behoren toe aan 839 personen.

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: voorjaar 2012, kandidaat aangevinkt voor opname voor 3 september 2012)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	3	0	10	13	23,08%
Internaat niet-schoolgaanden	3	1	2	5	60,00%
Internaat schoolgaanden	19	10	42	61	31,15%
MFC	2	1	5	7	28,57%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	6	6	1	7	85,71%
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	14	15	6,67%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	28	0	15	43	65,12%
Pleegzorg	3	0	10	13	23,08%
Thuisbegeleiding	11	0	151	162	6,79%
Nursingtehuis	6	5	1	7	85,71%
Bezigheidstehuis	15	11	1	16	93,75%
Tehuis werkenden	5	5	2	7	71,43%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	9	2	5	14	64,29%
Zelfstandig wonen	1	1	1	2	50,00%
Begeleid wonen	28	8	27	55	50,91%
WOP	3	0	5	8	37,50%
Dagcentrum	8	4	17	25	32,00%
Begeleid werken	5	0	19	24	20,83%
Totaal	156	54	328	484	32,23%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	10	0	0	0	0	0	0	10
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	2	0	2
Internaat schoolgaanden	24	1	3	0	0	1	13	42
MFC	1	0	0	0	0	0	4	5
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	0	1	1
Semi-internaat schoolgaanden	10	0	0	0	0	0	4	14
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	10	1	0	0	0	2	2	15
Pleegzorg	8	0	0	0	0	0	2	10
Thuisbegeleiding	73	6	35	35	0	0	2	151
Nursingtehuis	0	0	0	0	0	1	0	1
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	1	0	1
Tehuis werkenden	0	0	0	0	0	0	2	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	0	0	0	0	0	2	5
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	11	0	0	0	0	3	13	27
WOP	1	0	0	0	0	2	2	5
Dagcentrum	13	0	0	2	0	1	1	17
Begeleid werken	14	5	0	0	0	0	0	19
Totaal	179	13	38	37	0	13	48	328

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	0,00%	0,00%	100,00%
Internaat schoolgaanden	59,52%	7,14%	33,33%
MFC	20,00%	0,00%	80,00%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0,00%	0,00%	100,00%
Semi-internaat schoolgaanden	71,43%	0,00%	28,57%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	73,33%	0,00%	26,67%
Pleegzorg	80,00%	0,00%	20,00%
Thuisbegeleiding	52,32%	46,36%	1,32%
Nursingtehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Tehuis werkenden	0,00%	0,00%	100,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	60,00%	0,00%	40,00%
Zelfstandig wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Begeleid wonen	40,74%	0,00%	59,26%
WOP	20,00%	0,00%	80,00%
Dagcentrum	76,47%	11,76%	11,76%
Begeleid werken	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	58,54%	22,87%	18,60%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
Internaat niet-schoolgaanden	0	2	0	2
Internaat schoolgaanden	0	14	0	14
MFC	0	4	0	4
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	0	4
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	4	0	4
Pleegzorg	0	2	0	2
Thuisbegeleiding	0	2	0	2
Nursingtehuis	0	1	0	1
Bezigheidstehuis	0	1	0	1
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	0	2
Begeleid wonen	0	16	0	16
WOP	0	4	0	4
Dagcentrum	0	2	0	2
Totaal	0	61	0	61

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator zorgregie			Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	Nog geen beslissing	
Internaat niet-schoolgaanden	0	2	0	2
Internaat schoolgaanden	0	14	0	14
MFC	0	4	0	4
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	0	4
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	4	0	4
Pleegzorg	0	2	0	2
Thuisbegeleiding	0	2	0	2
Nursingtehuis	0	1	0	1
Bezigheidstehuis	0	1	0	1
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	0	2
Begeleid wonen	0	16	0	16
WOP	0	4	0	4
Dagcentrum	0	2	0	2
Totaal	0	61	0	61

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2012																						
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijks 2 jaar kortverblijf	Thuisbegeleiding	WOP	Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Begeleid wonen	Pleegzorg	Beschermd wonen	Semi-internaat schoolgaanden	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Dagcentrum/begeleid werken	Tehuis Werkenden	Zelfstandig wonen	Geïntegreerd wonen	Bezigheidstehuis	MFC	Internaat	Nursingtehuis	OBC	Observatie-unit volwassenen	Totaal	
PAB	198	1	42	2	0	7	0	0	3	11	25	0	7	0	0	3	2	0	0	0	301	
OBC	28	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	2	0	38	
Internaat niet-schoolgaanden	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	10	
Internaat schoolgaanden	129	2	27	0	3	0	4	0	15	0	0	0	0	0	0	19	24	0	12	0	235	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	6	0	10	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	21	
Semi-internaat schoolgaanden	52	0	20	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	81	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	
Pleegzorg	7	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	
Thuisbegeleiding	216	0	19	0	2	1	0	1	3	0	4	0	0	0	0	7	3	0	0	0	256	
Nursingtehuis	79	1	3	0	0	3	1	0	0	1	23	1	0	0	42	3	20	29	0	1	207	
Bezigheidstehuis	111	4	15	0	1	8	3	8	3	0	138	13	2	4	21	14	13	4	0	0	362	
Tehuizen werkenden	41	0	6	3	2	4	3	8	0	0	6	5	0	0	2	6	10	0	0	0	96	
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	63	0	10	2	3	24	3	17	0	0	23	12	0	0	7	1	5	1	2	0	173	
Zelfstandig wonen	23	0	2	1	0	3	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	37	
Begeleid wonen	276	0	19	1	2	16	0	1	0	0	8	4	1	0	1	0	5	0	0	0	334	
WOP	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
Dagcentrum	108	4	15	0	1	8	6	2	3	0	34	0	1	0	0	6	2	1	0	0	191	
Begeleid werken	33	0	11	0	0	6	0	1	0	0	27	1	1	0	1	1	1	0	0	0	83	
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	
Totaal	1.399	12	203	10	17	80	20	38	28	15	293	36	16	4	76	73	92	35	17	1	2.465	

Provincie West-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

					vgl.
	2009	2010	2011	2012	'11 - '12
PAB	-	-	-	367	
OBC	5	6	13	21	61,54%
Internaat niet-schoolgaanden	2	2	2	1	-50,00%
Internaat schoolgaanden	155	185	214	277	29,44%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	12	12	7	-41,67%
Semi-internaat schoolgaanden	131	128	165	243	47,27%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	7	17	32	40	25,00%
Pleegzorg	21	30	38	28	-26,32%
Thuisbegeleiding	613	725	753	717	-4,78%
Nursingtehuis	167	170	200	246	23,00%
Bezigheidstehuis	291	353	403	439	8,93%
Tehuizen werkenden	76	96	117	143	22,22%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	148	211	230	280	21,74%
Zelfstandig wonen	19	21	25	32	28,00%
Begeleid wonen	292	374	444	571	28,60%
WOP	25	39	42	36	-14,29%
Dagcentrum	198	202	257	296	15,18%
Begeleid werken	48	49	60	67	11,67%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	3	5	9	12	100,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	3	
Totaal	2.217	2.625	3.016	3.826	26,86%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012
Afgesloten vragen	562	715	704	1.008

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012
Aantal erkende noodsituaties	6	18	14	31

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012
Aantal nieuw toegekende convenanten	2	8	4	34

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Geweigerd	Goedgekeurd	Totaal
PAB	37	29	66
OBC	0	1	1
Internaat schoolgaanden	9	23	32
Semi-internaat schoolgaanden	1	1	2
Thuisbegeleiding	3	2	5
Nursingtehuis	25	15	40
Bezigheidstehuis	26	19	45
Tehuis werkenden	4	8	12
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	6	18	24
Zelfstandig wonen	2	1	3
Begeleid wonen	14	6	20
Dagcentrum / begeleid werk	34	6	40
Totaal	161	129	290

2. Opname en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	7	268	70	0	0	0	345
OBC	5	8	3	4	1	0	21
Internaat schoolgaanden	13	99	33	33	16	13	207
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	5	0	0	0	1	6
Semi-internaat schoolgaanden	13	88	34	39	13	16	203
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	6	12	5	6	0	1	30
Pleegzorg	2	7	2	8	2	3	24
Thuisbegeleiding	59	149	147	234	92	29	710
Nursingtehuis	1	19	47	50	23	53	193
Bezigheidstehuis	3	28	44	74	51	132	332
Tehuizen werkenden	5	19	17	27	14	36	118
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	29	24	34	44	51	185
Zelfstandig wonen	0	6	13	4	2	5	30
Begeleid wonen	14	64	81	139	101	131	530
WOP	0	3	1	6	3	1	14
Dagcentrum	6	45	59	60	24	71	265
Begeleid werken	1	12	4	16	12	18	63
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	1	2	6	1	1	11
Observatie-unit volwassenen	0	3	0	0	0	0	3
Totaal	138	865	586	740	399	562	3.290

Tabel 7 -migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat schoolgaanden	5	24	14	3	2	1	49
Semi-internaat schoolgaanden	6	16	17	0	0	0	39
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	2	3	4	0	0	10
Pleegzorg	0	0	1	0	2	0	3
Thuisbegeleiding	4	0	1	0	1	0	6
Nursingtehuis	0	4	5	5	3	7	24
Bezigheidstehuis	3	13	4	6	11	6	43
Tehuizen werkenden	0	3	0	5	5	0	13
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	5	6	4	24	35	2	76
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	2	0	2
Begeleid wonen	2	11	6	5	12	0	36
WOP	0	2	3	3	14	0	22
Dagcentrum	0	4	3	8	8	0	23
Begeleid werken	0	0	1	1	2	0	4
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	26	85	62	64	97	17	351

Deze 351 migratievragen behoren toe aan evenveel zorgvragers.

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	22	0	0	0	0	22
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	13	6	0	2	0	1	22
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	1	1
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	0	0	0	0	1
Pleegzorg	0	0	1	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	0	0	0	1	0	0	1
Nursingtehuis	2	6	2	16	1	2	29
Bezigheidstehuis	1	14	8	29	8	5	65
Tehuizen werkenden	2	5	4	1	0	0	12
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	5	3	3	6	3	0	20
Begeleid wonen	2	3	0	0	0	0	5
Dagcentrum	3	1	2	2	0	0	8
Totaal	29	60	21	57	12	9	188

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	1	1	0	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	2	5	1	3	1	0	12
Thuisbegeleiding	0	3	2	0	0	0	5
Nursingtehuis	1	7	6	2	0	1	17
Bezigheidstehuis	0	3	6	4	1	2	16
Tehuizen werkenden	0	1	0	1	0	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	3	0	2	0	6
Zelfstandig wonen	0	1	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	0	3	0	0	1	0	4
Dagcentrum	1	1	2	1	0	1	6
Begeleid werken	0	1	0	0	0	0	1
Totaal	5	27	20	11	5	4	72

Deze 72 afgesloten vragen met status PTB behoren toe aan 71 personen.

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd							
	wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
Internaat schoolgaanden	0	3	3	3	2	0	11
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	3	0	1	0	8
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	0	1	0	1
Pleegzorg	0	1	0	2	0	0	3
Thuisbegeleiding	2	3	2	1	0	0	8
Bezigheidstehuis	1	0	1	2	0	0	4
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	2	0	2	0	0	4	8
Begeleid wonen	0	1	0	1	0	1	3
WOP	0	0	1	0	0	0	1
Dagcentrum	1	1	1	1	0	0	4
Totaal	6	13	13	10	4	5	51

De 51 binnen het VAPH opgeloste migratievragen behoren toe aan 49 personen.

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB								
	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1- 5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	0	2	2	0	1	0	0	5
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	0	12	11	1	2	0	1	27
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	4	0	0	0	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	3	14	13	4	3	1	0	38
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	9	3	2	2	0	0	16
Pleegzorg	0	0	3	0	0	0	0	3
Thuisbegeleiding	25	46	67	16	52	37	13	256
Nursingstehuis	0	2	2	1	1	0	0	6
Bezigheidstehuis	0	0	1	3	2	1	4	11
Tehuizen werkenden	0	0	0	1	0	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	0	0	0	0	4	1	1	6
Zelfstandig wonen	0	0	0	1	2	0	0	3
Begeleid wonen	0	0	0	1	0	0	1	2
Dagcentrum	0	0	5	5	10	1	2	23
Begeleid werken	0	1	0	1	2	0	1	5
Observatie-unit volwassenen	0	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	28	89	111	36	81	41	23	409

De 409 binnen het VAPH opgeloste actieve vragen behoren toe aan 406 personen.

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	2	0	0	1	1	0	2	0	0	1	7
OBC	1	0	0	0	1	1	5	1	0	0	9
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
Internaat schoolgaanden	1	0	2	0	18	20	50	6	1	0	98
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	1	5	1	0	0	7
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	3	0	6	18	46	2	0	2	77
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	2	0	0	3	17	1	4	2	29
Pleegzorg	0	0	0	1	2	3	6	2	0	0	14
Thuisbegeleiding	0	2	0	1	34	76	269	9	6	5	402
Nursingtehuis	9	0	0	0	2	2	23	5	0	1	42
Bezigheidstehuis	8	0	0	1	7	9	31	9	5	1	71
Tehuizen werkenden	1	1	0	1	11	1	3	0	2	0	20
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	0	2	2	22	15	20	2	7	0	71
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	1	4	4	0	0	0	10
Begeleid wonen	3	2	1	7	11	23	9	5	1	0	62
WOP	0	0	0	0	3	1	1	1	1	0	7
Dagcentrum	3	0	0	0	7	4	33	3	5	1	56
Begeleid werken	1	0	2	0	0	5	6	1	3	0	18
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Totaal	31	5	12	14	128	186	532	50	37	13	1.008

Deze 1.008 afgesloten zorgvragen behoren toe aan 984 zorgvragers.

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: voorjaar 2012, kandidaat aangevinkt voor opname voor 3 september 2012)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	6	6	0,00%
Internaat schoolgaanden	25	10	36	61	35,71%
MFC	6	0	7	13	46,88%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	9	9	12,82%
Semi-internaat schoolgaanden	34	1	60	94	23,81%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	1	0	19	20	39,13%
Pleegzorg	0	0	13	13	5,56%
Thuisbegeleiding	10	4	205	215	20,00%
Nursingtehuis	16	15	7	23	1,70%
Bezigheidstehuis	15	13	2	17	43,75%
Tehuis werkenden	7	4	2	9	83,33%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	8	1	0	8	50,00%
Zelfstandig wonen	1	1	2	3	53,85%
Begeleid wonen	5	2	0	5	100,00%
WOP	1	0	0	1	29,41%
Dagcentrum	7	3	18	25	50,00%
Begeleid werken	1	0	8	9	25,42%
Totaal	137	54	394	531	25,80%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	6	0	0	0	0	0	0	6
Internaat schoolgaanden	18	2	14	0	0	0	2	36
MFC	4	0	3	0	0	0	0	7
Semi-internaat niet-schoolgaanden	9	0	0	0	0	0	0	9
Semi-internaat schoolgaanden	50	1	6	0	0	1	2	60
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	17	0	2	0	0	0	0	19
Pleegzorg	13	0	0	0	0	0	0	13
Thuisbegeleiding	156	5	36	1	0	0	7	205
Nursingtehuis	6	0	0	0	0	1	0	7
Bezigheidstehuis	0	0	1	0	0	0	1	2
Tehuis werkenden	0	0	0	0	0	2	0	2
Zelfstandig wonen	2	0	0	0	0	0	0	2
Dagcentrum	14	0	1	0	0	2	1	18
Begeleid werken	3	0	0	0	0	2	3	8
Totaal	298	8	63	1	0	8	16	394

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat schoolgaanden	55,56%	38,89%	5,56%
MFC	57,14%	42,86%	0,00%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	85,00%	10,00%	5,00%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	89,47%	10,53%	0,00%
Pleegzorg	100,00%	0,00%	0,00%
Thuisbegeleiding	78,54%	18,05%	3,41%
Nursingtehuis	85,71%	0,00%	14,29%
Bezigheidstehuis	0,00%	50,00%	50,00%
Tehuis werkenden	0,00%	0,00%	100,00%
Zelfstandig wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Dagcentrum	77,78%	5,56%	16,67%
Begeleid werken	37,50%	0,00%	62,50%
Totaal	77,66%	16,24%	6,09%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
Internaat schoolgaanden	0	2	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	3	0	3
Thuisbegeleiding	5	2	0	7
Nursingtehuis	0	1	0	1
Bezigheidstehuis	0	1	0	1
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Dagcentrum	0	3	0	3
Begeleid werken	0	5	0	5
Totaal	5	19	0	24

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator zorgregie			Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	Nog geen beslissing	
Internaat schoolgaanden	0	2	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	3	0	3
Thuisbegeleiding	0	2	5	7
Nursingtehuis	0	1	0	1
Bezigheidstehuis	0	1	0	1
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Dagcentrum	0	3	0	3
Begeleid werken	0	5	0	5
Totaal	0	19	5	24

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Openstaande zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2012																						
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijks 2 jaar kortverblijf	Thuisbegeleiding	WOP	Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Begeleid wonen	Pleegzorg	Beschermd wonen	Semi-internaat schoolgaanden	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Dagcentrum/begeleid werken	Tehuis Werkenden	Zelfstandig wonen	Geïntegreerd wonen	Bezigheidstehuis	MFC	Internaat	Nursingtehuis	OBC	Observatie-unit volwassenen	Totaal	
PAB	241	1	39	1	1	8	1	5	8	7	39	0	5	1	2	3	4	1	0	0	367	
OBC	20	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Internaat schoolgaanden	155	0	20	0	1	0	1	0	30	1	0	0	0	0	0	15	43	0	11	0	277	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0		0	7	
Semi-internaat schoolgaanden	136	0	43	0	5	0	3	0	21	4	0	0	0	0	0	17	13	0	1	0	243	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	20	0	7	0	9	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	40	
Pleegzorg	12	0	0	2	0	0	7	0	0	0	3	0	0	0	0	1	3	0	0	0	28	
Thuisbegeleiding	615	2	37	0	5	0	1	0	23	4	9	0	0	0	0	12	9	0	0	0	717	
Nursingtehuis	68	2	2	0	0	0	2	0	1	1	36	2	1	0	64	1	33	32	0	1	246	
Bezigheidstehuis	134	7	10	1	1	2	7	4	5	0	168	13	2	0	33	13	33	3	0	3	439	
Tehuizen werkenden	80	2	11	0	0	11	5	4	3	0	6	6	1	0	6	1	7	0	0	0	143	
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	92	2	19	3	1	19	1	7	2	0	58	35	0	0	37	4	0	0	0	0	280	
Zelfstandig wonen	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	1	0	0	32	
Begeleid wonen	479	0	38	5	2	13	4	12	0	0	11	3	0	1	1	2	0	0	0	0	571	
WOP	10	0	1	1	0	2	15	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	
Dagcentrum	128	3	17	0	1	11	7	3	55	4	56	1	1	0	2	3	4	0	0	0	296	
Begeleid werken	26	0	6	0	1	9	0	0	3	0	18	0	2	0	0	1	1	0	0	0	67	
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	8	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
Observatie-unit volwassenen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	
Totaal	2.254	19	254	13	28	76	54	36	153	23	413	60	12	2	145	75	154	37	12	6	3.826	