



Voorwoord

Geachte lezer

Een belangrijke dag voor het in kaart brengen van de ondersteuningsnood bij personen met een handicap is 2 december 2011. Op die dag werd een volledig aan de richtlijnen zorgregie aangepaste webapplicatie in gebruik genomen. Inherent aan deze vernieuwing van de applicatie was de ingevoerde koppeling van de modules zorgregie en cliëntregistratie. Een gevolg hiervan was dat een voorziening of dienst geen opname kon realiseren binnen het regulier kader, zonder dat daarbij een zorgvraag werd geregistreerd en de in de applicatie opgenomen processen werden gevolgd. Dit leidt vanzelfsprekend tot op de dag van vandaag tot steeds realistischer gegevens wat betreft het aantal personen met een ondersteuningsnood binnen de VAPH-sector.

Het VAPH drukt dan ook de wens uit dat dit document, met gegevens die de periode 1 januari 2013 tot en met 30 juni 2013 bestrijken, voor de regionale overlegnetwerken voor gehandicaptenzorg (ROG's) een werkdocument zal blijken te zijn voor verdere zorgplanning en -afstemming in het kader van de verdere realisatie van de doelstellingen opgenomen in de beleidsnota Perspectief 2020 - Nieuw ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap.

Dankzij de inspanningen van alle betrokkene partners kan het VAPH opnieuw een volledige analyse van de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ) en van de nieuw ingestroomde cliënten aanbieden. We denken hierbij aan de contactpersonen die de zorgvraagregistratie up-to-date houden, de medewerkers van residentiële en ambulante diensten die de registratie van opnames en begeleidingen bijhouden in de cliëntregistratie en de leden van regionale prioriteitencommissie die door hun niet te verwaarlozen tijdsinvestering een grondige voorbereiding en een vlotte werking van de regionale prioriteitencommissies mogelijk maken. Ook de medewerkers van de provinciale coördinatiepunten handicap moeten hier worden vermeld. Hun inspanningen om de regionale overlegorganen te ondersteunen dragen bij tot de vlotte werking ervan. Tevens werken zij mee aan het continu verhogen van de datakwaliteit.

Naar hen en alle andere actoren betrokken bij de processen zorgregie en cliëntregistratie gaat mijn uitdrukkelijke dank uit. Hun blijvende inzet is immers in het belang van iedere persoon met een handicap.

Met vriendelijke groeten

Dany Dewulf
Algemeen directeur

1 Inhoudsopgave

.....	1
Voorwoord	1
1 Inhoudsopgave	2
2 Inleiding.....	4
2.1 Regelgeving zorgregie	4
2.2 Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie	4
2.3 Nieuwe initiatieven	4
2.4 Webapplicatie zorgregie	4
2.5 Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning.....	5
2.6 Methodiek dataverzameling	5
2.7 Meer informatie op de VAPH-website.....	5
2.8 Gebruikte afkortingen	6
3 Zorgaanbod.....	7
3.1 Inleiding bij zorgaanbodcijfers.....	7
3.2 Erkenningscijfers	7
3.3 Cliënten in absolute aantallen	10
3.4 Aantal personen per zorgvorm	15
4 Evolutie vraag en aanbod.....	17
4.1 Evolutie van het aantal actieve vragen.....	17
4.2 Evolutie van het aantal afgesloten vragen.....	19
4.3 Evolutie van het aantal erkende noodsituaties	20
4.4 Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten.....	20
4.5 Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura	20
4.6 Overzicht aanvragen voor de status PTB	20
5 Opname- en bemiddelingsbeleid	22
5.1 Wachtijd en opgeloste vragen	22
5.1.1 Wachtijd actieve vragen zonder status PTB	22
5.1.2 Wachtijd migratievragen.....	24
5.1.3 Actieve vragen met status PTB en hun wachtijd	25
5.1.4 Afgesloten vragen met status PTB en hun wachtijd.....	26
5.1.5 Afgesloten migratievragen en hun wachtijd.....	26
5.1.6 Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachtijd.....	28
5.1.7 Afgesloten vragen naar reden van afsluiting	29
5.1.8 Aantal actieve PAB's	31
5.1.9 Tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 toegekende PAB's	31
5.1.10 Activeringsmate toegekende PAB's	31
5.2 Opnamebeleid.....	32
5.2.1 Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB.....	32
5.2.2 Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep	33

5.2.3	Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie	36
6	Een aantal gegevens naast elkaar geplaatst	38
6.1	Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning	38
7	Provinciale vergelijkingen	40
7.1	Evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie.....	40
7.2	Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners	40
7.3	Noodsituaties.....	41
7.4	Status prioritair te bemiddelen	42
7.4.1	Quotum versus aantal toegekende statussen PTB	42
7.4.2	Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben	43
7.5	Persoonsvolgende convenanten PTB	44
7.5.1	Langlopende persoonsvolgende convenanten	44
7.5.2	Kortlopende persoonsvolgende convenanten.....	45
7.6	Regionale prioriteitencommissies: werking per provincie	45
7.6.1	Provincie Antwerpen.....	45
7.6.2	Provincie Limburg	46
7.6.3	Provincie Oost-Vlaanderen.....	46
7.6.4	Provincie Vlaams-Brabant en Brussel	47
7.6.5	Provincie West-Vlaanderen	47
7.7	Persoonsgebonden budget (PGB)	47
8	Conclusies	49
9	Colofon.....	51
9.1	Referenties	51
9.2	Samenstelling en consolidering	51
Bijlagen.....		52
Provincie Antwerpen		52
Provincie Limburg.....		64
Provincie Oost-Vlaanderen		76
Provincie Vlaams-Brabant en Brussel.....		88
Provincie West-Vlaanderen.....		100

2 Inleiding

Sinds de implementatie van de nieuwe richtlijnen zorgregie, de koppeling van de zorgregie en de cliëntregistratie en de integratie van de PAB-vragen ligt voor de derde maal een zorgregierapport in het huidige format voor.

2.1 Regelgeving zorgregie

In dit rapport wordt een overzicht geboden van de vraag naar en de aangeboden ondersteuning middels opvang, begeleiding en behandeling van personen met een handicap. Het kader waarin de Vlaamse overheid deze uiteenlopende zorgvragen, dit gediversifieerd zorgaanbod en dit flexibel zorggebruik bij elkaar brengt, is de zorgregie, waarvan de doelstelling drieledig is:

- een transparant en rechtvaardig opname- en bemiddelingsbeleid realiseren;
- het bestaande aanbod afstemmen op de vraag;
- een gefundeerde planning van het nieuwe aanbod realiseren.

Met het Besluit Zorgregie¹ wordt de juridische basis gelegd voor een gelijkvormige, transparante en meer regionaal aangestuurde zorgregie, waarbij de systematische zorgvraagregistratie, gekoppeld aan urgentiecategorie, tevens de hoeksteen vormt van het plannings- en programmatiebeleid voor de verdere ontwikkeling van het zorgaanbod.

De voorzieningen en diensten zijn, samen met de andere partners, per regio collectief geresponsabiliseerd voor het opnamebeleid van personen met een handicap. Door middel van een provinciaal georganiseerd overlegorgaan, het Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg (ROG), participeren zowel verwijzers, gebruikers als voorzieningen als partners aan de zorgregie.

2.2 Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie

De concrete regels van de zorgregie zijn na uitgebreid overleg en bijsturing vastgelegd in uitvoeringsrichtlijnen.² Zij bevatten onder meer de protocollen die een verdere uitwerking geven aan het Besluit Zorgregie. De krachtlijnen zijn per onderdeel:

- toekenning en opvolging van urgentiecategorie;
- kwaliteitseisen zorgbemiddeling;
- prioriteiten bij opname met de werking van de regionale prioriteitencommissies via toekenning status prioritaire zorgvraag, voorstellen voor convenants en beoordelen van afwijkende opnames;
- noodsituatie;
- klachtenprocedure voor zorgvraagregistratie en zorgbemiddeling.

2.3 Nieuwe initiatieven

Naast de uitbreiding van de capaciteit in diensten en voorzieningen, het PAB en het PGB-experiment, werden met het oog op de realisatie van de doelstellingen van *Perspectief 2020* ook verschillende ondersteuning inzake prioritair te bemiddelen zorgvragen opgestart. Het betreft budgetten voor convenants die met persoonsvolgende financiering een geïndividualiseerd aanbod toelaten op maat van de cliënt met een prioritair te bemiddelen zorgvraag, de subsidiëring van de opvang tijdens een noodsituatie en middelen voor aanvullende ondersteuning bij prioritair toe te wijzen hulpvragen voor minderjarigen.

2.4 Webapplicatie zorgregie

Om alle procedures vlot te laten verlopen en informaticatechnisch te ondersteunen werd sinds 2007 een geïntegreerde databank opgezet, waarin sinds eind 2011 een continu proces mogelijk is van de zorgvraagregistratie tot de opstart van de begeleidingsovereenkomst. De webapplicatie ondersteunt

¹ De gecoördineerde tekst van het Besluit Zorgregie kan u raadplegen in de Vlaamse Codex op <http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1014580¶m=inhoud&ref=search>.

² De uitvoeringsrichtlijnen kan u raadplegen op <http://www.vaph.be/vlafo/view/nl/4013831>.

alle cliëntgerichte zorgregieprocedures, zoals zorgvraagregistratie, indiening van een noodsituatie, melden van, kandideren op en invullen van open ondersteuningsaanbod, motiveren van afwijkende opnames, voordragen van zorgvragen als prioritair te bemiddelen en voor een persoonsvolgende financiering middels PAB of convenant.

In de gekoppelde webapplicatie cliëntregistratie staan alle gegevens voor de registratie van de begeleidingsovereenkomst klaar eenmaal de zorgregieprocedure doorlopen is en kan tevens ondersteuning via rechtstreeks toegankelijke hulp, in allerlei kortlopende of specifieke ondersteuning of met persoonsvolgende convenants eenvoudig geregistreerd worden.

2.5 Een globale rapportering over zorggebruik en vraag naar ondersteuning

Dit rapport wil verder werken aan een globale rapportering over de ondersteuning voor personen met een handicap. Daarom zijn ook tabellen opgenomen over het gebruik van zorg in natura, het aantal cliënten dat via PAB haar of zijn ondersteuning organiseert en het aantal cliënten dat middels een persoonsvolgend convenant ondersteuning geniet.

2.6 Methodiek dataverzameling

De cijfergegevens in dit rapport zijn gebaseerd op verschillende databestanden. De meeste analyses vertrekken vanuit de webapplicatie zorgregie, met name gegevens betreffende geregistreeerde actieve zorgvragen op 30 juni 2013, geregistreeerde afgesloten zorgvragen in de eerste jaarhalf van 2013 en de open plaatsen in dezelfde periode.

Voor actieve zorgvragen wordt in de cijfers enkel rekening gehouden met de 'eerste voorkeur' van de cliënt. Daarnaast worden ook een aantal analyses gebaseerd op de in de cliëntregistratie (CR) door de diensten en voorzieningen geregistreeerde begeleidingsovereenkomsten. Om de gegevens van de CRZ rond actieve zorgvragen en van de CR rond huidige VAPH-ondersteuning op persoonsniveau te kunnen koppelen was het noodzakelijk om binnen de CR een aantal bewerkingen uit te voeren waardoor slechts één lijn per persoon weerhouden werd, m.n. 'de meest intensieve' begeleidings-overeenkomst.

Voor afgesloten zorgvragen wordt in de cijfers rekening gehouden met alle 'voorkeuren' van de cliënt.

Bij de cijfers voor zowel actieve als afgesloten vragen worden vragen met terugvalbasis meegenomen. Ze worden ingedeeld bij de migratievragen.

Voor de analyses rond het opnamebeleid werden alle geregistreeerde plaatsen met een afsluitdatum in het voorjaar van 2013 meegenomen, waarbij de opnemende voorziening of dienst voor 29 augustus 2013 minstens 1 kandidaat had aangevinkt voor opname. De indeling per provincie gebeurde op basis van de postcode van de voorziening/dienst, met uitzondering voor de zorgvormen thuisbegeleiding, pleegzorg en WOP. Voor deze zorgvormen gebeurde de indeling per provincie op basis van het domicilieadres van de geselecteerde kandidaat.

De gebruikte bestanden voor dit rapport werden ook bezorgd aan de coördinatiepunten handicap om hen toe te staan gerichte analyses in het kader van zorgafstemming en -planning te maken.

2.7 Meer informatie op de VAPH-website

Vanaf de webpagina van het VAPH (<http://www.vaph.be>) worden meer documenten en cijfergegevens betreffende de zorgregie ontsloten. Als u vervolgens klikt op Nieuwe zorgprojecten - Zorgregie - Documenten Zorgregie kan u zowel de geldende uitvoeringsrichtlijnen en omzendbrieven, presentaties tijdens infosessies en een lijst met veel gestelde vragen over de uitvoeringsrichtlijnen raadplegen. Door vanaf <http://www.vaph.be> door te klikken naar Voorzieningen - Elektronisch loket - Zorgregie bereikt u de startpagina van de webapplicatie, een voorstelling en een FAQ bij de databank en de volledige vernieuwde handleidingen voor de verschillende rollen in de webapplicatie.

Voor vroegere zorgregierapporten verwijzen wij graag naar de VAPH-website via de links Kenniscentrum, Periodieke cijfergegevens en Zorgvragen.

Bij de lectuur van dit rapport is het belangrijk om steeds in het achterhoofd te houden dat, omwille van de vergelijkbaarheid, alle cijfers steeds de situatie per 30 juni 2013 weergeven, of betrekking hebben op de eerste jaarhelft 2013.

2.8 Gebruikte afkortingen

ANT	Provincie Antwerpen
BVR	Besluit van de Vlaamse Regering
CR	CliëntRegistratie
CRZ	Centrale Registratie van Zorgvragen
DIO	Dienst Inclusieve Ondersteuning
DOP	Dienst OndersteuningsPlan
FAM	Flexibel Aanbod Meerderjarigen
GES	Gedrags- en Emotionele Stoornissen
GES+	Extreme Gedrags- en Emotionele Stoornissen
LIM	Provincie Limburg
MDT	Multi-Disciplinair Team
MFC	Multi-Functioneel Centrum
OBC	Observatie- en BehandelingsCentrum
OVL	Provincie Oost-Vlaanderen
PAB	Persoonlijke-AssistentieBudget
PGB	PersoonsGebonden Budget
PTB	Prioritair Te Bemiddelen
PVC	PersoonsVolgende Convenant
ROG	Regionaal Overlegnetwerk Gehandicaptenzorg
RPC	Regionale PrioriteitenCommissie
RTH	Rechtstreeks Toegankelijke Hulp
UC	UrgentieCategorie
VAPH	Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
VBB	Provincie Vlaams-Brabant en Brussel
VIPA	Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden
WOP	Wonen met Ondersteuning van een Particulier
WVL	Provincie West-Vlaanderen

3 Zorgaanbod

3.1 Inleiding bij zorgaanbodcijfers

Dit hoofdstuk biedt een zicht op de erkende capaciteit van de voorzieningen en diensten (erkenning van de instelling), en het aantal geregistreerde cliënten.

U vindt in tabellen de erkende capaciteit per ondersteuningsvorm en het aantal geregistreerde cliënten per ondersteuningsvorm.

In tabel 1 vindt u de erkende capaciteiten. De erkenning wordt uitgedrukt in plaatsen, begeleidingen (= begeleidingsmomenten) of personeelspunten (= inzetbaar personeel). Dit betekent dat een totaal erkende capaciteit niet opgenomen is in deze tabel. U vindt wel per ondersteuningsvorm een totaal in de eenheid van de erkende capaciteit.

De erkenningen worden weergegeven per zorgvorm. Traditioneel worden de ambulante en residentiële vormen samen vermeld. Daarnaast worden de lopende zorgvernieuwingsprojecten weergegeven. U vindt in de tabel de erkende capaciteiten Multi-Functionele Centra (MFC) en Flexibel Aanbod Meerderjarigen (FAM).

Met de creatie van het pilootproject MFC wil het VAPH minderjarigenvoorzieningen de mogelijkheid bieden om soepele trajecten aan te bieden, vlotte overschakeling mogelijk te maken van dag- en nachtopvang naar dagopvang en naar mobiele ondersteuning aan huis, en vice versa.

Bij het zorgvernieuwingsproject FAM wordt toegespitst op de meerderjarigen en worden de middelen en de ondersteuning eveneens flexibel ingezet. Door de middelen anders in te zetten binnen een regelluw kader, kan dit aanleiding geven tot het ondersteunen van meer personen met een handicap. Tussen de voorziening en het VAPH werd een beheersovereenkomst gesloten met afgesproken outputvereisten en indicatoren.

Nieuw in dit rapport is de rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH). Het heeft als doel laag-intensieve of laagfrequente ondersteuning vlot toegankelijk te maken voor personen met een handicap. RTH komt tegemoet aan de ondersteuningsvragen van personen met een vermoeden van handicap die beperkte ondersteuning in termen van frequentie, duur en intensiteit vragen. Hierbij hoeven ze de zorgregieprocessen niet te doorlopen. Elke persoon met een vermoeden van handicap kan hierin terecht. In dit rapport zien we ook aanpassingen aan de capaciteit per zorgvorm door het overzetten van capaciteiten en reconversies.

De erkende capaciteit geïnterneerden in de tehuizen werd in vorige rapporten opgesplitst weergegeven (bezigheidstehuis en nursingtehuis). Zowel de bezetting als de capaciteit vindt u nu in tabel 1 onder de ondersteuningsvorm tehuis geïnterneerden.

Het aantal plaatsen GES+ wordt in tabel 1 en tabel 2 voor het internaat en OBC apart weergegeven. Ook in het MFC wordt dit nog eens apart vermeld als internaat GES+ en OBC GES+.

3.2 Erkenningscijfers

Tabel 1 - Erkende plaatsen (semi-)residentiële voorzieningen in absolute aantallen

Het resultaat van de toestand op 30 juni 2013 is een combinatie van toename door het uitbreidingsbeleid (VIPA buffer, RTH enz.) en reconversies naar andere zorgvormen. Voor één voorziening werd zelfs reconversie toegekend met terugwerkende kracht tot 2012 om laagfrequente mobiele vervolgondersteuning in het kader van de maatregelen voor kwetsbare jongvolwassenen te kunnen honoreren.

1. De vermindering van de plaatsen kortverblijf is het gevolg van overdracht van toegekende capaciteiten in 2012 die werden omgezet naar RTH in 2013.
2. Hetzelfde heeft zich voorgedaan bij de diensten begeleid wonen die in 2012 capaciteit bijkregen om onder de vorm van trajectbegeleiding reeds RTH te kunnen doen in 2012.

3. De vermindering van één plaats tehuis werkenden heeft betrekking op reconversie naar ambulante ondersteuningsvormen.
4. Binnen pleegzorg werd ook één plaats toegekend in 2012 die gereconverteerd werd naar RTH in 2013.
5. De vermindering in plaatsen Internaat is het resultaat van reconversie naar laagfrequentie mobiele vervolgondersteuning, semi-internaat en bezigheidstehuis.
6. De toename van de thuisbegeleidingen is het resultaat van de toegekende capaciteiten RTH en de omzetting van personeelskader in personeelspunten met de daarbij gepaard gaande efficiëntiewinst.
7. De toename van de capaciteit DOP in de provincie Antwerpen betreft een uitgestelde transfer van middelen trajectbegeleiding.

(SEMI-)RESIDENTIEEL (24.808,50 plaatsen)		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Internaat	Schoolgaanden en niet-schoolgaanden	740	707	803	656	717	3.623
	Amb. begeleiding	6	1	18	3	1	29
	Overbruggingszorg	0	0	0	0	0	0
	Ges+	4	8	6	6	2	26
	Artikel 17	1	0	0	0	0	1
	Kortverblijf	2	0	9	3	2	16
	Totaal	753	716	836	668	722	3.695
Semi-internaten	Schoolgaanden	494	364	583	72	764	2.277
	Niet-schoolgaanden	170	70	50	34	80	404
	Amb. begeleiding	25	12	58	20	53	168
	Overbruggingszorg	0	0	0	0	0	0
	Totaal	689	446	691	126	897	2.849
Dagcentrum	Dagcentrum	939	636	798	526	780	3.679
	Amb. begeleiding	6	2	0	0	0	7
	Geïnterneerden	26	0	20	0	0	46
	Totaal	971	638	818	526	780	3.732
OBC	OBC	85	0	38	49	60	232
	Amb. Begeleiding	8	0	0	2	0	10
	Artikel 17	1	0	0	0	0	1
	Ges+	2	0	0	0	0	2
	Totaal	96	0	38	51	60	245
Tehuis werkenden	Tehuis werkenden	314	119	225	243	267	1.168
	Totaal	314	119	225	243	267	1.168
Tehuis niet-werkenden	Bezigheidstehuis	1.135	579	1.005	847	919	4.485
	Overbruggingszorg	49	8	2	10	0	69
	Kortverblijf	0	0	5	0	1	6
	Observatie-unit	0	0	3	0	0	3
	Totaal	1.184	587	1.015	857	920	4.563
Tehuis geïnterneerden	Totaal	10	10	0	0	10	30

Nursingtehuizen	Nursingtehuis	1.231	729	1.170	599	1.139	4.868
	Overbruggingszorg	10	5	0	10	0	25
	Observatie-unit	0	6	0	0	0	6
	Kortverblijf	0	0	0	1	0	1
	Totaal	1.241	740	1.170	610	1.139	4.900
Totaal tehuizen		2.435	1.337	2.185	1.467	2.069	9.493
Kortverblijf	Kortverblijf	33	13	30	30	39	145
	Artikel 17	1	0	0	0	0	1
	Kortverbl. observatie-unit	0	0	0	0	3	3
	Totaal	34	13	30	30	42	149
Pleegzorg	Pleeggezin	183	139	153	192	195	862
	WOP	40	35	45	46	58	224
	Totaal	223	174	198	238	253	1.086
Totaal (SEMI-)RESIDENTIEEL in plaatsen		5.515	3.443	5.021	3.349	5.090	22.418

MULTIFUNCTIONELE CENTRA - zorgvernieuwingsproject	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
internaat	239	113	370	236	258	1.217
internaat GES+	8	4	8	0	10	30
semi-internaat	349	31	223	203	124	930
obc	48	69	0	0	0	117
obc GES+	2	0	0	0	0	2
kortverblijf	0	0	0	4	0	4
Totaal in plaatsen	646	218	601	443	392	2.301

FLEXIBEL AANBOD MEERDERJARIGEN - zorgvernieuwingsproject	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal	
Dagcentrum	capaciteit in plaatsen	56	0	0	0	0	56
Tehuis niet-werkenden	capaciteit in plaatsen	70	0	0	0	0	70
Beschermd wonen	capaciteit in plaatsen	33	0	0	0	0	33
Geïntegreerd wonen	capaciteit in plaatsen	2					2
Inclusieve onderst.	capaciteit in personeelsp.	149	0	0	0	0	149

AMBULANT volgens plaatsen	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal	
Begeleid wonen	Plaatsen beg. W.	876	411	643	785	482	3.196
	RTH in plaatsen (onder trajectbeg.)	19	14	13	18	11	76
	Totaal in plaatsen	895	425	656	803	493	3.271
Beschermd wonen	Totaal in plaatsen	298	142	245	198	215	1.098
Zelfstandig wonen	Zelfstandig wonen	71	83	66	49	54	323
	Overbruggingszorg	0	2	1	16	2	21
	Totaal in plaatsen	71	85	67	65	56	344

Geïntegreerd wonen	Geïntegreerd wonen	35	4	19	15	21	94
	Totaal in plaatsen	35	4	19	15	21	94
Totaal plaatsen		1.299	656	987	1.081	785	4.807

AMBULANT personen in begeleidingen		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Thuisbegeleiding	Totaal in begeleidingen	28.186	13.439	26.668	26.784	25.636	120.713

Rechtstreeks toegankelijke hulp		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Residentieel en ambulante		1.678	690	623	793	491	4.275
MFC		234	0	0	0	58	292
Totaal in personeelspunten		1.912	690	623	793	549	4.567

Diensten inclusieve ondersteuning		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Inclusieve ondersteuning	Totaal in personeelspunten	1.644	1.017	1.560	1.264	783	6.416

DIENSTEN ONDERSTEUNINGSPLAN		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Diensten ondersteuningsplan	Totaal in begeleidingen	6.103	2.597	4.443	4.312	3.627	21.082

3.3 Cliënten in absolute aantallen

Uit de cliëntregistratie wordt het aantal begeleide personen gehaald. De bezetting wordt in absolute aantallen weergegeven. Dit is het aantal individuele cliënten dat door de instelling werd geregistreerd op 30 juni 2013.

Zoals bij tabel 1 worden er totalen gemaakt per werkvorm en per provincie. De eenheid is het aantal personen.

Het aantal geregistreerde cliënten in (semi-) residentiële voorzieningen is t.o.v. vorige rapporten binnen dezelfde grootteorden gebleven. Bij de MFC's zien we een stijging van het aantal geregistreerde personen. De verklaring hiervoor is het bijkomen van één MFC sinds 1 januari 2013.

Bij begeleid wonen zien we een daling t.o.v. vorige rapporten. Sinds 1 januari 2013 mogen er geen cliënten meer geregistreerd worden onder trajectbegeleiding. Omdat de verantwoordelijkheid van de registratie bij de diensten ligt, zijn deze mogelijk nog niet omgezet of afgesloten.

In thuisbegeleiding is trajectbegeleiding omgezet in RTH. Rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp werd omgezet naar thuisbegeleiding en RTH. DOP zit in een opstartfase en heeft meer geregistreerde personen kunnen helpen in vergelijking met vorige rapporten.

Wat betreft persoonsvolgende convenanten is er geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende vormen, maar wordt een totaal weergegeven.

Bij de registratie van kortverblijf en logeerdagen worden de begeleidingsovereenkomsten niet afgesloten. Bij de start van de cliëntregistratie werd deze richtlijn aan de diensten kortverblijf meegegeven. De filosofie was dat de cliënten op deze manier in deze ondersteuningsvorm nog kunnen terugkeren. Het opdelen van begeleidingsovereenkomsten was toen geen optie. Om een effectief zicht te hebben op het gebruik van kortverblijf zal deze richtlijn worden opgeheven.

Vanuit het VAPH worden richtlijnen rond het invullen van de cliëntregistratie gegeven zodat er een gedegen datakwaliteit is binnen de huidige registratiesystemen. Binnen de huidige zorgvernieuwingsprojecten MFC wordt gewerkt met een registratietool die effectief de geboden ondersteuning op cliëntniveau in kaart brengt. Dit zal het VAPH op termijn in staat stellen om een correcter beeld rond de geboden ondersteuning in kaart te brengen en o.a. zicht te geven op de bezetting binnen deze projecten.

Tabel 2 - Geregistreerde personen in de cliëntenregistratie in absolute aantallen

(SEMI-)RESIDENTIEEL		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Internaat	schoolgaanden	586	673	734	539	659	3.191
	niet-schoolgaanden	153	54	59	50	19	335
	begeleide uitgroei	16	6	0	9	5	36
	kortverblijf	10	0	5	10	12	37
	Crisishulp art.17	1	0	0	0	0	1
	logeerdagen	9	0	159	0	57	225
	ambulante begeleiding	2	56	65	35	206	364
	aanbod voor jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+)	4	6	4	7	2	23
	begeleide uitgroei van jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+)	0	0	0	1	0	1
	Totaal		781	795	1.026	651	960
Semi-internaten	schoolgaanden	513	454	769	85	665	2.486
	niet-schoolgaanden	200	96	58	36	87	477
	ambulante begeleiding	100	33	250	59	124	566
	overbruggingszorg	0	0	0	9	0	9
Totaal		813	583	1.077	189	876	3.538
Dagcentrum	eigen atelier	1.113	712	1.385	293	1.087	4.590
	begeleid werk	245	140	185	267	307	1.144
	ambulante begeleiding	14	5	0	0	0	19
Totaal		1.469	1.019	1.274	927	1.391	6.080
OBC	schoolgaanden	94	0	23	45	54	216
	niet-schoolgaanden	0	0	4	0	0	4
	begeleide uitgroei	0	0	12	5	2	19
	ambulante begeleiding	10	0	0	33	4	47
Totaal		104	0	39	83	60	286
Tehuis werkenden	tehuis werkenden	315	115	233	252	272	1.187
	logeerdagen	4	1	1	22	8	36
Totaal		319	116	234	274	280	1.223

Tehuis niet-werkenden	bezigheid	1.136	591	1.050	850	939	4.566
	bezigheid : overbruggingszorg	47	4	1	10	0	62
	bezigheid : kortverblijf	0	0	66	2	3	71
	bezigheid : logeerdagen	36	110	72	25	118	361
	bezigheid : observatie-unit voor volwassen met MVH tot EVH + GES/PSY	0	0	13	0	0	13
	Tussentotaal	1.219	705	1.202	887	1.060	5.073
Nursingtehuizen	nursing	1.225	743	1.152	628	1.125	4.873
	nursing : ondersteuning nursing maar subsidiëring bezigheid	1	0	0	3	0	4
	nursing : overbruggingszorg	10	5	0	0	0	15
	tehuis niet-werkenden : nursing : observatie-unit voor volwassen met MVH tot EVH + GES/PSY	0	4	0	0	0	4
	nursing : kortverblijf	0	0	14	0	0	14
	nursing : logeerdagen	7	16	27	10	63	123
	Tussentotaal	1.243	768	1.193	641	1.188	5.033
Tehuis geïnterneerden	begeleiding geïnterneerden	10	11	0	0	10	31
Totaal		2.472	1.484	2.395	1.528	2.258	10.137
Kortverblijf	kortverblijf	707	190	454	301	631	2.283
	Crisishulp art.17 kortverblijf	1	0	0	0	0	1
	observatie-unit voor volwassen met MVH tot EVH + GES/PSY	0	0	0	0	4	4
Totaal		708	190	454	301	635	2.288
Pleegzorg	pleegzorg in gezin	134	125	197	219	156	831
	WOP	23	32	58	47	43	203
Totaal		157	157	255	266	199	1.034
Totaal (SEMI-)RESIDENTIEEL Geregistreerde Personen met een handicap		6.823	4.344	6.754	4.219	6.659	28.799

MFC		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
	oorspronkelijk aanbod	648	197	681	538	696	2.760
	rechtstreeks toegankelijk	0	0	1	0	0	1
	kortverblijf	0	0	47	49	2	98
	logeerdagen	0	2	2	38	62	104
	aanbod voor jongeren met extreme gedragsproblemen (GES+)	10	4	8	0	10	32
Totaal MFC geregistreerde personen met een handicap		658	203	739	625	770	2.995
FAM		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
	flexibel aanbod meerderjarigen	309	0	0	0	0	309
Totaal FAM geregistreerde personen met een handicap		309	0	0	0	0	309

AMBULANT volgens plaatsen		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Begeleid wonen	begeleid wonen	964	434	750	824	574	3.546
	trajectbegeleiding	125	50	83	72	36	366
Totaal		1.089	484	833	896	610	3.912
Beschermd wonen		303	148	272	218	238	1.179
Totaal		303	148	272	218	238	1.179
Zelfstandig wonen	zelfstandig wonen	62	77	55	44	55	293
	overbruggingszorg	3	1	1	15	0	20
Totaal		65	78	56	59	55	313
Geïntegreerd wonen		35	4	21	17	21	98
Totaal		35	4	21	17	21	98
Totaal AMBULANT geregistreerde personen		1.492	714	1.182	1.190	924	5.502

AMBULANT personen in begeleidingen		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Thuisbegeleiding	thuisbegeleiding	1.802	810	1.169	962	1.468	6.211
	rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp	159	213	266	241	322	1.201
	trajectbegeleiding	17	26	0	61	11	115
Totaal aantal geregistreerde personen		1.978	1.049	1.435	1.264	1.801	7.527

Diensten ondersteuningsplan	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
	238	24	30	107	68	467
Totaal aantal geregistreerde personen	238	24	30	107	68	467

Diensten inclusieve ondersteuning	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
	32	25	48	34	17	156
Totaal aantal geregistreerde personen	32	25	48	34	17	156

Noodsituaties		ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Noodsituatie residentiële opvang regulier	NS tehuis werkenden: tehuis werkenden	0	0	0	1	0	1
	NS tehuis niet werkenden:bezigheid	1	2	0	0	0	3
	NS tehuis niet werkenden:nursing	0	0	0	2	0	2
	NS tehuis kortverblijf: kortverblijf	0	0	0	0	0	0
	Totaal	1	2	0	3	0	6
Noodsituatie residentiële opvang met middelen	DAGBESTEDING	0	0	4	0	2	6
	WOONONDERSTEUNING	12	7	6	4	9	38
	VERBLIJF : worden zowel dagbesteding als woonondersteuning gebruikt	20	7	12	6	5	50
	AMBULANTE	0	0	0	0	0	0
	Totaal	32	14	22	10	16	94
Noodsituatie Ambulante opvang regulier	NS Thuisbegeleiding	0	0	0	0	1	1
	Totaal	0	0	0	0	1	1
Noodsituatie ambulante met middelen	AMBULANTE	4	3	7	4	6	24
	Totaal	4	3	7	4	6	24
Totaal Noodsituaties op 01/01/2013 gestart tot 30/06/2013		37	19	29	17	23	125

PersoonsVolgende Convenanten	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Totaal Convenant PTB op op 01/01/2013 gestart tot 30/06/2013	103	40	52	48	62	305

Algemeen totaal van het aantal begeleidingsovereenkomsten die op dit moment geregistreerd zijn	11.897	6554	10485	7569	10497	47.002
---	---------------	-------------	--------------	-------------	--------------	---------------

3.4 Aantal personen per zorgvorm

Tabel 3 - Aantal personen die VAPH-ondersteuning krijgen naar hun hoogste huidige VAPH-ondersteuning op 30 juni 2013 (exclusief VAPH-ondersteuning via convenant, PAB, middelen noodsituatie)

	Aantal	%
Logeren, kortverblijf (korter dan twee jaar) en crisishulp	557	1,35
Mogelijks 2 jaar kortverblijf	320	0,78
OBC	233	0,57
MFC	2.769	6,73
Internaat	3.546	8,62
Semi-internaat niet-schoolgaanden	444	1,08
Semi-internaat schoolgaanden	2.221	5,40
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	462	1,12
Pleegzorg	596	1,45
Thuisbegeleiding	5.416	13,17
RTH	2.051	4,99
DOP	1.185	2,88
FAM	309	0,75
Nursingtehuis	4.895	11,90
Bezigheidstehuis	4.644	11,29
Tehuis Werkenden	1.177	2,86
Geïntegreerd wonen	96	0,23
DIO	139	0,34
Beschermd wonen	1.105	2,69
Zelfstandig wonen	306	0,74
Begeleid wonen	3.284	7,99
WOP	169	0,41
Dagcentrum/begeleid werken	5.173	12,58
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	9	0,02
Observatie-unit volwassenen	20	0,05
Totaal	41.126	100,00

VAPH-ondersteuning via PAB, persoonsvolgend convenant of middelen noodsituatie zijn in deze tabel niet opgenomen.

De categorie 'logeren, trajectbegeleiding en kortverblijf (korter dan twee jaar)' wordt hier als een afzonderlijke categorie weergegeven. In de analyse op basis van het gekoppelde bestand worden deze personen meegeteld bij 'geen VAPH-ondersteuning' (zie tabellen 'actieve vragen naar hoogste huidige ondersteuning').

In de categorie 'mogelijks twee jaar kortverblijf' worden de personen meegeteld van wie de meest intensieve VAPH-ondersteuning kortverblijf is en waarbij deze begeleidingsovereenkomst al twee jaar of langer in de cliëntregistratie geregistreerd staat. Vaak gaat het hier om de zogenaamde structurele langverblijvers. In de uitvoeringsrichtlijnen zorgregie staat gestipuleerd dat deze in aanmerking komen voor het stellen van een migratievraag naar bijvoorbeeld een bezigheidstehuis.

Het totaal aantal cliënten verschilt van het totaal onder punt 3.3 van dit hoofdstuk. In tabel 3 hierboven wordt enkel de meest intensieve begeleidingsvorm meegeteld. Personen voor wie in de cliëntregistratie bijvoorbeeld begeleidingsovereenkomsten dagcentrum, begeleid wonen en kortverblijf werden geregistreerd, worden in tabel 3 dus enkel bij dagcentrum meegeteld. Dit verklaart het lagere aantal cliënten in tabel 3 ten opzichte van de gegevens in tabel 2 waar alle begeleidingsovereenkomsten worden meegenomen.

4 Evolutie vraag en aanbod

4.1 Evolutie van het aantal actieve vragen

Tabel 4 - Evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	vgl. '12 - '13
PAB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.365	2.876	21,61%
OBC	39	72	70	116	109	160	185	245	257	226	246	8,85%
Internaat	406	624	660	766	981	1.137	-	-	-	-	-	
Internaat niet-schoolgaanden	-	-	-	-	-	-	73	89	110	109	100	-8,26%
Internaat schoolgaanden	-	-	-	-	-	-	1.239	1.438	1.577	1.610	1.634	1,49%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	41	61	52	49	76	86	95	136	163	160	141	-11,88%
Semi-internaat schoolgaanden	310	384	336	437	579	677	676	761	884	1.011	955	-5,54%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	-	-	-	-	-	-	38	68	129	201	242	20,40%
Pleegzorg	24	54	45	51	62	62	99	95	115	97	99	2,06%
Thuisbegeleiding	1.404	1.653	2.047	2.140	2.377	2.664	3.100	3.910	4.089	4.324	4.409	1,97%
Nursingtehuis	499	596	656	682	700	765	864	1.031	1.166	1.331	1.212	-8,94%
Bezigheidstehuis	964	955	1.074	1.147	1.193	1.354	1.598	1.880	2.159	2.397	2.418	0,88%
Tehuizen werkenden	216	215	248	258	260	290	382	446	506	582	595	2,23%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	280	375	430	408	451	548	544	930	1.168	1.366	1.463	7,10%
Zelfstandig wonen	85	96	98	125	122	140	142	146	180	226	240	6,19%
Begeleid wonen	836	933	1.004	1.066	1.237	1.408	1.640	2.077	2.173	2.443	2.454	0,45%
WOP	33	31	25	29	30	46	52	67	63	62	44	-29,03%
Dagcentrum	647	707	778	764	831	951	1.180	1.400	1.653	1.811	1.837	1,44%
Begeleid werken	85	104	133	157	195	220	297	354	431	488	508	4,10%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	-	-	-	-	-	-	9	24	26	25	30	20,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	15	66,67%
Totaal exclusief PAB	5.869	6.860	7.656	8.195	9.203	10.508	12.213	15.097	16.849	18.478	18.642	0,89%

In deze tabel worden migratievragen en zorgvragen met status PTB meegeteld. Zorgvragen die als toekomstgericht werden geregistreerd, werden echter niet meegenomen in dit overzicht.

Wanneer we de evolutie bekijken van het aantal vragen zorg in natura, dan merken we dat er voor het eerst min of meer sprake is van een stagnatie van het aantal actieve vragen. Een stijging van 164 vragen of 0,89% is immers nauwelijks merkbaar op het totaal.

Opvallende tendensen zijn onder meer de daling van het aantal vragen naar ondersteuning binnen een nursingtehuis. Het aantal vragen voor de meest intensieve zorgvorm daalde met 119 of bijna 9%.

Kijken we over de provincies heen, dan zien we voor deze ondersteuningsvorm enkel een stijging van het aantal vragen in de provincie West-Vlaanderen. De andere provincies vertonen een daling, waarvan Oost-Vlaanderen (64 vragen) en Antwerpen (38 vragen) het grootste aandeel voor zich nemen. Daarnaast blijft het aantal vragen voor bezigheidstehuis nagenoeg stabiel. Bij de minderjarige residentiële zorgvormen daalt de vraag vooral bij de semi-internaten.

Een relevante stijging zien we bij de meest intensieve ambulante ondersteuningsvormen beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO. Met 97 vragen of 7,10% blijven we hier een toename zien, al is de stijging van het aantal vragen voor deze ondersteuningsvormen ook aan het afnemen.

Bij nieuwere ondersteuningsvormen zoals ambulante begeleiding vanuit internaat of semi-internaat of dagcentrum, stijgt de vraag nog steeds. De totalen liggen echter niet in de grootteorde van de ondersteuningsvormen die al jaren een hoge vraag kennen.

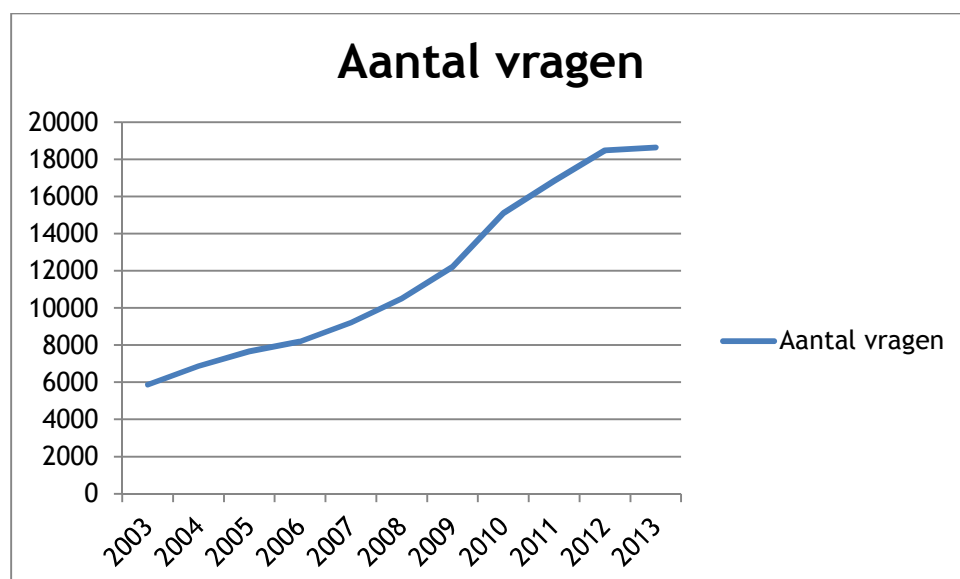
Naast het totaal aantal vragen zorg in natura zijn er nog 2.876 vragen voor het Persoonlijke-AssistentieBudget (PAB). Hier merken we ten opzichte van een jaar eerder een stijging van 511 vragen of 21,61%. Dit is een verwachte toename. Het VAPH heeft intussen alle personen die ooit een vraag naar het PAB stelden aangeschreven met de vraag hun vraag naar het PAB te laten registreren in de CRZ, wanneer ze nog een vraag hebben naar deze ondersteuningsvorm. Het gaat hierbij om ruim zesduizend mensen in totaal. Het aantal PAB-vragen zal dus naar alle waarschijnlijk nog een periode blijven stijgen. Op termijn zal het VAPH echter een accuraat beeld kunnen vormen van hoe groot de vraag naar PAB-ondersteuning werkelijk is.

Oorzaak voor de stagnatie ligt mogelijk deels bij de koppeling tussen webapplicatiemodules zorgregie en cliëntregistratie, in werking sinds 2 december 2011. Door deze koppeling kan geen begeleidingsovereenkomst meer worden geregistreerd zonder dat hiervoor een corresponderende zorgvraag werd geregistreerd in de webapplicatie. Dit heeft vanzelfsprekend tot een steeds betere zorgvraagregistratie geleid, maar zal er op termijn ook voor zorgen dat de gekende ondersteuningsnood bijna volledig in kaart wordt gebracht.

De in totaal 21.518 geregistreerde actieve vragen behoren toe aan 20.931 personen.

Dat het aantal vragen voor zorg in natura stabiliseert, maakt ook de curve in grafiek 1 duidelijk.

Grafiek 1 - Evolutie aantal actieve vragen



4.2 Evolutie van het aantal afgesloten vragen

Tabel 5 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

Afgesloten vragen	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	1.421	1.728	1.857	2.423	2.819	2.893	2.627	3.925	4.080	5.465	5.546

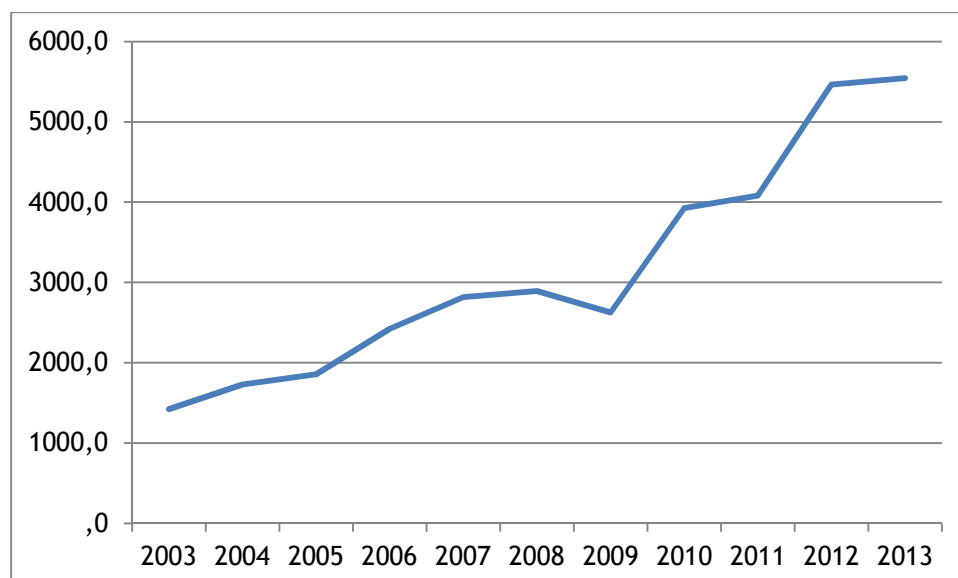
In deze tabel zien we een overzicht van het aantal afgesloten zorgvragen, telkens gedurende het eerste semester van elk kalenderjaar. Het betreft hier het totaal aantal afgesloten vragen, inclusief vragen met status PTB, migratievragen en toekomstgerichte vragen. We merken dat de stijging die zich aftekende in 2012, zich doortrekt. Afgesloten PAB-vragen worden in dit aantal meegenomen. Het aandeel afgesloten PAB-vragen bedraagt 343 van het totaal.

Wanneer we over de provincies heen kijken, valt vooral Antwerpen op doordat ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar 272 vragen meer werden afgesloten. De andere provincies vertonen een lichte daling van het aantal afgesloten vragen ten opzichte van dezelfde rapporteringsperiode van vorig jaar. Dit verschil is te wijten aan een inspanning van het coördinatiepunt handicap van de provincie Antwerpen. Het coördinatiepunt nam het initiatief om, na rapportering die de huidige ondersteuning afzet tegen de geregistreerde zorgvragen, gericht contactpersonen aan te schrijven met de vraag de zorgvraagstatus na te gaan. Dit verhoogt duidelijk gevoelig de datakwaliteit.

Naast het effectief oplossen van ondersteuningsvragen via het uitbreidingsbeleid, spelen mogelijk ook volgende factoren een bijkomende rol. Het VAPH herhaalt regelmatig de oproep aan contactpersonen om de geregistreerde ondersteuningsvragen voor elke zorgvrager te toetsen aan zijn/haar actuele situatie en af te sluiten indien ze niet langer van toepassing zijn. Daarnaast hebben de zorgvragers nu ook de mogelijkheid om zelf na te gaan welke zorgvragen voor hen op de CRZ werden geregistreerd. Via de website mijn.vaph.be kunnen ze dit immers zelf opvolgen. Mogelijk leidt de participatie van zorgvragers en gebruikers in de toekomst eveneens tot een nog betere zorgvraagregistratie.

De in totaal 5.546 in het tweede semester van 2012 afgesloten zorgvragen, behoren toe aan 4.735 personen.

Grafiek 2 - Evolutie aantal afgesloten vragen



4.3 Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

Tabel 6 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal erkende noodsituaties	91	102	84	112	119

In deze tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal aangevraagde noodsituaties dat positief beslist werd in de periode 1 januari tot 30 juni van elk kalenderjaar. Hieruit valt af te leiden dat het aantal goedgekeurde aanvragen voor het statuut noodsituatie steeg in vergelijking met vorige jaren.

In hoofdstuk 7 gaan we dieper in op de in de eerste helft van 2013 ingediende aanvragen voor het statuut noodsituatie.

4.4 Evolutie van het aantal toegekende persoonsvolgende convenanten

Het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten ligt in de eerste helft van 2013 beduidend hoger, omdat een groot gedeelte van de middelen uitbreidingsbeleid hiervoor bestemd was. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen persoonsvolgende convenanten voor bepaalde en onbepaalde duur. In hoofdstuk 7 gaan we dieper in op deze categorieën.

Tabel 7 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal nieuw toegekende convenanten	14	51	26	186	241

4.5 Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

In tabel 8 wordt de evolutie weergegeven van het aantal cliënten dat ondersteuning geniet binnen de zorg in natura. In deze tabellen wordt een cliënt slechts één keer meegeteld, ook al wordt de cliënt ondersteund binnen meer dan één ondersteuningsvorm (vb. thuisbegeleiding en dagcentrum).

Tabel 8 - Evolutie van het aantal cliënten in zorg in natura

	2009	2010	2011	2012	2013
Cliënten in zorg in natura	34.313	35.614	37.038	38.759	41.126

4.6 Overzicht aanvragen voor de status PTB

In de volgende tabel vindt u een overzicht van alle in Vlaanderen aangevraagde statussen PTB, naar ondersteuningsvorm en beslissing. De overzichten per provincie vindt u terug in de provinciale bijlagen achteraan dit zorgregierapport.

Wanneer er meerdere aanvragen voor de status PTB voor dezelfde zorgvraag werden ingediend, werden alle aanvragen in onderstaande tabel opgenomen.

Onderstaande cijfers zijn het resultaat van een rapportage op de gegevens in de webapplicatie zorgregie op 11 augustus 2013.

Voor een goede interpretatie van deze cijfers benadrukken we het onderscheid tussen PTB voor PAB-vraag en PTB voor vragen naar zorg in natura. Wanneer de regionale prioriteitencommissie het statuut PTB toekent aan een PAB-vraag, gaat het VAPH na of alle voorwaarden om een PAB toe te kennen voldaan zijn (in hoofde van de PAB-vrager) en of er nog budgettaire ruimte is. Gezien aan de RPC gevraagd wordt om enkel het statuut toe te kennen als aan deze voorwaarden voldaan is, werd bij het verkrijgen van de status PTB logischerwijze een PAB toegekend. Voor de andere vragen betekent de toekenning van het statuut PTB echter dat de zorgvragen tot prioriteitengroep 1 gaan behoren op de kandidatenlijsten van diensten en voorzieningen. Pas als de RPC ook een

persoonsvolgende convenant voorstelt voor deze zorgvragers, kan het VAPH aan deze personen een budget toekennen.

Daarnaast willen we hier nogmaals benadrukken dat deze cijfers enkel relevant zijn voor zorgbemiddeling. Gezien het aantal toe te kennen statussen PTB gelimiteerd is, geven deze cijfers geen indicatie van het tekort aan plaatsen in de verschillende zorgvormen.

Tabel 9 - Totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm

	Toegekend	Niet toegekend	Totaal
PAB	245	536	781
OBC	34	11	45
Internaat niet-schoolgaanden	15	13	28
Internaat schoolgaanden	155	98	253
Semi-internaat niet-schoolgaanden	9	1	10
Semi-internaat schoolgaanden	7	3	10
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	1
Pleegzorg	1	0	1
Thuisbegeleiding	6	5	11
Nursingtehuis	98	116	214
Bezigheidstehuis	157	253	410
Tehuis werkenden	27	31	58
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	41	102	143
Zelfstandig wonen	10	9	19
Begeleid wonen	68	47	115
WOP	0	1	1
Dagcentrum / begeleid werk	90	107	197
Totaal	963	1.334	2.297

5 Opname- en bemiddelingsbeleid

5.1 Wachtijd en opgeloste vragen

5.1.1 Wachtijd actieve vragen zonder status PTB

Tabel 10 - Actieve vragen op 30 juni 2013 (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachtijd en zorgvorm

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	48	361	507	1.957	0	0	2.873
OBC	36	83	37	43	14	10	223
Internaat niet-schoolgaanden	4	10	14	12	2	17	59
Internaat schoolgaanden	116	316	178	327	123	248	1.308
Semi-internaat niet-schoolgaanden	11	45	15	24	13	14	122
Semi-internaat schoolgaanden	83	237	121	225	98	122	886
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	22	68	64	39	14	1	208
Pleegzorg	6	18	22	17	9	15	87
Thuisbegeleiding	241	832	619	1.257	783	643	4.375
Nursingtehuis	18	101	67	223	183	368	960
Bezigheidstehuis	29	156	184	343	303	944	1.959
Tehuizen werkenden	16	48	50	116	97	184	511
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	23	144	133	244	198	460	1.202
Zelfstandig wonen	5	25	26	47	35	61	199
Begeleid wonen	78	268	279	564	460	695	2.344
WOP	1	3	4	6	5	6	25
Dagcentrum	32	200	178	406	326	493	1.635
Begeleid werken	13	62	52	105	98	140	470
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	4	2	9	5	7	29
Observatie-unit volwassenen	0	9	3	3	0	0	15
Totaal	784	2.990	2.555	5.967	2.766	4.428	19.490

In deze tabel worden enkel de actieve vragen zonder status PTB getoond. Migratievragen en toekomstgerichte vragen worden hierin ook niet meegenomen. Ze worden verder in dit hoofdstuk meer specifiek behandeld.

De wachtijd is gebaseerd op het moment van registratie in de webapplicatie, wat voor PAB-vragen ten vroegste mogelijk was op 2 december 2011. Daarnaast zijn er, zoals eerder aangegeven, nog PAB-vragen die momenteel nog niet bij de CRZ geregistreerd zijn, omdat het project integratie van het PAB in de CRZ nog maar net afgerond is. De laatste fase van deze integratie was het aanschrijven van de mensen die een PAB-vraag indienden, maar nog niet besproken werden op de deskundigencommissie. Dit zal ertoe leiden dat nog een aantal mensen die in juni en juli 2013 werden aangeschreven om hun vraag te laten registreren, dit nog in orde zullen brengen. We mogen dit aantal echter niet overschatten. Sinds december 2011 werden immers ook al PAB-vragen geregistreerd door contactpersonen die in het belang van hun cliënten proactief gewerkt hebben en dus de beslissing van de deskundigencommissie niet hebben afgewacht.

Niet enkel het PAB vormt een grote groep van ondersteuningsvragen. Ook voor de residentiële zorgvormen bezigheids- en nursingtehuis wordt een groot aantal vragen gesteld. Voor deze zorgvormen wachten respectievelijk 63,65% en 57,40% van deze zorgvragen langer dan twee jaar op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm. Gelijkaardig is de gevraagde ondersteuning binnen een tehuis werkenden, waarbij 54,99% van de zorgvragen al langer dan twee jaar wacht op een oplossing.

Binnen de residentiële ondersteuningsvormen voor minderjarigen valt voornamelijk de wachttijd van de vragen naar internaat niet-schoolgaanden op. 32,20% wacht reeds langer dan twee jaar op een oplossing. Bij internaten voor schoolgaanden ligt dit aandeel met 28,36% niet veel lager. Bij de semi-internaten voor niet-schoolgaanden en schoolgaanden wachten respectievelijk 22,13% en 24,83% langer dan 24 maanden op een oplossing binnen de gevraagde zorgvorm.

Bij de ambulante ondersteuningsvormen valt vooral de groep van beschermd wonen/geïntegreerd wonen/DIO op. Meer dan de helft (54,74%) wacht langer dan twee jaar op een oplossing. Voor zelfstandig wonen (48,24%), en begeleid wonen (49,27%) geldt een gelijklopende tendens. Bij thuisbegeleiding, de minst zware ondersteuningsvorm, ligt het aandeel van de zorgvragen die langer dan twee jaar wachten op een oplossing met 32,59% weliswaar iets lager. Toch wacht meer dan de helft of 61,33% al langer dan een jaar op deze ondersteuning. 14,70% van de vragen thuisbegeleiding staat dan weer langer dan drie jaar geregistreerd op de CRZ.

Uit de voorgaande tabel kan tevens worden afgeleid dat 5.035 of 25,83% van het totaal aantal vragen, vragen zijn naar een residentiële vorm van woonondersteuning. Hiervan komen 1.590 vragen (8,16%) en 3.445 (17,68%) van het totaal aantal vragen respectievelijk toe aan de residentiële minderjarigen- en residentiële meerderjarigenzorg. In totaal betreft 15,97% (3.113 vragen) van het totaal aantal vragen, een vraag naar dagbesteding.

5.1.2 Wachtijd migratievragen

Tabel 11 - Migratievragen op 30 juni 2013 naar wachttijd als migratievraag en naar zorgvorm

aantal openstaande migratievragen	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	1	0	2	1	1	0	0	5
Internaat niet-schoolgaanden	1	3	4	6	2	2	1	19
Internaat schoolgaanden	10	22	64	48	12	5	4	165
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	3	3	2		1	10
Semi-internaat schoolgaanden	1	12	28	16	2	1	1	61
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	13	7	6	2	5	0	34
Pleegzorg	0	1	2	4	0	0	3	10
Thuisbegeleiding	2	12	5	7	2	0	3	31
Nursingtehuis	2	2	17	33	17	15	34	120
Bezigheidstehuis	5	10	15	42	28	22	48	170
Tehuizen werkenden	1	1	5	8	3	7	6	31
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	11	10	17	57	14	34	36	179
Zelfstandig wonen	0	0	3	4	9	1	11	28
Begeleid wonen	5	10	19	12	2	4	6	58
WOP	0	1	2	2	2	2	9	18
Dagcentrum	5	3	17	30	11	11	19	96
Begeleid werken	0	0	7	10	6	1	5	29
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	45	101	217	289	115	110	188	1.065

Onder migratievragen verstaan we enerzijds vragen naar dezelfde vorm van ondersteuning die men al geniet, maar dan op een andere geografische locatie. Anderzijds kunnen personen die reeds ondersteuning genieten, maar beroep willen doen op een minder zware ondersteuningsvorm, hiervoor eveneens een migratievraag stellen. Migratievragen komen terecht in prioriteitengroep 1. De modaliteiten voor PAB en het statuut van migratievraag moeten nog worden uitgewerkt. We kunnen in deze tabel dan ook geen PAB-vragen weergeven.

In deze tabel merken we dat 413 migratievragen, of 38,78% van het totaal aantal migratievragen, een wachttijd heeft van meer dan een jaar. Meer dan een kwart (27,98% of 298 vragen) van het totaal aantal migratievragen wacht langer dan twee jaar op een migratie. Dit grote aantal moeten we echter enigszins nuanceren. Soms wordt een migratievraag al geregistreerd met het oog op een verhuis op een nog onbepaald moment in de toekomst. Het kan dus zijn dat een migratievraag reeds maanden of langer op voorhand wordt geregistreerd, terwijl op dat moment strikt gezien eigenlijk nog geen sprake is van een migratievraag.

De grootste groepen van zorgvormen waarbinnen migratievragen gesteld worden zijn de groep van vragen naar beschermd wonen, geïntegreerd wonen en DIO (16,81% van het totaal) en bezigheidstehuizen (15,96% van het totaal) binnen de zorgvormen voor meerderjarigen. Ook migratievragen naar nursingtehuizen vormen met 11,27% een relatief grote groep. Ook de vraag naar dagbesteding vanuit een dagcentrum neemt met 9,01% een relatief groot deel van de migratievragen voor zich. Bij de minderjarigen vormen de migratievragen voor de internaten voor schoolgaanden met 15,49% de meest in het oog springende groep migratievragen.

5.1.3 Actieve vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel focussen we op de wachttijd van vragen naar ondersteuning waaraan de status prioritair te bemiddelen werd toegekend.

Tabel 12 - Wachttijd van actieve vragen op 30 juni 2013 met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	1	2	0	0	0	0	3
OBC	3	12	3	0	0	0	18
Internaat niet-schoolgaanden	3	5	5	6	0	0	19
Internaat schoolgaanden	24	84	25	20	2	0	155
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	2	3	2	1	0	9
Semi-internaat schoolgaanden	2	3	2	1	0	0	8
Pleegzorg	1	0	0	1	0	0	2
Thuisbegeleiding	0	2	0	0	1	0	3
Nursingtehuis	13	51	25	22	15	4	130
Bezigheidstehuis	21	93	50	65	31	21	281
Tehuizen werkenden	5	17	9	18	1	0	50
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	8	24	10	28	5	5	80
Zelfstandig wonen	2	8	2	0	0	0	12
Begeleid wonen	9	31	7	5	0	0	52
WOP	0	1	0	0	0	0	1
Dagcentrum	8	47	29	15	3	2	104
Begeleid werken	0	3	0	5	0	0	8
Totaal	101	385	170	188	59	32	935

In totaal wachten 279 zorgvragen met de status PTB, of 29,84% van het totaal, al langer dan 1 jaar op een oplossing. Oorzaak voor dit lange wachten, ondanks de toegekende status PTB, ligt vaak bij een zeer specifieke problematiek waarvoor het aanbod niet zo groot is. Dit sluit echter niet uit dat er al een vorm van ondersteuning is. Dit kan bijvoorbeeld gaan om tijdelijke ondersteuning in de minderjarigenzorg, in afwachting van passende ondersteuning in de meerderjarigenzorg.

In de tabel merken we dat het aantal vragen voor het PAB beperkt is. In principe kunnen deze vragen meteen na de toekenning van de status PTB worden afgesloten door de contactpersoon. De toekenning van de status PTB aan een PAB-vraag resulteert immers automatisch in de toekenning van een PAB. De wachttijd met status PTB voor PAB-vragen is dan ook niet relevant, gezien de zorgvrager meteen kan starten.

5.1.4 Afgesloten vragen met status PTB en hun wachttijd

In de volgende tabel nemen we de wachttijd van de afgesloten vragen met status PTB onder de loep. We nemen enkel de afgesloten vragen mee waarbij aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Tabel 13 - Afgesloten vragen met status PTB in de eerste helft van 2013 naar wachttijd met status PTB op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	54	187	0	0	0	0	241
OBC	1	10	0	0	0	0	11
Internaat niet-schoolgaanden	2	4	3	3	0	0	12
Internaat schoolgaanden	9	22	9	5	2	0	47
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	5	1	0	0	0	8
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	0	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	3	2	0	0	0	0	5
Nursingtehuis	4	40	21	26	6	1	98
Bezigheidstehuis	2	29	23	31	16	6	107
Tehuizen werkenden	0	7	2	5	0	0	14
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	6	8	10	4	1	31
Begeleid wonen	12	30	9	2	0	0	53
Dagcentrum	5	33	10	9	1	0	58
Begeleid werken	1	5	2	3	0	0	11
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	1	0	1
Totaal	97	382	88	94	30	8	699

Als we de PAB-vragen buiten beschouwing laten, vindt 51,97% van de afgesloten vragen met status PTB een oplossing binnen de zes maanden, terwijl 28,82% van de afgesloten vragen na meer dan een jaar werden opgelost. Bijna 60,70% van de afgesloten vragen voor zorg in natura betreft vragen naar residentiële opvang, waarvan respectievelijk 47,82% voor meerderjarigenzorg en 12,88% voor minderjarigenzorg.

De wachttijd bij PAB-vragen ligt bij deze rapportering beduidend korter dan bij de zorgvormen in natura. Dit is te wijten aan de toekenningswijze. Zodra iemand de status PTB toegekend krijgt, kan de contactpersoon immers de zorgvraag afsluiten. Het afsluiten van PAB-vragen met status PTB gebeurt nog niet consequent door contactpersonen. Het VAPH nam dan ook zelf het initiatief om na te gaan welke PAB-vragen met status PTB nog niet werden afgesloten. De wachttijd bij PAB-vragen met status PTB is dus niet zo relevant als bij zorgvormen in natura.

5.1.5 Afgesloten migratievragen en hun wachttijd

Voor een beperkt deel van de migratievragen kan de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie.

We zien ook dat er voor een aantal vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor). Voor het merendeel betreft het hier de groep van vragen waarvoor het opnameproces via de procedure zonder melden

open plaats verloopt. Wanneer een zorgvrager bijvoorbeeld ondersteuning krijgt bij een thuisbegeleidingsdienst, maar liever ondersteuning krijgt van een andere thuisbegeleidingsdienst, dan hoeft de thuisbegeleidingsdienst op de dag van de start van de begeleiding slechts een zorgvraag te registreren, de cliënt op te nemen en nadien opnieuw de vraag af te sluiten. Het administratief in orde brengen van de begeleiding gebeurt echter vaak na de start van de ondersteuning. De zorgvraag wordt daarbij na de effectieve opstart van de ondersteuning geregistreerd met de systeemdatum, maar als afsluitdatum wordt de werkelijke opstartdatum geregistreerd. De afsluitdatum van de zorgvraag komt daardoor in de tijd voor de zorgvraagdatum te liggen, waardoor de wachttijd niet te berekenen valt.

Laten we deze groep links liggen, dan merken we dat 76,50% van het totaal aantal opgeloste migratievragen een oplossing vond binnen de zes maanden. We tonen in deze tabel enkel de afgesloten migratievragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Tabel 14 - Afgesloten migratievragen in de eerste helft van 2013 naar wachttijd op het moment van afsluiten

aantal openstaande migratievragen	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	1	5	0	2	0	0	9
Internaat schoolgaanden	1	4	3	18	4	3	2	1	36
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	2	1	1	0	0	4
Semi-internaat schoolgaanden	2	5	7	8	1	1	0	0	24
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	2	11	11	0	1	0	0	25
Pleegzorg	1	0	4	2	0	0	0	0	7
Thuisbegeleiding	6	2	9	8	2	0	0	0	27
Nursingtehuis	0	0	0	4	0	3	1	0	8
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	2	1	0	2	5
Tehuizen werkenden	0	0	1	3	0	0	0	1	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	11	11	1	0	0	0	23
Zelfstandig wonen	0	0	2	0	0	0	1	0	3
Begeleid wonen	2	0	5	26	4	1	0	0	38
WOP	1	0	0	1	0	0	1	1	4
Dagcentrum	0	0	2	3	0	0	1	1	7
Begeleid werken	0	0	3	3	0	0	1	1	8
Totaal	15	13	59	105	15	13	7	7	234

5.1.6 Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, en hun wachttijd

In tabel 15 staan we stil bij de afgesloten actieve vragen en hun wachttijd op het moment van afsluiten. In deze tabel worden vragen met status PTB en migratievragen niet meegeteld. Ook in deze tabel tonen we enkel de afgesloten vragen waarbij door de contactpersoon aangegeven werd dat de zorgvraag binnen het VAPH werd opgelost.

Voor een beperkt aantal vragen kon de wachttijd niet berekend worden, ten gevolge van fouten bij de registratie van deze vragen in de webapplicatie. Daarnaast zien we ook dat er voor 245 vragen geen wachttijd is (afsluitdatum van de zorgvraag is dezelfde dag als de dag van de registratie van de zorgvraag of ligt er zelfs voor).

Uit deze tabel blijkt eveneens zeer duidelijk dat niet enkel vragen uit prioriteitengroep 1 worden opgelost, maar dat ook een groot deel vragen uit prioriteitengroep 2 een oplossing vindt.

Tabel 15 - Afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, in de eerste helft van 2013 naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	2	0	6	12	0	0	20
OBC	0	3	12	27	15	2	0	0	59
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	6	3	3	1	1	15
Internaat schoolgaanden	0	12	26	67	26	15	2	3	151
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	8	8	9	4	2	0	31
Semi-internaat schoolgaanden	0	9	29	32	25	15	4	1	115
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	15	30	36	15	6	4	0	106
Pleegzorg	0	2	4	14	2	2	2	0	26
Thuisbegeleiding	5	199	264	486	166	155	185	111	1.571
Nursingtehuis	0	0	1	4	2	10	10	6	33
Bezigheidstehuis	0	0	1	1	1	8	4	13	28
Tehuizen werkenden	0	0	0	2		3	1	1	7
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	0	1	5	2	7	6	7	29
Zelfstandig wonen	0	0	0	3	2	3	0	2	10
Begeleid wonen	1	3	5	16	11	32	15	41	124
WOP	0	1	0	1	4	2	0	0	8
Dagcentrum	1	1	3	17	15	37	22	42	138
Begeleid werken	1	0	1	6	5	16	12	17	58
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Totaal	9	245	388	731	310	332	270	245	2.530

5.1.7 Afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Bij het afsluiten van een zorgvraag in de CRZ, moet de contactpersoon telkens een reden opgeven voor het afsluiten. In totaal werden 5.546 vragen afgesloten. 3.509 van deze vragen, of 63,27%, werden afgesloten omdat een oplossing werd gevonden binnen het VAPH.

Meer dan een derde (35,97%) van het totaal aantal afgesloten vragen betreft vragen voor thuisbegeleiding. 1.606 van de 1.995 (of 80,50%) van de vragen voor deze ondersteuningsvorm vonden een oplossing binnen het VAPH.

Als we de afgesloten vragen voor thuisbegeleiding en PAB buiten beschouwing laten, dan werden 38,84% van de vragen afgesloten in de minderjarigenzorg, en 61,16% in de meerderjarigenzorg. Van de afgesloten vragen voor de residentiële ondersteuningsvorm nursingtehuis vond 54,75% een oplossing binnen het VAPH. Voor bezigheidstehuis ligt dit percentage op 49,34%, terwijl dit bij de internaten niet-schoolgaanden en schoolgaanden respectievelijk 50,70% en 51,84% bedraagt.

Voor de afgesloten PAB-vragen geldt dat 76,38% een oplossing kreeg via het PAB.

Tabel 16 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag	Andere	Totaal
PAB	36	1	4	0	13	5	262	6	13	3	343
OBC	0	4	1	3	16	17	71	3	4	6	125
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	2	0	16	8	36	0	5	3	71
Internaat schoolgaanden	2	2	24	4	66	88	239	10	15	11	461
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	0	1	0	10	8	44	4	5	2	76
Semi-internaat schoolgaanden	1	5	3	2	46	41	143	5	9	18	273
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	2	0	13	28	132	3	6	1	185
Pleegzorg	0	1		0	5	7	35	5	1	1	55
Thuisbegeleiding	5	4	10	4	61	204	1.606	12	17	72	1.995
Nursingtehuis	42	2	11	12	10	10	144	21	5	6	263
Bezigheidstehuis	19	1	17	10	37	11	149	25	20	13	302
Tehuizen werkenden	0	1	3	16	30	14	28	2	15	4	113
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	8	3	11	5	69	29	86	14	30	18	273
Zelfstandig wonen	4	0	3	1	10	2	13	1	2	1	37
Begeleid wonen	8	3	5	20	41	57	218	14	6	11	383
WOP	0	0		0	6	4	13	0	2		25
Dagcentrum	13	0	16	5	53	32	207	15	39	17	397
Begeleid werken	5	0	6	3	21	11	80	5	14	4	149
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	1	4	1	2	3	2		15
Observatie-unit volwassenen	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	5
Totaal	148	28	119	86	529	577	3.509	148	210	192	5.546

5.1.8 Aantal actieve PAB's

De volgende tabel geeft het aantal actieve PAB-houders weer op 30 juni 2013 per provincie en per budgetcategorie. Het betreft de effectief opgestarte PAB's.

Tabel 17 - Aantal actieve PAB's naar provincie en ernstcategorie

Budgethoogte in euro	Antwerpen	Vlaams-Brabant en Brussel	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Totaal
9.546,93	2	1	0	2	1	6
12.729,24	5	1	1	1	0	8
15.911,55	27	4	4	11	18	64
19.093,86	36	20	61	18	24	159
22.276,17	12	5	4	13	4	38
25.458,48	75	45	46	37	44	247
28.640,79	36	18	25	25	19	123
31.823,10	72	34	36	28	31	201
35.005,41	20	14	19	17	22	92
38.187,72	19	7	15	15	17	73
41.370,03	220	124	172	179	139	834
44.552,34	107	65	47	121	78	418
Totaal	631	338	430	467	397	2.263

5.1.9 Tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 toegekende PAB's

De regionale prioriteitencommissies kenden gedurende de periode 1 januari 2013 en 30 juni 2013 statussen PTB toe aan het aantal PAB-vragen dat u in tabel 18 terugvindt.

Tabel 18 - Aantal toegekende statussen PTB aan PAB-vragen

	Aantal toegekende statussen PTB
Antwerpen	109
Limburg	27
Oost-Vlaanderen	36
Vlaams-Brabant en Brussel	45
West-Vlaanderen	28
Totaal	245

5.1.10 Activeringsgraad toegekende PAB's

We moeten een onderscheid maken tussen toegekende PAB's en effectief opgestarte budgetten. Met opgestarte budgetten bedoelen we dat de budgethouder ook effectief gestart is met het PAB, en dus één of meer persoonlijke assistenten in dienst heeft om de ondersteuningsvrager te assisteren.

Hierbij is het belangrijk te weten dat de budgethouder na ontvangst van de toekenningsbrief drie maanden tijd heeft om effectief van start te gaan. Een reden dat een aantal PAB's nog niet werd opgestart, ligt bij het feit dat de opstartperiode pas eindigt op 30 september 2013. Een aantal

zorgvragers gaf echter ook te kennen niet met het PAB te zullen starten ondanks de toekenning ervan door de prioriteitencommissie. Zij prefereren doorgaans een andere door het VAPH gesubsidieerde ondersteuningsvorm. Desondanks ligt het activeringspercentage van de toegekende PAB's op net geen 94%. Gezien dit de situatie is op 10 september 2013, zal dit op het einde van september mogelijk nog hoger komen te liggen omwille van hogervermelde reden.

Tabel 19 - Activeringsmate toegekende PAB's

	Effectief geactiveerde PAB's
Antwerpen	103
Limburg	23
Oost-Vlaanderen	29
Vlaams-Brabant en Brussel	47
West-Vlaanderen	28
Totaal	230

5.2 Opnamebeleid

5.2.1 Overzicht opnames naar prioriteitengroep en status PTB

Globaal gezien zou je kunnen stellen dat ruim een vijfde van alle opgenomen cliënten behoort tot de eerste prioriteitengroep. Dit moet we echter verder nuanceren naar regio, doelgroep, zorgvorm en leeftijd. We zien hierbij vooral grote verschillen tussen de zorgvormen. In bepaalde zorgvormen is het aantal toegekende statussen PTB gevoelig hoger dan in andere, waardoor de eerste prioriteitengroep vanzelfsprekend ook groter wordt en er dus meer opnames uit deze groep gerealiseerd kunnen worden.

Anderzijds zien we voor de residentiële zorgvormen voor meerderjarigen hoge percentages qua opnames uit prioriteitengroep 1. Voor bezigheidstehuizen zien we dat bijna 90% van de opgenomen cliënten uit prioriteitengroep 1 komen, waarvan het grootste deel met de status PTB. Bij zowel de nursingtehuizen als de tehuizen werkenden worden meer dan twee op drie opnames gerealiseerd vanuit prioriteitengroep 1.

Verschillende ondersteuningsvormen kenmerken zich door hun grote doorstroom. We denken hierbij vooral aan ambulante diensten en de minderjarigenzorgvormen. Dit wordt vooral zichtbaar in de tabel 21, waar we de opnames uit prioriteitengroep 2 meer in detail bekijken. Voor een groot aantal opnames binnen deze ondersteuningsvormen geldt dat er geen kandidaten uit prioriteitengroep 1 op de kandidatenlijst voorkwamen. Wanneer de kandidatenlijsten wel zorgvragers uit prioriteitengroep 1 bevatten, dan blijkt vaak dat deze zorgvragers eigenlijk niet tot de doelgroep van de voorziening of dienst behoren. Het gebeurt soms ook dat zorgvragers die met een onterechte migratievraag geregistreerd staan. Bijvoorbeeld wanneer een migratievraag werd geregistreerd op een moment waarop er VAPH-ondersteuning was, maar die werd stopgezet zonder dat de contactpersoon ook de status van de migratievraag aanpaste. Ook het niet afsluiten van de zorgvraag door de contactpersoon nadat de begeleiding voor die ondersteuningsvorm werd opgestart, zorgt ervoor dat zorgvragers uit prioriteitengroep 1 op kandidatenlijsten blijven verschijnen.

Tot slot geldt ook dat een opname uit prioriteitengroep 2 door de opnemende voorziening doorgaans grondig wordt gemotiveerd, wanneer er ook kandidaten uit prioriteitengroep 1 voorkomen op de lijst. Ook hierbij staan we verder in dit hoofdstuk nog stil.

Tabel 20 - Totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status PTB (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	51	51	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	17	10	18	35	48,57%
Internaat schoolgaanden	81	48	167	248	32,66%
MFC	59	30	170	229	25,76%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	8	6	27	35	22,86%
Semi-internaat schoolgaanden	40	3	134	174	22,99%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	29	0	102	131	22,14%
Pleegzorg	10	0	37	47	21,28%
Thuisbegeleiding	34	6	1140	1174	2,90%
Nursingtehuis	76	67	35	111	68,47%
Bezigheidstehuis	68	58	8	76	89,47%
Tehuis werkenden	13	10	6	19	68,42%
FAM	4	2	24	28	14,29%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	34	18	17	51	66,67%
Zelfstandig wonen	4	1	15	19	21,05%
Begeleid wonen	96	51	107	203	47,29%
Wop	3	0	7	10	30,00%
Dagcentrum	43	28	100	143	30,07%
Begeleid werken	10	3	31	41	24,39%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	1	1	0,00%
Totaal	629	341	2.197	2.826	22,26%

In de bovenstaande tabel bekijken we de opnames die verlopen via de procedures met melden open plaats en zonder melden open plaats. Opnames zoals kortverblijf en logeren worden hierin dus niet meegenomen.

5.2.2 Opnames uit prioriteitengroep 2 onder de loep

In tabel 21 op de volgende pagina gaan we gedetailleerder in op de opnames uit prioriteitengroep 2.

Tabel 21 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	47	0	0	0	0	1	3	51
Internaat niet-schoolgaanden	14	0	0	0	0	3	1	18
Internaat schoolgaanden	93	2	9	0	4	40	19	167
MFC	56	0	46	1	4	26	37	170
Semi-internaat niet-schoolgaanden	25	1	0	0	0	0	1	27
Semi-internaat schoolgaanden	84	32	1	0	0	8	9	134
Amb. beg. minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	84	1	0	0	0	17	0	102
Pleegzorg	34	2	1	0	0	0	0	37
Thuisbegeleiding	916	8	210	4	0	0	2	1.140
Nursingtehuis	4	0	2	0	3	14	12	35
Bezigheidstehuis	1	0	0	0	0	3	4	8
Tehuis werkenden	0	0	0	0	0	4	2	6
FAM	13	1	0	0	0	0	10	24
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	7	0	2	0	0	4	4	17
Zelfstandig wonen	11	0	0	0	0	2	2	15
Begeleid wonen	57	7	0	0	0	6	37	107
Wop	5	0	0	0	0	0	2	7
Dagcentrum	68	10	6	0	2	6	8	100
Begeleid werken	25	0	2	2	0	2	0	31
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	1.545	64	279	7	13	136	153	2.197

Tabel 22 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	92,16%	0,00%	7,84%
Internaat niet-schoolgaanden	77,78%	0,00%	22,22%
Internaat schoolgaanden	56,89%	5,39%	37,72%
MFC	32,94%	27,65%	39,41%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	96,30%	0,00%	3,70%
Semi-internaat schoolgaanden	86,57%	0,75%	12,69%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	83,33%	0,00%	16,67%
Pleegzorg	97,30%	2,70%	0,00%
Thuisbegeleiding	81,05%	18,77%	0,18%
Nursingtehuis	11,43%	5,71%	82,86%
Bezigheidstehuis	12,50%	0,00%	87,50%
Tehuis werkenden	0,00%	0,00%	100,00%
FAM	58,33%	0,00%	41,67%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	41,18%	11,76%	47,06%
Zelfstandig wonen	73,33%	0,00%	26,67%
Begeleid wonen	59,81%	0,00%	40,19%
WOP	71,43%	0,00%	28,57%
Dagcentrum	78,00%	6,00%	16,00%
Begeleid werken	80,65%	12,90%	6,45%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	73,24%	13,02%	13,75%

5.2.3 Opname met motivatie en aanvraag tot afwijking, advies regionale prioriteitencommissie en beslissing coördinator zorgregie

In de volgende twee tabellen wordt in detail weergegeven hoe de regionale prioriteitencommissies aanvragen tot afwijkende opnames of opnames met motivatie adviseerden en hoe de coördinator zorgregie uiteindelijk over deze opnames besliste.

Tabel 23 - Advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
OBC	0	4	0	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	4	0	4
Internaat schoolgaanden	14	49	0	63
MFC	7	60	0	67
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	16	1	17
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	17	0	17
Thuisbegeleiding	2	0	0	2
Nursingtehuis	7	22	0	29
Bezigheidstehuis	5	1	1	7
Tehuis werkenden	0	5	1	6
FAM	0	10	0	10
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	6	2	8
Zelfstandig wonen	0	4	0	4
Begeleid wonen	3	40	0	43
Wop	1	1	0	2
Dagcentrum	1	15	0	16
Begeleid werken	0	2	0	2
Totaal	40	257	5	302

Wanneer de coördinator zorgregie het negatief advies van de regionale prioriteitencommissie niet volgt, gaat daar meestal nog een contact met de opnemende voorziening aan vooraf. Daarbij wint de coördinator zorgregie nog bijkomende informatie in en wordt verder afgetoetst met de voorziening of dienst die de cliënt wil opnemen. Om een gelijke behandeling over de verschillende provincies heen te waarborgen, worden afwijkingen ook besproken op het centraal celoverleg van de coördinatoren zorgregie. In tabel 24 op de volgende pagina geven we een overzicht van de beslissingen van de coördinator zorgregie.

Tabel 24 - Beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator		Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	
OBC	0	4	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	4	4
Internaat schoolgaanden	4	59	63
MFC	5	62	67
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	16	16
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	17	17
Thuisbegeleiding	2	0	2
Nursingtehuis	6	23	29
Bezigheidstehuis	5	1	6
Tehuis werkenden	0	5	5
FAM	0	10	10
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	6	6
Zelfstandig wonen	0	4	4
Begeleid wonen	2	41	43
WOP	1	1	2
Dagcentrum	1	15	16
Begeleid werken	0	2	2
Totaal	26	271	297

6 Een aantal gegevens naast elkaar geplaatst

6.1 Actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

De volgende tabel geeft een beeld van de huidige ondersteuning die personen met een actieve zorgvraag nu al hebben. Ondersteuning vanuit PAB, met een persoonsvolgend convenant, met middelen noodsituatie, crisisopvang, logeren en kortopvang < 2 jaar, zijn in deze tabel wel niet meegenomen. Migratievragen werden evenmin meegenomen, wat in het verleden wel gebeurde. Deze nieuwe manier van rapporteren geeft een genuanceerder beeld van de zorgvragen gesteld door personen die reeds één of meerdere vormen van ondersteuning hebben. Zo is er voor 38,12% van de gestelde zorgvragen al een vorm van ondersteuning.

Wanneer we even dieper kijken, zien we tevens dat binnen de meerderjarigenzorg 367 actieve zorgvragen reeds ondersteuning genieten binnen de gevraagde zorgvorm. Hiervoor zijn verschillende verklaringen mogelijk. De actieve vraag kan bijvoorbeeld een migratievraag zijn die (nog) niet correct werd geregistreerd. Daarbij wenst de persoon ondersteuning binnen dezelfde zorgvorm, maar door een andere dienst of voorziening, eventueel op een andere geografische locatie. De contactpersoon kan de zorgvraag op die manier in de webapplicatie registreren. Het kan ook gaan om een vraag naar meer ondersteuning, bijvoorbeeld van deeltijds naar voltijds zoals dat bijvoorbeeld gebeurt bij deeltijdse ondersteuning vanuit dagcentrum. Een derde mogelijkheid is dat de vraag (nog) niet werd afgesloten na aanvang van de ondersteuning.

Kijken we concreet naar de vragen voor bezigheidstehuis, dan zien we dat 41,88% van deze zorgvragers al ondersteund worden via dagcentrum. Gesteld dat al deze zorgvragers een oplossing vinden via een opname in bezigheidstehuis, dan zou dus ook het aantal vragen naar dagcentrum met meer dan de helft (53,94%) dalen. Van de personen met een vraag naar opname in een nursingtehuis geniet ruim een vierde (25,69%) al ondersteuning via een bezigheidstehuis.

Wat betreft de in de CRZ geregistreerde actieve PAB-vragen heeft twee derden (66,79%) nog geen ondersteuning van het VAPH. 9,28% onder hen wordt reeds ondersteund door een dagcentrum, terwijl net geen 8% thuisbegeleiding geniet. Andere ondersteuningsvormen waar een groot deel van de zorgvrager nog geen ondersteuning geniet zijn begeleid wonen (69,07%) en zelfstandig wonen (74,88%). Voor de minst zware ondersteuningsvorm, thuisbegeleiding, ligt dit percentage op 85,84%.

Tabel 25 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013																										
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	OBC	MFC	Internaat	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Semi-internaat schoolgaanden	Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	DOP	RTH	FAM	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	Geïntegreerd wonen	DIO	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagc. / beg. werken	Amb. Beg. vanuit DC	Observatie-unit volwassenen	Totaal
PAB	1.921	13	1	47	26	84	73	15	5	229	35	36	21	6	6	1	2	4	7	33	38	4	267	2	0	2.876
OBC	199	0	7	9	11	0	5	3	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	241
Internaat niet-schoolgaanden	27	1	0	9	19	15	1	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78
Internaat schoolgaanden	960	13	11	102	68	6	112	22	17	120	14	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1.463
Semi-internaat niet-schoolgaanden	59	2	0	6	3	3	7	1	0	37	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	131
Semi-internaat schoolgaanden	569	1	2	29	17	4	26	21	9	177	1	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	894
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	108	0	0	21	9	1	8	38	0	19	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	208
Pleegzorg	42	1	0	5	6	0	2	0	15	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	8	0	0	89
Thuisbegeleiding	3.758	10	3	71	53	11	70	14	5	171	60	113	2	0	1	1	0	1	0	6	0	28	0	0	0	4.378
Nursingtehuis	355	15	0	26	122	7	6	0	7	11	14	3	11	18	280	10	1	0	0	5	4	0	191	0	4	1.090
Bezigheidstehuis	658	47	0	54	160	2	16	3	21	62	34	13	31	3	24	57	7	16	48	2	36	4	938	1	3	2.240
Tehuizen werkenden	300	10	0	9	29	0	3	5	20	42	23	14	2	0	0	5	0	2	26	0	38	5	28	0	0	561
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	608	9	0	21	15	1	3	7	17	61	52	52	34	1	5	9	0	7	23	0	153	8	194	2	0	1.282
Zelfstandig wonen	158	0	0	2	1	0	1	0	0	7	9	2	4	1	0	0	1	0	0	11	4	1	9	0	0	211
Begeleid wonen	1.655	3	0	19	12	0	3	18	1	164	128	282	9	0	1	3	0	1	2	0	17	15	63	0	0	2.396
WOP	18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	26
Dagcentrum	1.009	33	0	45	27	19	121	14	30	77	47	19	31	1	0	3	0	1	3	16	60	3	179	1	0	1.739
Begeleid werken	217	3	0	7	6	0	13	7	2	30	25	16	11	0	1	0	0	0	10	2	51	0	77	0	0	478
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	17	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	0	29
Observatie-unit volwassenen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5	15
Totaal	12.639	161	24	482	586	153	470	168	151	1.219	452	623	157	33	322	89	11	32	119	70	410	45	1.991	6	12	20.425

7 Provinciale vergelijkingen

7.1 Evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie

Tabel 26 - evolutie van het aantal personen met een actieve vraag per provincie

	2009	2010	2011	2012	2013
Antwerpen	3.340	4.593	5.276	6.610	6.582
Limburg	1.832	2.199	2.457	3.154	3.373
Oost-Vlaanderen	2.867	3.470	3.583	4.731	4.705
Vlaams-Brabant en Brussel	1.676	1.882	1.877	2.465	2.683
West-Vlaanderen	2.178	2.587	2.982	3.826	4.119
Totaal	11.893	14.731	16.175	20.786	21.462

Bij deze aantallen werden migratievragen en vragen met terugvalbasis meegeteld. De in verhouding met andere jaartallen sterk toegenomen aantallen sinds 2012 zijn voor een groot deel te wijten aan de registratie van PAB-vragen in de CRZ.

7.2 Actieve zorgvragen per 100.000 inwoners

Tabel 27 - aantal actieve zorgvragen per 100.000 inwoners naar provincie en zorgvorm

	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	VL
PAB	44,48	76,96	37,90	27,92	42,49	43,30
OBC	5,84	7,81	1,38	2,88	1,29	3,70
Internaat niet-schoolgaanden	3,40	1,30	0,55	1,13	0,17	1,51
Internaat schoolgaanden	25,33	29,95	25,38	16,38	27,81	24,60
Semi-internaat niet-schoolgaanden	4,93	1,78	0,90	0,98	1,03	2,12
Semi-internaat schoolgaanden	10,88	12,08	20,33	6,40	23,43	14,38
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	5,78	1,54	3,87	1,62	4,12	3,64
Pleegzorg	1,36	1,89	1,18	0,98	2,32	1,49
Thuisbegeleiding	92,31	83,23	71,31	23,63	60,35	66,38
Nursingtehuis	15,75	20,13	21,79	12,80	22,49	18,25
Bezigheidstehuis	40,74	40,37	36,73	26,09	37,94	36,40
Tehuizen werkenden	9,86	10,77	5,05	7,45	12,88	8,96
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	25,10	25,81	22,13	12,16	26,44	22,03
Zelfstandig wonen	5,16	4,03	2,07	3,30	3,26	3,61
Begeleid wonen	36,44	34,69	39,70	22,99	52,53	36,94
WOP	0,34	1,07	0,21	0,14	2,06	0,66
Dagcentrum	32,41	40,25	28,22	14,70	26,10	27,66
Begeleid werken	12,47	4,97	6,09	6,61	5,49	7,65
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0,34	0,47	0,35	0,28	0,94	0,45
Observatie-unit volwassenen	0,06	0,24	0,28	0,21	0,43	0,23
Aantal actieve zorgvragen per 100.000 inw.	372,97	399,35	325,42	188,66	353,57	323,95

Uit de voorgaande tabel komen duidelijk een aantal interprovinciale verschillen naar boven. Zo worden in Limburg beduidend meer vragen naar het PAB gesteld dan in de andere provincies. De provincie Antwerpen toont op haar beurt dan weer een groter aantal vragen naar internaat voor niet-schoolgaanden, ambulante begeleiding vanuit internaten en semi-internaten en begeleid werken vanuit dagcentra. Oost-Vlaanderen kenmerkt zich dan weer door een zeer laag aantal actieve vragen voor de residentiële zorgvorm tehuis werkenden. Deze tendensen zijn niet nieuw. Ze tekenen zich al jaren af.

Meest opvallend blijft echter de provincie Vlaams-Brabant en Brussel. Daar ligt voor elke ondersteuningsvorm het aantal actieve vragen per 100.000 inwoners op de helft van het gemiddelde van de andere provincies. De oorzaken van dit lagere aantal zorgvragers per 100.000 inwoners zijn hoofdzakelijk te vinden bij de demografische kenmerken van deze regio. De regio Halle-Vilvoorde bijvoorbeeld wordt bovendien gekenmerkt door een lager aantal verwijzende instanties. Hierdoor vinden potentiële zorgvragers moeilijker de weg naar het VAPH-aanbod. Een ander aspect is het grote aantal anderstalige inwoners in Brussel en de Brusselse rand. Ook deze personen vinden minder eenvoudig de weg naar het welzijnsaanbod van de Vlaamse overheid. Het provinciebestuur en het ROG in Vlaams-Brabant en Brussel ondernemen al jaren promotiecampagnes om het welzijnsaanbod in de provincie onder de aandacht te brengen.

Het aantal zorgvragers per 100.000 inwoners werd berekend aan de hand van gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Het aantal is gebaseerd op de bevolkingscijfers van 1 januari 2012, zoals gepubliceerd op 19 december 2012. Voor het Brussels hoofdstedelijk gewest wordt in deze berekening rekening gehouden met een aandeel van 30% Vlamingen in het totale bevolkingsaantal.

7.3 Noodsituaties

Tabel 28 - Aangevraagde noodsituaties tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 naar beslissing en provincie

Noodsituaties tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013			
	Goedgekeurd	Geweigerd	Totaal
Antwerpen	22	13	35
Limburg	20	14	34
Oost-Vlaanderen	28	13	41
Vlaams-Brabant en Brussel	30	12	42
West-Vlaanderen	24	5	29
Totaal	124	57	181

Oorzaak van het niet toekennen van het statuut noodsituatie is voor het grootste aantal negatieve beslissingen het ontbreken van het plotse karakter van de noodsituatie. Hieronder verstaan we tevens de aanvragen voor het statuut noodsituatie die betrekking hebben op de overgang van minderjarigenzorg naar meerderjarigenzorg. Het protocol noodsituatie sluit dit expliciet uit, net zoals aanvragen voor minderjarigen niet mogelijk zijn via het protocol noodsituatie. In sommige gevallen wordt de noodsituatie aangevraagd, terwijl er nog ondersteuning is voor een bepaalde periode.

De verhouding tussen het aantal geweigerde en goedgekeurde aanvragen ligt binnen dezelfde grootteorde als de voorgaande jaren het geval was. Op Vlaams niveau werd ongeveer twee derde van het aantal aanvragen goedgekeurd, terwijl ongeveer één derde ervan werd geweigerd.

Ruim vier vijfde van de personen die het statuut noodsituatie toegekend kregen, genieten een vorm van ondersteuning. Sommige personen worden door een combinatie van verschillende ondersteuningsvormen begeleid. Dagbesteding zoals dagcentrum wordt dan bijvoorbeeld in

combinatie gebruikt met ambulante begeleiding. Ook via kortverblijf, kortdurende begeleidingen en loeerdagen worden noodsituaties verholpen.

7.4 Status prioritair te bemiddelen

7.4.1 Quotum versus aantal toegekende statussen PTB

Tabel 29 - Invulling quotum per provincie op 30 juni 2013 (gegevens vanuit de verschillende ROG's).

	ANT		VBB		LIM		OVL		WVL		VLA		
	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	Quotum	Aantal	%
OBC	70	11	33	0	41	9	35	0	32	0	211	20	9,49%
Internaten	168	45	165	30	158	59	266	33	182	37	939	204	21,72%
Semi-internaten schoolgaanden	140	0	71	0	76	8	191	0	173	0	651	8	1,23%
Semi-internaten niet-schoolgaanden	45	7	12	1	12	0	20	0	17	0	106	8	7,55%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I/SI/OBC]	61	0	28	0	6	0	44	0	79	0	218	0	0,00%
Pleegzorg	0	0	17	0	10	0	9	0	16	0	52	0	0,00%
Thuisbegeleiding	0	0	321	1	328	0	481	2	1186	1	2316	4	0,17%
Nursingtehuis	64	22	29	21	24	23	54	19	41	32	213	117	55,02%
Bezigheidstehuis	65	59	34	34	33	32	49	46	43	44	224	215	96,13%
Tehuizen werkenden	15	11	14	14	6	6	10	7	13	10	58	48	82,76%
Beschermd wonen / DIO / GIW	22	17	18	12	8	8	17	17	12	17	77	71	91,81%
Zelfstandig wonen	5	4	7	1	7	3	6	2	4	1	28	11	38,82%
Begeleid wonen	63	1	62	15	26	24	38	3	44	1	233	44	18,87%
WOP	0	0	5	0	1	1	3	0	1	0	10	1	9,68%
Dagcentra	83	15	49	12	55	37	60	17	60	12	308	93	30,23%
Begeleid Werken	16	0	10	3	3	1	7	0	12	0	48	4	8,39%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0,00%

Voor de gegevens rond aantal wordt gekeken naar het aantal actieve prioritair te bemiddelen zorgvragen per RPC. Prioritair te bemiddelen zorgvragen die een persoonsvolgende convenant van onbepaalde duur hebben toegekend gekregen, tellen niet mee.

De regionale prioriteitencommissie kan de voorgestelde actieve zorgvragen als prioritair te bemiddelen zorgvragen erkennen. Bij de toekenning moet de regionale prioriteitencommissie rekening houden met een door het VAPH opgelegd quotum per zorgvorm. Het VAPH berekent een maximaal quotum, maar het ROG kan zelf beslissen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met prioritair te bemiddelen zorgvragen maximale instroomkansen te bieden.

Ook indien er binnen een ROG meer dan één regionale prioriteitencommissie actief is, mag voor de verschillende prioriteitencommissies samengeteld dit quotum per zorgvorm niet overschreden worden. Voor zorgvragen PAB bestaat dit quotum uit een toegekend provinciaal budget. Voor de overige zorgvormen is het uitgangspunt bij het bepalen van het quotum het gemiddelde van de effectieve uitstroom van de laatste drie jaar vermeerderd met het eventueel toekomstig

uitbreidingsbeleid in de regio gedurende het komende jaar. Het ROG kan deze maxima nog verfijnen (naar doelgroep, regio, e.d.).

7.4.2 Vragen die de status PTB al langer dan één jaar hebben

Tabel 30 - vragen met wachttijd status PTB langer dan een jaar naar provincie en zorgvorm

	Antwerpen			Limburg			Oost-Vlaanderen			Vlaams-Brabant en Brussel			West-Vlaanderen		
	Tot.	>11m	%	Tot.	>11m	%	Tot.	>11m	%	Tot.	>11m	%	Tot.	>11m	%
PAB	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	2	0	0,00	0	0	0,00
OBC	8	0	0,00	9	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Internaat niet-schoolgaanden	9	3	33,33	3	0	0,00	2	0	0,00	4	2	50,00	1	1	100,00
Internaat schoolgaanden	40	8	20,00	52	5	9,62	19	2	10,53	20	3	15,00	23	4	17,39
Semi-internaat niet-schoolgaanden	9	3	33,33	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0,00	7	1	14,29	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
Pleegzorg	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	2	1	50,00
Thuisbegeleiding	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	1	0	0,00	1	1	100,00
Nursingstehuis	29	5	17,24	23	9	39,13	18	4	22,22	25	7	28,00	35	16	45,71
Bezigheidstehuis	92	33	35,87	29	11	37,93	63	19	30,16	43	23	53,49	52	30	57,69
Tehuizen werkenden	15	8	53,33	8	1	12,50	5	0	0,00	9	2	22,22	13	8	61,54
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	19	8	42,11	7	3	42,86	19	10	52,63	14	5	35,71	21	12	57,14
Zelfstandig wonen	3	0	0,00	4	0	0,00	1	0	0,00	3	0	0,00	1	0	0,00
Begeleid wonen	5	0	0,00	22	2	9,09	2	0	0,00	20	0	0,00	3	3	100,00
WOP	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Dagcentrum	22	5	22,73	33	6	18,18	15	5	33,33	20	3	15,00	13	1	7,69
Begeleid werken	1	1	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	7	4	57,14	0	0	0,00
Totaal	252	74	29,37	198	38	19,19	147	40	27,21	169	49	28,99	165	77	46,67

In de voorgaande tabel bekijken we het aandeel van de vragen met status PTB die, ondanks deze status, toch langer dan een jaar wachten op een oplossing.

Belangrijk is dat we bij enkele cijfers onthouden dat het gaat om zeer specifieke bemiddelingssituaties waarbij verschillende voorzieningen en diensten samen werken aan een oplossing die voor alle betrokken partijen optimaal is. In afwachting van de definitieve oplossing, blijft de zorgvraag met status PTB uiteraard open staan.

Dit neemt niet weg dat de tendens dat de zwaarste residentiële zorgvormen voor meerderjarigen; nursingtehuis, bezigheidstehuis en tehuis werkenden, in de meeste provincies een vrij hoog percentage hebben wat betreft vragen met status PTB die langer dan een jaar wachten op een

oplossing. Ook hier betekent dit niet altijd dat er totaal geen ondersteuning is, maar dat moet worden gewacht op de best passende oplossing.

7.5 Persoonsvolgende convenanten PTB

7.5.1 Persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur

Tabel 31 - tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 aanvangende persoonsvolgende convenanten van onbepaalde duur naar zorgvorm en provincie

Toegekende convenanten van onbepaalde duur met aanvang tussen 1 januari en 30 juni						
	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Internaat	1	0	0	7	0	8
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	0	0
Nursingtehuis	10	3	1	5	3	22
Bezigheidstehuis	20	14	13	14	5	66
Tehuis werkenden	3	2	1	1	1	8
Woonondersteuning nursing (NT-DC)	1	1	0	0	0	2
Woonondersteuning (BT-DC)	2	1	0	1	0	3
Beschermd wonen, geïntegreerd wonen	3	3	4	6	2	18
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	0
Begeleid wonen	8	0	0	5	0	13
Dagcentrum	7	6	1	12	2	28
Begeleid werken	0	0	0	7	0	7
Thuisbegeleiding	0	0	0	0	0	0
Totaal	55	30	20	58	13	176

Het aantal toegekende convenanten hangt samen met het inwonersaantal van de provincie. De beschikbare middelen worden immers grotendeels verdeeld à rato van het inwonersaantal van de provincies. We gaan bij deze cijfers uit van de startdatum van het budget, niet van de toekenningsdatum, enerzijds omdat sommige toekenningen post factum gebeurden, maar vooral omdat in 2012 een aantal goedkeuringen werden gegeven met startdatum in 2013. Deze convenanten zouden anders nooit uit de cijfers tevoorschijn komen.

De lage aantallen bij Oost- en West-Vlaanderen worden verklaard door de grotere impact van de VIPA-bufferopstart. Het ROG Antwerpen had hierdoor in vergelijking een veel groter budget ter beschikking voor convenants. Bovendien geldt in Antwerpen, en in mindere mate ook in Vlaams-Brabant en Brussel ook dat er respectievelijk een vijftal/enkele snelle afhakers waren door reguliere instroom of door vrijwillige teruggave van het convenant. Voor de woongarantie-zorggarantieprojecten werd vooral op convenants een beroep gedaan. In de eerste jaarhelft gebeurden de meeste toekenningen in dit kader in Antwerpen. ROG West-Vlaanderen heeft een substantieel deel van het budget gereserveerd voor de woongarantie/zorggarantieprojecten en de overgang minder-meerderjarigen. Deze budgetten werden in de eerste jaarhelft toegekend, maar starten pas in de tweede jaarhelft en komen dus pas in een volgend zorgregierapport naar boven.

Wanneer er reeds reguliere ondersteuning vanuit dagcentrum is, dan wordt in plaats van een convenant bezigheids- of nursingtehuis een convenant voor woonondersteuning toegekend.

Bij het rapporteren van deze cijfers werd gekozen voor de startdatum van het budget, niet voor de toekenning, omdat sommige toekenningen post factum gebeurden, maar ook omdat Limburg in 2012

een aantal goedkeuringen nam voor 2013. Deze convenanten zouden anders nooit in een zesmaandelijks rapportering verschijnen.

7.5.2 Persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur

Ook bij persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur zien we dat rekening wordt gehouden met eventuele reguliere ondersteuning en worden dus convenanten voor woonondersteuning toegekend.

Tabel 32 - tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 aanvangende persoonsvolgende convenanten van bepaalde duur naar zorgvorm en provincie

Nieuw toegekende convenanten van bepaalde duur met aanvang tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013						
	ANT	LIM	OVL	VBB	WVL	Totaal
Internaat	0	3	4	0	1	8
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	0	0
Nursingtehuis	4	0	0	1	0	5
Bezigheidstehuis	8	1	6	4	4	23
Tehuis werkenden	0	0	1	1	1	3
Woonondersteuning nursing (NT-DC)	0	0	0	0	0	0
Woonondersteuning (BT-DC)	6	0	0	0	0	6
Beschermde wonen, geïntegreerd wonen, DIO	4	0	2	4	2	12
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	0	2	0	2	0	4
Dagcentrum	1	0	1	0	0	2
Begeleid werken	0	0	0	1	0	1
Thuisbegeleiding	0	0	0	0	0	0
Totaal	24	6	14	13	8	65

Ook voor deze cijfers werd gekozen voor de startdatum van het convenant, niet voor de toekenningsdatum. Verlengingen werden echter niet meegenomen in deze tabel, die enkel de nieuw toegekende convenanten bevat.

7.6 Regionale prioriteitencommissies: werking per provincie

7.6.1 Provincie Antwerpen

ROG Antwerpen werkt vanaf januari 2011 met één prioriteitencommissie en vanaf april 2011 met alle bevoegdheden. De commissie is zowel bevoegd voor minder- als meerderjarigen en beslaat de hele provincie. Elke geleding vaardigt twee vertegenwoordigers af. Om de continuïteit te garanderen zijn er evenveel vervangers als effectieve leden. De prioriteitencommissie vergadert maandelijks gedurende een ganse dag.

De regionale prioriteitencommissie neemt de volgende bevoegdheden op:

- Beslissen over de vraag van de zorgvrager om zijn zorgvraag als "prioritair te bemiddelen" te erkennen.

Binnen ROG Antwerpen geldt de afspraak dat de prioriteitencommissie 2x/jaar rapporteert over de werking. Op basis van een half jaar werken heeft de prioriteitencommissie de beslissingsstructuur en de operationalisering van de beslissingscriteria uitgewerkt. Gezien het specifieke karakter van een intersubjectief beslissingsproces is dit een dynamisch gegeven dat voortdurend verder zal evolueren.

Bij de toekenning van de prioritaire dossiers moet de prioriteitencommissie ook rekening houden met een quotum per zorgvorm. Het quotum is bedoeld om de zorgvragers met “prioritair te bemiddelen” zorgvragen maximale instroomkansen te bieden. Het VAPH berekent een maximaal quotum. Op advies van de regionale prioriteitencommissie beslist de stuurgroep ROG - netwerk provincie Antwerpen hoeveel ze van dit maximale quotum wil uitputten. Hierbij probeert men deze quota zo laat mogelijk te houden.

Voor de zorgvormen thuisbegeleiding, pleegzorg en WOP zijn geen quota vastgesteld.

De ervaring is dat het flexibel omgaan met quota een moeilijke evenwichtsoefening is. Open plaatsen en mogelijke instroom zijn afhankelijk van schommelingen door overlijdens en van eventueel uitbreidingsbeleid. In periodes met weinig open plaatsen zal het aantal aanvragen prioritair te bemiddelen dossiers en bijgevolg ook de toekenning, stijgen.

- Bindend advies geven van budgetten individuele convenanten.

Dit gebeurt binnen de perken van de hiervoor in de begroting van het VAPH ingeschreven kredieten. Voor de convenanten onbepaalde duur worden prioritaire zorgvragen geselecteerd op basis van criteria uit de beslissingsboom die in consensus beslist worden door de prioriteitencommissie. Daarnaast worden convenanten van beperkte duur toegekend aan erkende noodsituaties waarvoor de middelen noodsituatie zijn uitgeput en waarvoor de bemiddeling er nog niet in geslaagd is om een oplossing te vinden.

- Advies geven betreffende afwijkingen

De regionale prioriteitencommissie geeft advies aan de coördinator zorgregie over een gemotiveerd voorstel van een voorziening/dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling. De coördinator zorgregie beslist binnen de week of de motivatie wordt goedgekeurd of geweigerd.

- Initiatieven voorstellen om de zorgbemiddeling van prioritaire dossiers die geen antwoord krijgen te verbeteren.

Binnen ROG Antwerpen werd afgesproken dat de prioriteitencommissie prioritaire dossiers en noodsituaties kan agenderen op een systematisch bemiddelingsoverleg met directies van voorzieningen wanneer er voor deze zorgvragen geen oplossing wordt gevonden. Zo worden de contactpersonen en de zorgvragers ondersteund bij het zoeken naar een passend en concreet aanbod.

7.6.2 Provincie Limburg

Op 30 juni 2011 werden binnen het ROG Limburg twee regionale prioriteitencommissies opgericht, één voor minderjarigen en één voor meerderjarigen. Elke commissie is samengesteld uit twee vertegenwoordigers per geleding en minstens één plaatsvervanger, de coördinator zorgregie en het coördinatiepunt handicap. Om de continuïteit binnen het overleg te garanderen, nemen zowel effectieve leden als plaatsvervangers deel aan de vergadering. Momenteel hebben beide regionale prioriteitencommissies volgende taken:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag;
- voorstellen van persoonsvolgende convenanten, zowel van onbepaalde als van bepaalde duur;
- het geven van bindend advies in verband met de status prioritair te bemiddelen PAB-vraag.

Afwijkingsverslagen worden eveneens besproken door beide regionale prioriteitencommissies. Deze verslagen worden geadviseerd door de leden van de commissies en beslist door de coördinator zorgregie.

7.6.3 Provincie Oost-Vlaanderen

Binnen het ROG Oost-Vlaanderen is er één regionale prioriteitencommissie werkzaam bestaande uit drie kamers. Elke kamer is samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de drie geledingen (met plaatsvervanging), de coördinator van het VGPH, de coördinator zorgregie en het Coördinatiepunt Handicap. De regionale prioriteitencommissie neemt volgende bevoegdheden op:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na noodsituatie);
- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur;

- advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling.
- monitoring van de instroom VIPA-projecten.

7.6.4 Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

Als voorloper van de regionale prioriteitencommissie was in Vlaams-Brabant en Brussel sinds mei 2009 het zorgbemiddelingscomité volwassenen actief, dat volgende taken opnam:

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag voor noodsituaties;
- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen zorgvraag voor zorgvragen bezigheidstehuis, nursingstehuis, tehuis werkenden, beschermd wonen, dagcentrum en begeleid werken. Er was hier oorspronkelijk de voorwaarde aan gekoppeld van een wachttijd van meer dan 2 jaar. Voor vragen tehuis niet-werkenden viel deze voorwaarde weg vanaf 17 maart 2011, voor de andere hier vermelde zorgvormen vanaf 1 december 2011.
- Voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur (alleen voor volwassenen);
- Afwijkingsverslagen binnen de zorgvormen tehuis niet-werkenden bezigheid en tehuis niet-werkenden nursing beoordelen (voor opnames voor 1 december 2011 wel geen consequenties naar het opnamebeleid van de voorzieningen).

Het zorgbemiddelingscomité was samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de drie geledingen, de coördinator zorgregie en het coördinatiepunt handicap.

Vanaf januari 2012 werd het zorgbemiddelingscomité vervangen door drie regionale prioriteitencommissies, de prioriteitencommissie voor minderjarigen, de prioriteitencommissie voor meerderjarigen, en de prioriteitencommissie meerderjarigen tehuizen. Zij nemen samen volgende taken op:

- Toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na noodsituatie) voor alle zorgvragen in natura;
- Voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als van beperkte duur;
- Advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling, en dit voor alle zorgvormen.

Vanaf maart 2012 werd ook het statuut prioritair te bemiddelen toegekend aan zorgvragen PAB.

7.6.5 Provincie West-Vlaanderen

Het ROG West-Vlaanderen werkt met één prioriteitencommissie, zowel voor minder- als meerderjarigen bevoegd voor de hele provincie. Elke geleding vaardigt vier vertegenwoordigers af. De provincie levert een neutrale voorzitter. Voor een optimale voorbereiding en administratieve ondersteuning zet het coördinatiepunt twee medewerkers in. De regionale prioriteitencommissie neemt volgende bevoegdheden op:

- toekenning van het statuut prioritair te bemiddelen (al dan niet na een noodsituatie);
- voorstellen van individuele convenanten, zowel van onbeperkte als (uitzonderlijk) van beperkte duur;
- advies geven over een gemotiveerd voorstel van een voorziening / dienst voor een opname die afwijkt van de prioriteitsbepaling.

De West-Vlaamse regionale prioriteitencommissie fungeert ook als profielencommissie om te beoordelen of kandidaten voldoen aan de afgebakende profielen voor zware medische of gedragsmatige ondersteuningsnood en voor een meervoudige handicap met sensorische beperking.

7.7 Persoonsgebonden budget (PGB)

Het experiment rond het persoonsgebonden budget werd stopgezet, maar de zorgvragers die er gebruik van maakten kregen zorggarantie. Op 30 juni 2013 ziet de provinciale verdeling van de PGB-gebruikers eruit zoals in de onderstaande tabel. Dat bijna alle PGB's werden toegekend aan de

provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant en Brussel heeft te maken met de oorspronkelijke keuze om het experiment in deze regio's uit te voeren.

Tabel 33 - Aantal persoonsgebonden budgetten naar provincies

Aantal PGB-budgethouders	
Antwerpen	58
Limburg	0
Oost-Vlaanderen	6
Vlaams-Brabant en Brussel	61
West-Vlaanderen	1
Totaal	126

8 Conclusies

De effecten van de wijzigingen aan de uitvoeringsrichtlijnen en de applicatie zorgregie van 1 december 2011 laten zich in dit rapport in hun volle consequenties zien.

Voor het eerst in jaren zien we een relatieve stagnatie van het aantal actieve zorgvragen. Een stijging met 0,89 % op een volume van ca. 18.500 zorgvragen is immers verwaarloosbaar. Gezien de koppeling van de processen zorgregie en cliëntregistratie, kan een nieuwe begeleidingsovereenkomst slechts geregistreerd worden nadat de afgesproken procedure binnen de zorgregie gevolgd werd. Dit betekent dat elke persoon met een vraag naar niet-rechtstreeks toegankelijke hulpverlening deze vraag ook dient te registreren bij de centrale registratie van zorgvragen (CRZ). De stijging van het aantal zorgvragen de voorbije jaren had wellicht deels te maken met een stelselmatige afbouw van de onderregistratie. Een mogelijke verklaring voor de stagnatie zou kunnen zijn dat deze onderregistratie bij de zorgvragen naar zorg in natura quasi weggewerkt is. Dit vermoeden wordt ondersteund door het feit dat niet alleen de evolutie van het aantal actieve zorgvragen een stagnatie kent. Ook het aantal afgesloten zorgvragen in de eerste jaarthelft van 2013 verschilt nauwelijks van het aantal in dezelfde periode van 2012. De verdere evolutie van de cijfers in de komende rapporten, zal aantonen of dit vermoeden bevestigd wordt.

In bovenstaande paragraaf maken we abstractie van de geregistreerde vragen naar een persoonlijke-assistentiebudget (PAB). De integratie van de PAB-vragen in de CRZ werd afgerond. Recent kreeg de laatste groep mensen op de PAB-wachlijst een brief waarin hen gevraagd werd hun PAB-vraag bij de CRZ te registreren. Het aantal PAB-vragen bij de CRZ steeg in één jaar van 2.365 tot 2.876. We vermoeden dat het aantal PAB-vragen bij de CRZ de komende tijd nog verder zal stijgen.

De stagnatie van het aantal geregistreerde zorgvragen betekent geenszins dat we kunnen concluderen dat een verdere uitbreiding van het ondersteuningsaanbod niet meer nodig zou zijn. Het totaal aantal personen voor wie een actieve vraag geregistreerd werd, blijft immers met 20.931 bijzonder groot.

In dit rapport wordt uitgebreid gerapporteerd over het opnamebeleid binnen het vrijgekomen ondersteuningsaanbod. Hier zien we grote verschillen tussen de zorgvormen. Voor een aantal zorgvormen worden de overgrote meerderheid van de opnames gerealiseerd uit prioriteitengroep 2. Het is dus niet zo dat een zorgvrager in deze zorgvormen enkel opnamekansen heeft als de status PTB toegekend werd. Bij de woonvormen voor meerderjarigen, waar het tekort aan plaatsen reeds jaren het grootst is, worden de meeste opnames wel uit de eerste prioriteitengroep gerealiseerd. Tevens worden de meeste middelen voor persoonsvolgende convenants ingezet voor meerderjarige zorgvragers met een vraag naar woonondersteuning. We zijn er dan ook meer dan ooit van overtuigd dat de wijzigingen van 1 december 2011 er toe geleid hebben dat we beter dan voorheen de meest dringende zorgvragen identificeren en toeleiden naar een oplossing. Waar de middelen ontoereikend zijn om (onmiddellijk) een oplossing te voorzien komen deze zorgvragers veel transparanter naar boven. Deze grotere zichtbaarheid kan o.a. binnen de regionale overlegnetwerken gehandicaptenzorg (ROG) en de regionale prioriteitencommissies (RPC) de foute perceptie creëren dat de RPC-werking en het quotum de problemen vergroot zou hebben.

We zijn er van overtuigd dat de opeenvolgende zorgregierapporten belangrijke relevante gegevens bevatten. Binnen de ROG's en de permanente cel zorgregie moeten deze rapporten dan ook meegenomen worden in het zorgafstemmingsdebat. Met zijn allen dienen we ons nog meer dan vandaag de vraag te stellen hoe we het bestaande aanbod beter kunnen afstemmen op de vragen, hoe we met de bestaande middelen efficiëntiewinst kunnen boeken en hoe we het aanbod kunnen flexibiliseren waardoor meer personen ondersteund kunnen worden. In dit licht moeten o.a. de zorgvernieuwingsexperimenten multifunctionele centra (MFC) voor minderjarigen en flexibel aanbod meerderjarigen (FAM) mee bekeken worden.

Ook de effecten van het uitbreidingsbeleid komen in dit rapport tot uiting. De grootste groep nieuw toegekende persoonsvolgende convenants (PVC) en PAB's zijn rechtstreeks het gevolg van de bijkomende middelen die door de Vlaamse Regering ter beschikking gesteld werden vanaf 1 januari 2013. Een groot deel van de bijkomende 30 miljoen euro werd immers ter beschikking gesteld van de

RPC's, die aan het VAPH kandidaten voor PVC en PAB voorstelden. We wensen de leden van de RPC's dan ook expliciet te bedanken voor het zorgvuldig en gewetensvol maken van deze moeilijke keuzes.

Ook de komende maanden blijven voor de zorgregie in het teken staan van grondige vernieuwingen. Op 16 september 2013 werden de bevoegdheden betreffende zorgregie van het VAPH voor de minderjarigen in Oost-Vlaanderen overgedragen aan de intersectorale toegangspoort. De rest van Vlaanderen volgt op 1 maart 2014. Deze overdracht betekent dat we de komende zorgregierapporten onze focus volledig gaan verleggen naar de zorgvragen in de meerderjarigenzorg.

We werken ondertussen verder aan de uitvoering van het actieplan naar aanleiding van de evaluatie van de RPC-werking. Samen met de voorzitters van de RPC's zoeken we naar interprovinciale afstemming. Tevens zullen we een aantal verbeteringen doorvoeren in de CRZ-applicatie. Bij elk voorstel tot wijziging zal worden afgetoetst of we dit kunnen kaderen in de doelstellingen van het perspectiefplan 2020 (PP 2020).

Tevens starten we met de voorbereiding van het herinrichten van de zorgregie in het kader van de persoonsvolgende financiering. Hierbij wensen we de traditie van constructieve samenwerking binnen de adviesorganen, die we binnen het kader van de zorgregie kennen, verder te zetten.

9 Colofon

9.1 Referenties

- Besluit zorgregie. Besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 betreffende de regie van de zorg en bijstand tot sociale integratie van personen met een handicap en betreffende de erkenning en subsidiëring van een Vlaams Platform van verenigingen van personen met een handicap. Belgisch Staatsblad 16 juni 2006, gewijzigd op 18 februari 2011 (Belgisch Staatsblad 29 maart 2011).
- Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie 1 december 2011.

9.2 Samenstelling en consolidering

Xavier HERBEN, Liesbet MAES en Kurth DE CLERCQ m.m.v. Janick APPELMANS en Marc SEVENHANT.

Met dank aan Els WINTERS, Kurt ASSELMAN, Bruno VAN DEN ABBEELE, Patrick DE KINDER, Ann MOEYS, Katrien PANIS, Evi VANGENEUGDEN, Sarah DE PRINS, Koen HEUVINCK, Lies OUVRY, Micheline DE GUSSEM, Tine VANGENEUGDEN en Catherine T'JOENS.

Met dank aan de medewerkers van de provinciale coördinatiepunten handicap, de doorverwijzers, de voorzieningen en de contactpersonen.

Het CRZ-luik in dit rapport werd geconsolideerd door de Permanente Cel Zorgregie op haar vergadering van 24 oktober 2013.

Bijlagen

Provincie Antwerpen

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

	2009	2010	2011	2012	2013	vgl. '12 - '13
PAB	-	-	-	664	785	18,22%
OBC	53	80	75	91	103	13,19%
Internaat niet-schoolgaanden	47	62	81	80	60	-25,00%
Internaat schoolgaanden	377	429	478	498	447	-10,24%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	33	74	92	99	87	-12,12%
Semi-internaat schoolgaanden	91	135	183	221	192	-13,12%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	16	16	30	84	102	21,43%
Pleegzorg	24	19	26	20	24	20,00%
Thuisbegeleiding	898	1.350	1.483	1.598	1.629	1,94%
Nursingtehuis	208	218	255	316	278	-12,03%
Bezigheidstehuis	492	580	676	725	719	-0,83%
Tehuizen werkenden	127	147	166	179	174	-2,79%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	63	238	347	414	443	7,00%
Zelfstandig wonen	60	63	80	93	91	-2,15%
Begeleid wonen	465	648	661	704	643	-8,66%
WOP	1	0	3	10	6	-40,00%
Dagcentrum	326	449	533	585	572	-2,22%
Begeleid werken	98	150	188	223	220	-1,35%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	1	10	10	6	6	0,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	0	1	
Totaal	3.380	4.668	5.367	5.946	5.797	-2,51%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012	2013
Afgesloten vragen	405	977	1.123	1.579	1.851

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal erkende noodsituaties	12	23	29	28	25

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal nieuw toegekende convenanten	3	7	4	66	79

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvorm

	Toegekend	Niet toegekend	Totaal
PAB	109	115	224
OBC	15	9	24
Internaat niet-schoolgaanden	9	7	16
Internaat schoolgaanden	31	19	50
Semi-internaat niet-schoolgaanden	6	0	6
Thuisbegeleiding	0	1	1
Nursingtehuis	27	11	38
Bezigheidstehuis	52	49	101
Tehuis werkenden	7	12	19
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	8	19	27
Zelfstandig wonen	4	0	4
Begeleid wonen	13	17	30
Dagcentrum / begeleid werk	20	22	42
Totaal	301	281	582

2. Opname- en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	15	124	141	505	0	0	785
OBC	20	38	12	10	8	4	92
Internaat niet-schoolgaanden	2	5	5	9	2	14	37
Internaat schoolgaanden	25	97	50	76	26	76	350
Semi-internaat niet-schoolgaanden	6	25	7	15	9	8	70
Semi-internaat schoolgaanden	16	58	27	48	13	12	174
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	13	23	40	21	2	0	99
Pleegzorg	4	3	7	2	2	5	23
Thuisbegeleiding	73	263	202	446	299	341	1.624
Nursingtehuis	6	28	12	54	41	78	219
Bezigheidstehuis	7	45	55	92	82	289	570
Tehuizen werkenden	6	14	17	37	23	55	152
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	8	42	46	83	61	146	386
Zelfstandig wonen	1	8	7	18	19	24	77
Begeleid wonen	24	88	77	168	106	162	625
WOP	0	0	0	3	0	0	3
Dagcentrum	8	68	69	124	104	150	523
Begeleid werken	6	19	22	52	45	65	209
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	1	1	1	0	3	6
Observatie-unit volwassenen	0	0	1	0	0	0	1
Totaal	240	949	798	1.764	842	1.432	6.025

Tabel 7 - migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	1	0	2	0	0	0	0	3
Internaat niet-schoolgaanden	0	2	2	5	1	2	1	13
Internaat schoolgaanden	5	6	18	16	5	5	1	56
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	3	3	2	0	0	8
Semi-internaat schoolgaanden	1	3	7	7	0	0	0	18
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	2	1	0	0	0	3
Pleegzorg	0	1	0	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	0	2	1	1	1	0	0	5
Nursingtehuis	0	2	4	10	5	4	5	30
Bezigheidstehuis	1	5	4	17	14	8	5	54
Tehuizen werkenden	0	1	2	2	0	0	0	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	2	7	18	3	3	2	38
Zelfstandig wonen	0	0	2	1	7	0	0	10
Begeleid wonen	4	3	5	0	0	0	1	13
WOP	0	0	0	1	1	0	1	3
Dagcentrum	2	2	7	11	5	0	0	27
Begeleid werken	0	0	2	3	4	0	0	9
Totaal	17	29	68	96	48	22	16	296

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
OBC	0	7	1	0	0	8
Internaat niet-schoolgaanden	2	3	1	3	0	9
Internaat schoolgaanden	4	22	6	8	0	40
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	2	3	2	1	9
Nursingtehuis	3	15	6	5	0	29
Bezigheidstehuis	11	25	23	27	6	92
Tehuizen werkenden	3	2	2	8	0	15
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	6	4	8	0	19
Zelfstandig wonen	1	2	0	0	0	3
Begeleid wonen	1	4	0	0	0	5
Dagcentrum	1	11	5	4	1	22
Begeleid werken	0	0	0	1	0	1
Totaal	28	99	51	66	8	252

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=35m	Totaal
PAB	25	84	0	0	0	0	109
OBC	0	2	0	0	0	0	2
Internaat niet-schoolgaanden	1	2	3	3	0	0	9
Internaat schoolgaanden	2	3	2	0	0	0	7
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	1	0	0	0	0	2
Nursingtehuis	1	7	8	17	0	0	33
Bezigheidstehuis	1	6	4	16	1	1	29
Tehuizen werkenden	0	2	0	4	0	0	6
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	1	2	5	2	0	11
Begeleid wonen	4	5	1	0	0	0	10
Dagcentrum	0	12	4	4	0	0	20
Begeleid werken	0	3	1	1	0	0	5
Totaal	36	128	25	50	3	1	243

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd							
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	3	0	2	6
Internaat schoolgaanden	1	0	2	4	1	1	9
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	1	1	3
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	1	5	1	0	8
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	3	2	0	1	6
Pleegzorg	0	0	1	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	0	0	1	0	1	0	2
Nursingtehuis	0	0	0	2	0	0	2
Tehuizen werkenden	0	0	1	1	0	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	8	1	0	0	9
Zelfstandig wonen	0	0	1	0	0	0	1
Begeleid wonen	0	0	2	12	2	0	16
Dagcentrum	0	0	1	1	0	0	2
Begeleid werken	0	0	0	2	0	0	2
Totaal	2	1	21	34	6	5	69

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar hun wachttijd

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB								
	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	2	0	1	7	0	0	10
OBC	2	3	10	6	1	0	0	22
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	3	2	3	1	0	10
Internaat schoolgaanden	2	3	13	11	3	0	1	33
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	4	3	4	4	1	0	16
Semi-internaat schoolgaanden	3	4	6	3	2	0	1	19
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	3	3	12	5	2	1	0	26
Pleegzorg	2	0	6	1	2	0	0	11
Thuisbegeleiding	19	56	155	57	48	46	61	442
Nursingtehuis	0	0	1	0	4	0	2	7
Bezigheidstehuis	0	0	1	0	0	1	7	9
Tehuizen werkenden	0	0	1	0	0	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	2	1	0	2	2	7
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	2	0	1	3
Begeleid wonen	1	2	12	5	13	7	21	61
WOP	1	0	1	0	0	0	0	2
Dagcentrum	0	0	3	3	19	10	24	59
Begeleid werken	0	1	0	2	4	9	11	27
Totaal	33	79	229	101	114	78	131	765

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor de cliënt deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	13	0	2	0	4	1	119	1	9	1	150
OBC	0	2	1	0	12	5	24	2	2	0	48
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	1	0	11	5	25	0	5	2	50
Internaat schoolgaanden	2	1	13	0	26	35	50	5	7	7	146
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	0	9	6	22	3	5	1	48
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	1	2	12	8	27	3	2	8	64
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	1	0	5	7	32	2	3	0	50
Pleegzorg	0	0	0	0	4	4	12	2	0	0	22
Thuisbegeleiding	2	0	4	0	24	15	444	6	3	60	558
Nursingtehuis	14	1	4	5	3	0	45	4	2	3	81
Bezigheidstehuis	5	0	13	3	7	7	40	6	8	3	92
Tehuizen werkenden	0	0	2	6	9	4	10	1	4	2	38
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	5	0	6	0	21	12	28	5	12	7	96
Zelfstandig wonen	1	0	2	1	6	1	4	0	1	0	16
Begeleid wonen	1	0	5	1	12	23	88	5	4	10	149
WOP	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	4
Dagcentrum	4	0	10	3	19	13	85	4	17	8	163
Begeleid werken	4	0	1	1	10	1	37	4	9	2	69
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	6
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	55	5	66	23	196	148	1.095	53	95	115	1.851

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	13	13	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	10	6	9	19	52,63%
Internaat schoolgaanden	18	10	22	40	45,00%
MFC	12	5	59	71	16,90%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	4	3	16	20	20,00%
Semi-internaat schoolgaanden	6	0	22	28	21,43%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	0	16	16	0,00%
Pleegzorg	2	0	15	17	11,76%
Thuisbegeleiding	2	0	350	352	0,57%
Nursingtehuis	17	15	8	25	68,00%
Bezigheidstehuis	11	10	2	13	84,62%
Tehuis werkenden	4	3	2	6	66,67%
FAM	4	2	24	28	14,29%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	13	4	5	18	72,22%
Zelfstandig wonen	1	0	4	5	20,00%
Begeleid wonen	23	8	56	79	29,11%
Wop	0	0	2	2	0,00%
Dagcentrum	14	8	30	44	31,82%
Begeleid werken	3	1	8	11	27,27%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	1	1	0,00%
Totaal	144	75	664	808	17,82%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	9	0	0	0	0	1	3	13
Internaat niet-schoolgaanden	6	0	0	0	0	2	1	9
Internaat schoolgaanden	4	0	4	0	0	5	9	22
MFC	16	0	40	1	0	0	2	59
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	0	0	0	0	0	0	16
Semi-internaat schoolgaanden	16	2	1	0	0	0	3	22
Amb. beg. minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	15	0	0	0	0	1	0	16
Pleegzorg	15	0	0	0	0	0	0	15
Thuisbegeleiding	172	0	174	4	0	0	0	350
Nursingtehuis	1	0	2	0	0	5	0	8
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	1	1	2
Tehuis werkenden	0	0	0	0	0	2	0	2
FAM	13	1	0	0	0	0	10	24
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	0	1	0	0	1	1	5
Zelfstandig wonen	2	0	0	0	0	2	0	4
Begeleid wonen	12	6	0	0	0	4	34	56
Wop	2	0	0	0	0	0	0	2
Dagcentrum	9	8	4	0	0	2	7	30
Begeleid werken	5	0	2	0	0	1	0	8
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	316	17	228	5	0	27	71	664

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	69,23%	0,00%	30,77%
Internaat niet-schoolgaanden	66,67%	0,00%	33,33%
Internaat schoolgaanden	18,18%	18,18%	63,64%
MFC	27,12%	69,49%	3,39%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	81,82%	4,55%	13,64%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	93,75%	0,00%	6,25%
Pleegzorg	100,00%	0,00%	0,00%
Thuisbegeleiding	49,14%	50,86%	0,00%
Nursingtehuis	12,50%	25,00%	62,50%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Tehuis werkenden	0,00%	0,00%	100,00%
FAM	58,33%	0,00%	41,67%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	40,00%	20,00%	40,00%
Zelfstandig wonen	50,00%	0,00%	50,00%
Begeleid wonen	32,14%	0,00%	67,86%
Wop	100,00%	0,00%	0,00%
Dagcentrum	56,67%	13,33%	30,00%
Begeleid werken	62,50%	25,00%	12,50%
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	50,15%	35,09%	14,76%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
OBC	0	4	0	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	3	0	3
Internaat schoolgaanden	3	11	0	14
MFC	0	2	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	1	3
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	1	0	1
Nursingtehuis	1	4	0	5
Bezigheidstehuis	1	1	0	2
Tehuis werkenden	0	2	0	2
FAM	0	10	0	10
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	0	2
Zelfstandig wonen	0	2	0	2
Begeleid wonen	0	38	0	38
Dagcentrum	0	9	0	9
Begeleid werken	0	1	0	1
Totaal	5	92	1	98

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator		Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	
OBC	0	4	4
Internaat niet-schoolgaanden	0	3	3
Internaat schoolgaanden	0	14	14
MFC	0	2	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	2
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	1	1
Nursingtehuis	0	5	5
Bezigheidstehuis	1	1	2
Tehuis werkenden	0	2	2
FAM	0	10	10
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	2
Zelfstandig wonen	0	2	2
Begeleid wonen	0	38	38
Dagcentrum	0	9	9
Begeleid werken	0	1	1
Totaal	1	96	97

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013																								
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	OBC	MFC	Internaat	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Semi-internaat schoolgaanden	Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	DOP	RTH	FAM	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	DIO	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagc. / beg. werken	Amb. Beg. vanuit DC	Totaal
PAB	554	5	0	14	9	33	13	1	0	40	10	5	18	2	0	0	1	3	6	9	0	60	2	785
OBC	83	0	1	5	6	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Internaat niet-schoolgaanden	16	1	0	4	9	12	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46
Internaat schoolgaanden	280	2	4	35	13	3	19	2	7	22	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	390
Semi-internaat niet-schoolgaanden	37	2	0	3	2	1	5	1	0	24	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	79
Semi-internaat schoolgaanden	115	1	0	7	1	1	2	3	1	40	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	174
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	62	0	0	16	8	0	3	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99
Pleegzorg	13	0	0	0	2	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	23
Thuisbegeleiding	1.439	3	0	12	17	8	29	2	2	65	25	15	2	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0	1.624
Nursingtehuis	96	6	0	11	15	3	2	0	1	2	6	0	9	2	45	3	0	0	1	1	0	45	0	248
Bezigheidstehuis	199	10	0	11	47	2	4	2	5	12	14	7	29	0	2	25	3	13	0	11	0	265	1	662
Tehuizen werkenden	109	3	0	0	7	0	0	1	3	9	10	5	2	0	0	0	0	6	0	7	1	4	0	167
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	198	1	0	4	8	0	0	3	2	10	21	22	33	1	1	0	3	7	0	45	1	43	2	405
Zelfstandig wonen	63	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	2	4	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	80
Begeleid wonen	388	1	0	1	6	0	0	3	0	29	58	102	8	0	0	1	0	2	0	5	7	19	0	630
WOP	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Dagcentrum	335	12	0	20	6	5	21	8	2	23	16	7	30	0	0	1	0	2	9	19	0	28	1	545
Begeleid werken	102	2	0	3	0	0	8	4	1	6	12	8	11	0	0	0	0	6	0	25	0	22	0	210
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	6
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	4.094	49	5	146	156	68	108	37	28	292	183	180	147	6	49	31	7	39	16	127	9	494	6	6.277

Provincie Limburg

1. Evolutie van vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

	2009	2010	2011	2012	2013	vgl. '12 - '13
PAB	-	-	-	542	650	19,93%
OBC	72	63	70	58	66	13,79%
Internaat niet-schoolgaanden	10	7	7	9	11	22,22%
Internaat schoolgaanden	195	248	258	230	253	10,00%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	28	31	25	15	-40,00%
Semi-internaat schoolgaanden	86	134	153	115	102	-11,30%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	2	3	3	7	13	85,71%
Pleegzorg	17	13	18	19	16	-15,79%
Thuisbegeleiding	384	491	537	644	703	9,16%
Nursingtehuis	153	149	165	175	170	-2,86%
Bezigheidstehuis	228	288	317	332	341	2,71%
Tehuizen werkenden	59	73	86	92	91	-1,09%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	108	142	183	221	218	-1,36%
Zelfstandig wonen	26	21	26	34	34	0,00%
Begeleid wonen	189	256	254	264	293	10,98%
WOP	8	13	10	8	9	12,50%
Dagcentrum	251	271	323	333	340	2,10%
Begeleid werken	27	35	48	43	42	-2,33%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	1	2	1	3	4	33,33%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	0	2	
Totaal exclusief PAB	1.832	2.237	2.490	2.612	2.723	4,25%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012	2013
Afgesloten vragen	414	642	563	789	780

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal erkende noodsituaties	14	20	11	11	20

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal nieuw toegekende convenanten	3	11	2	24	36

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Toegekend	Niet toegekend	Totaal
PAB	27	163	190
OBC	19	1	20
Internaat niet-schoolgaanden	2	3	5
Internaat schoolgaanden	61	22	83
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	0	3
Semi-internaat schoolgaanden	6	0	6
Nursingtehuis	10	22	32
Bezigheidstehuis	16	58	74
Tehuis werkenden	3	9	12
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	4	24	28
Zelfstandig wonen	3	3	6
Begeleid wonen	19	7	26
WOP	0	1	1
Dagcentrum / begeleid werk	31	18	49
Totaal	204	331	535

2. Opname- en begeleidingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	3	76	87	484	0	0	650
OBC	7	20	8	16	3	2	56
Internaat niet-schoolgaanden	0	2	1	2	0	1	6
Internaat schoolgaanden	20	39	34	44	16	26	179
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	4	2	0	3	3	13
Semi-internaat schoolgaanden	10	20	17	18	14	13	92
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	8	3	1	0	0	12
Pleegzorg	0	2	3	3	1	3	12
Thuisbegeleiding	43	148	109	234	113	42	689
Nursingtehuis	1	14	9	25	24	61	134
Bezigheidstehuis	4	20	23	38	40	164	289
Tehuizen werkenden	1	4	4	12	20	39	80
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	19	12	38	35	89	194
Zelfstandig wonen	2	3	4	2	4	9	24
Begeleid wonen	5	21	24	52	53	108	263
WOP	0	0	0	1	1	3	5
Dagcentrum	2	28	25	57	63	116	291
Begeleid werken	2	1	6	5	9	13	36
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	2	0	1	0	0	4
Observatie-unit volwassenen	0	2	0	0	0	0	2
Totaal	103	431	371	1.033	399	692	3.031

Tabel 7 - migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	0	0	0	1	0	0	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	1	0	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	0	3	9	8	2	0	0	22
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	0	1	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	0	1	0	0	1	3
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	1	0	0	0	0	1
Pleegzorg	0	0	1	1	0	0	2	4
Thuisbegeleiding	2	6	1	3	1	0	1	14
Nursingtehuis	0	0	1	2	1	2	6	12
Bezigheidstehuis	0	0	3	4	2	6	5	20
Tehuizen werkenden	0	0	1	0	0	0	2	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	0	3	2	9	3	17
Zelfstandig wonen	0	0	1	2	0	0	3	6
Begeleid wonen	0	0	3	5	0	0	0	8
WOP	0	0	2	0	0	0	1	3
Dagcentrum	2	0	2	5	1	2	3	15
Begeleid werken	0	0	1	1	1	0	3	6
Totaal	4	12	27	36	10	19	31	139

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	3	5	1	0	0	0	9
Internaat niet-schoolgaanden	1	1	1	0	0	0	3
Internaat schoolgaanden	14	26	7	3	2	0	52
Semi-internaat schoolgaanden	1	3	2	1	0	0	7
Nursingtehuis	0	10	4	6	3	0	23
Bezigheidstehuis	0	12	6	2	4	5	29
Tehuizen werkenden	0	4	3	0	1	0	8
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	4	0	2	1	0	7
Zelfstandig wonen	1	3	0	0	0	0	4
Begeleid wonen	3	14	3	2	0	0	22
WOP	0	1	0	0	0	0	1
Dagcentrum	7	13	7	5	1	0	33
Totaal	30	96	34	21	12	5	198

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=35m	Totaal
PAB	11	15	0	0	0	0	26
OBC	1	8	0	0	0	0	9
Internaat schoolgaanden	2	6	5	2	0	0	15
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	3	0	0	0	0	4
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	0	0	0	0	2
Nursingtehuis	0	2	2	0	1	0	5
Bezigheidstehuis	0	7	3	3	1	1	15
Tehuizen werkenden	0	0	0	1	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	1	0	0	0	2
Begeleid wonen	1	9	4	1	0	0	15
Dagcentrum	5	3	0	2	0	0	10
Begeleid werken	0	1	0	0	0	0	1
Totaal	21	57	15	9	2	1	105

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd									
	wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
OBC	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	1	0	2	0	0	0	0	0	3
Nursingtehuis	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Zelfstandig wonen	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	1	0	0	3	1	0	0	0	5
Dagcentrum	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Totaal	3	1	5	8	2	2	1	1	23

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten actieve vragen naar wachttijd									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	0	0	0	1	0	0	1
OBC	0	0	1	3	2	1	0	0	7
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	0	0	1	11	1	2	0	0	15
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	4	1	0	0	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	3	2	3	0	1	0	10
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	2	3	0	0	0	0	6
Pleegzorg	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	1	12	72	106	26	15	54	9	295
Nursingtehuis	0	0	0	1	0	0	3	1	5
Bezigheidstehuis	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	0	1	0	1	0	0	2
Zelfstandig wonen	0	0	0	2	0	1	0	0	3
Begeleid wonen	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Dagcentrum	0	0	0	0	0	4	2	5	11
Begeleid werken	0	0	0	1	1	1	0	0	3
Totaal	1	14	81	136	34	27	60	16	369

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	4	0	0	0	1	1	27	2	0	1	36
OBC	0	2	0	1	1	4	17	0	2	4	31
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	3	2	3	0	0	1	10
Internaat schoolgaanden	0	1	4	2	11	20	31	3	1	1	74
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	1	1	10	1	0	1	15
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	4	9	15	0	1	0	29
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	0	1	4	7	0	0	0	12
Pleegzorg	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
Thuisbegeleiding	0	1	2	2	6	56	299	2	2	3	373
Nursingtehuis	3	0	0	1	1	0	12	3	0	1	21
Bezigheidstehuis	2	1	0	1	4	0	18	3	1	3	33
Tehuizen werkenden	0	0	1	4	3	3	2	0	5	1	19
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	1	1	7	4	4	3	2	1	23
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	2	0	4	0	0	1	7
Begeleid wonen	0	0	0	1	4	2	22	2	0	0	31
WOP	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Dagcentrum	3	0	1	0	4	5	23	3	2	6	47
Begeleid werken	1	0	0	0	1	0	4	0	2	2	10
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Totaal	14	5	11	13	57	112	499	23	19	27	780

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, op basis van rapportage op 29 augustus 2013)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
Internaat niet-schoolgaanden	4	3	4	8	50,00%
Internaat schoolgaanden	19	17	21	40	47,50%
MFC	17	15	12	29	58,62%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	2	4	7	42,86%
Semi-internaat schoolgaanden	5	2	17	22	22,73%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	1	0	7	8	12,50%
Pleegzorg	1	0	1	2	50,00%
Thuisbegeleiding	2	0	205	207	0,97%
Nursingtehuis	5	4	5	10	50,00%
Bezigheidstehuis	12	10	1	13	92,31%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	2	0	2	100,00%
Zelfstandig wonen	2	0	2	4	50,00%
Begeleid wonen	18	13	0	18	100,00%
Wop	1	0	0	1	100,00%
Dagcentrum	8	7	7	15	53,33%
Totaal	100	75	286	386	25,40%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
Internaat niet-schoolgaanden	3	0	0	0	0	1	0	4
Internaat schoolgaanden	14	0	0	0	3	2	2	21
MFC	2	0	0	0	4	0	6	12
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	0	0	0	0	0	1	4
Semi-internaat schoolgaanden	15	0	0	0	0	2	0	17
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	7	0	0	0	0	0	0	7
Pleegzorg	1	0	0	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	203	1	1	0	0	0	0	205
Nursingtehuis	0	0	0	0	0	5	0	5
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	0	1	1
Zelfstandig wonen	2	0	0	0	0	0	0	2
Dagcentrum	4	0	0	0	2	0	1	7
Totaal	254	1	1	0	9	10	11	286

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
Internaat niet-schoolgaanden	75,00%	0,00%	25,00%
Internaat schoolgaanden	66,67%	0,00%	33,33%
MFC	16,67%	0,00%	83,33%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	75,00%	0,00%	25,00%
Semi-internaat schoolgaanden	88,24%	0,00%	11,76%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	100,00%	0,00%	0,00%
Pleegzorg	100,00%	0,00%	0,00%
Thuisbegeleiding	99,51%	0,49%	0,00%
Nursingtehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Zelfstandig wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Dagcentrum	57,14%	0,00%	42,86%
Totaal	89,16%	0,35%	10,49%

Tabel 16- advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc		Totaal
	Negatief advies	Positief advies	
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	1
Internaat schoolgaanden	2	5	7
MFC	3	7	10
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	2
Nursingtehuis	0	5	5
Bezigheidstehuis	1	0	1
Dagcentrum	1	2	3
Totaal	7	23	30

Tabel 17- beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator		Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	1
Internaat schoolgaanden	2	5	7
MFC	3	7	10
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	2
Nursingtehuis	0	5	5
Bezigheidstehuis	1	0	1
Dagcentrum	1	2	3
Totaal	7	23	30

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013																							
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	MFC	Internaat	Semi-internat niet-schoolgaanden	Semi-internat schoolgaanden	Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	DOP	RTH	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	Geïntegreerd wonen	DIO	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagc. / beg. werken	Observatie-unit volwassenen	Totaal
PAB	417	2	7	7	27	32	2	3	40	9	6	2	2	0	1	2	2	12	3	3	71	0	650
OBC	58	0	3	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65
Internaat niet-schoolgaanden	2	0	3	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Internaat schoolgaanden	157	1	4	11	1	23	4	4	21	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	231
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	0	1	0	1	1	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Semi-internaat schoolgaanden	54	0	0	2	1	5	3	2	26	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	6	0	0	1	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Pleegzorg	7	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	12
Thuisbegeleiding	598	1	3	10	1	11	1	1	19	11	24	0	0	0	1	0	0	2	0	6	0	0	689
Nursingtehuis	60	1	3	25	1	1	0	1	2	1	1	1	24	1	0	0	1	0	0	32	2	0	157
Bezigheidstehuis	72	6	0	29	0	3	1	5	9	2	0	0	6	8	2	4	17	0	4	3	147	0	318
Tehuizen werkenden	38	4	1	8	0	0	0	2	6	2	2	0	0	1	0	1	7	0	8	1	7	0	88
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	108	0	2	4	0	2	0	6	12	9	8	0	0	1	0	1	0	21	2	25	0	0	201
Zelfstandig wonen	21	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	28
Begeleid wonen	231	0	1	1	0	0	1	0	17	13	12	0	0	0	1	0	0	3	1	4	0	0	285
WOP	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	6
Dagcentrum	194	4	1	8	9	21	1	9	9	10	7	0	0	1	0	0	6	10	1	33	0	0	324
Begeleid werken	17	0	0	1	0	2	1	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	36
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Totaal	2.049	20	29	113	43	104	17	35	171	61	71	3	34	12	3	9	27	22	51	12	341	2	3.229

Provincie Oost-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

	2009	2010	2011	2012	2013	vgl. '12 - '13
PAB	-	-	-	489	548	12,07%
OBC	10	19	26	17	20	17,65%
Internaat niet-schoolgaanden	4	6	10	7	8	14,29%
Internaat schoolgaanden	289	330	370	359	367	2,23%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	14	12	8	13	62,50%
Semi-internaat schoolgaanden	300	281	297	350	294	-16,00%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	4	15	39	47	56	19,15%
Pleegzorg	15	14	17	17	17	0,00%
Thuisbegeleiding	770	931	1.116	1.101	1.031	-6,36%
Nursingtehuis	195	318	354	379	315	-16,89%
Bezigheidstehuis	336	408	456	527	531	0,76%
Tehuizen werkenden	57	62	56	70	73	4,29%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	133	204	242	278	320	15,11%
Zelfstandig wonen	15	21	22	30	30	0,00%
Begeleid wonen	417	502	534	562	574	2,14%
WOP	10	9	4	5	3	-40,00%
Dagcentrum	266	327	362	406	408	0,49%
Begeleid werken	77	67	72	72	88	22,22%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	4	5	6	3	5	66,67%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	4	4	0,00%
Totaal	2.918	3.533	3.995	4.242	4.157	-2,00%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012	2013
Afgesloten vragen	692	930	1.074	1.223	1.187

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal erkende noodsituaties	26	20	15	25	30

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal nieuw toegekende convenanten	5	15	9	43	34

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Toegekend	Niet toegekend	Totaal
PAB	36	89	125
Internaat schoolgaanden	19	11	30
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	1
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	2
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	1
Thuisbegeleiding	4	3	7
Nursingtehuis	18	23	41
Bezigheidstehuis	32	48	80
Tehuis werkenden	5	1	6
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	8	34	42
Zelfstandig wonen	2	2	4
Begeleid wonen	14	5	19
Dagcentrum / begeleid werk	11	19	30
Totaal	149	239	388

2. Opname- en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	6	47	86	408	0	0	547
OBC	2	4	6	5	0	1	18
Internaat niet-schoolgaanden	1	1	2	0	0	0	4
Internaat schoolgaanden	29	72	35	74	29	86	325
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	6	3	2	0	1	13
Semi-internaat schoolgaanden	25	73	25	55	38	64	280
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	7	22	10	5	3	0	47
Pleegzorg	0	6	2	5	1	1	15
Thuisbegeleiding	44	152	138	278	241	172	1.025
Nursingtehuis	4	23	19	57	52	113	268
Bezigheidstehuis	7	35	36	85	69	200	432
Tehuizen werkenden	1	3	6	15	12	24	61
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	5	43	31	52	53	89	273
Zelfstandig wonen	1	2	5	3	1	9	21
Begeleid wonen	18	66	76	118	128	161	567
WOP	1	0	2	0	0	0	3
Dagcentrum	6	36	44	92	83	118	379
Begeleid werken	1	18	9	18	18	21	85
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	2	1	2	5
Observatie-unit volwassenen	0	0	2	2	0	0	4
Totaal	159	609	537	1.276	729	1.062	4.372

Tabel 7 - migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12- 23m	24- 35m	>=36m	Totaal
OBC	0	0	0	0	1	0	0	1
Internaat schoolgaanden	1	8	3	6	3	0	1	22
Semi-internaat schoolgaanden	0	3	8	1	1	1	0	14
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	5	0	2	0	1	0	9
Pleegzorg	0	0	1	1	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	0	3	0	2	0	0	0	5
Nursingtehuis	2	0	4	5	2	4	12	29
Bezigheidstehuis	0	3	3	6	5	4	15	36
Tehuizen werkenden	0	0	0	1	2	2	1	6
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	3	8	4	6	4	27
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	2	0	6	8
Begeleid wonen	0	1	1	0	0	2	1	5
Dagcentrum	0	0	0	3	2	2	7	14
Begeleid werken	0	0	0	3	0	0	0	3
Totaal	4	25	23	38	22	22	47	181

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12- 23m	24- 35m	>=36m	Totaal
PAB	0	1	0	0	0	0	1
OBC	0	0	1	0	0	0	1
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	2	13	2	2	0	0	19
Thuisbegeleiding	0	1	0	0	0	0	1
Nursingtehuis	4	8	2	3	0	1	18
Bezigheidstehuis	5	26	13	11	3	5	63
Tehuizen werkenden	0	4	1	0	0	0	5
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	3	3	7	0	3	19
Zelfstandig wonen	0	1	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	2	0	0	0	0	0	2
Dagcentrum	0	6	4	3	0	2	15
Totaal	16	63	28	26	3	11	147

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	11	26	0	0	0	0	37
Internaat schoolgaanden	4	7	1	2	1	0	15
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	1	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	3	1	0	0	0	0	4
Nursingtehuis	1	10	6	1	1	1	20
Bezigheidstehuis	1	8	11	6	3	1	30
Tehuizen werkenden	0	2	1	0	0	0	3
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	3	3	0	1	8
Begeleid wonen	6	11	3	0	0	0	20
Dagcentrum	0	8	1	0	0	0	9
Begeleid werken	0	0	0	1	0	0	1
Totaal	26	75	26	13	5	3	148

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	0	4	1	4	0	1	1	0	11
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	3	1	0	1	0	0	6
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	3	5	0	0	0	0	8
Pleegzorg	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	1	0	2	3	1	0	0	0	7
Nursingtehuis	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Tehuizen werkenden	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	0	4	1	0	0	0	5
Begeleid wonen	0	0	1	8	0	0	0	0	9
WOP	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Dagcentrum	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Begeleid werken	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	2	5	13	30	2	2	1	3	58

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	0	0	1	3	0	0	4
OBC	0	1	8	6	4	0	0	0	19
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	1	0	0	1	3
Internaat schoolgaanden	0	4	7	17	5	6	0	2	41
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	0	1	0	1	0	4
Semi-internaat schoolgaanden	0	2	5	12	8	8	1	0	36
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	7	10	10	3	3	0	0	33
Pleegzorg	0	0	2	4	0	0	0	0	6
Thuisbegeleiding	3	72	64	73	13	38	32	31	326
Nursingtehuis	0	0	0	2	0	2	6	1	11
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	2	0	4	6
Tehuizen werkenden	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	0	2	0	3	1	1	7
Begeleid wonen	0	0	2	1	1	9	2	11	26
WOP	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Dagcentrum	1	0	2	4	4	5	2	7	25
Begeleid werken	1	0	0	3	1	4	0	5	14
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Totaal	5	86	102	136	44	84	45	63	565

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	8	1	1	0	1	3	41	1	1	0	57
OBC	0	0	0	0	0	2	19	0	0	0	21
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	1	1	4	0	0	0	6
Internaat schoolgaanden	0	0	2	1	11	18	68	1	4	2	107
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	6
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	2	0	21	22	44	1	5	5	101
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	0	2	13	41	0	1	1	58
Pleegzorg	0	0	0	0	0	0	9	2	0	0	11
Thuisbegeleiding	1	0	1	2	8	74	337	4	7	4	438
Nursingtehuis	9	0	1	4	1	2	35	3	2		57
Bezigheidstehuis	3	0	3	1	6	1	41	6	6	2	69
Tehuizen werkenden	0	0	0	1	5	3	7	0	3	1	20
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	0	0	3	10	1	21	3	7	1	47
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	3	3	0	6	5	13	55	4	0	0	89
WOP	0	0	0	0	1	1	3	0	2	0	7
Dagcentrum	3	0	0	0	7	4	36	2	12	0	64
Begeleid werken	0	0	0	1	4	1	16	0	1	0	23
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	3
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Totaal	29	5	10	19	84	161	783	29	51	16	1.187

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	16	16	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	3	4	25,00%
Internaat schoolgaanden	27	14	56	83	32,53%
MFC	11	3	49	60	18,33%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	1	1	3	4	25,00%
Semi-internaat schoolgaanden	9	0	45	54	16,67%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	11	0	44	55	20,00%
Pleegzorg	2	0	8	10	20,00%
Thuisbegeleiding	14	5	224	238	5,88%
Nursingtehuis	23	19	6	29	79,31%
Bezigheidstehuis	26	22	2	28	92,86%
Tehuis werkenden	4	2	0	4	100,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	8	6	1	9	88,89%
Zelfstandig wonen	1	1	1	2	
Begeleid wonen	30	19	22	52	57,69%
Wop	1	0	2	3	
Dagcentrum	7	5	23	30	23,33%
Begeleid werken	1	0	11	12	8,33%
Totaal	177	97	516	693	25,54%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	16	0	0	0	0	0	0	16
Internaat niet-schoolgaanden	3	0	0	0	0	0	0	3
Internaat schoolgaanden	22	2	0	0	0	30	2	56
MFC	7	0	0	0	0	21	21	49
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	1	0	0	0	0	0	3
Semi-internaat schoolgaanden	20	16	0	0	0	6	3	45
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	27	1	0	0	0	16	0	44
Pleegzorg	6	2	0	0	0	0	0	8
Thuisbegeleiding	206	6	10	0	0	0	2	224
Nursingstehuis	0	0	0	0	0	3	3	6
Bezigheidstehuis	1	0	0	0	0	1	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/dio	1	0	0	0	0	0	0	1
Zelfstandig wonen	1	0	0	0	0	0	0	1
Begeleid wonen	19	1	0	0	0	2	0	22
Wop	1	0	0	0	0	0	1	2
Dagcentrum	17	0	2	0	0	4	0	23
Begeleid werken	11	0	0	0	0	0	0	11
Totaal	360	29	12	0	0	83	32	516

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat schoolgaanden	42,86%	0,00%	57,14%
MFC	14,29%	0,00%	85,71%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	80,00%	0,00%	20,00%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	63,64%	0,00%	36,36%
Pleegzorg	100,00%	0,00%	0,00%
Thuisbegeleiding	94,64%	4,46%	0,89%
Nursingtehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Bezigheidstehuis	50,00%	0,00%	50,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	100,00%	0,00%	0,00%
Zelfstandig wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Begeleid wonen	90,91%	0,00%	9,09%
Wop	50,00%	0,00%	50,00%
Dagcentrum	73,91%	8,70%	17,39%
Begeleid werken	100,00%	0,00%	0,00%
Totaal	75,39%	2,33%	22,29%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc		Totaal
	Negatief advies	Positief advies	
Internaat schoolgaanden	8	24	32
MFC	2	40	42
Semi-internaat schoolgaanden	0	9	9
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	16	16
Thuisbegeleiding	2	0	2
Nursingtehuis	3	3	6
Bezigheidstehuis	1	0	1
Begeleid wonen	1	1	2
Wop	0	1	1
Dagcentrum	0	4	4
Totaal	17	98	115

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator		Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	
Internaat schoolgaanden	1	31	32
MFC	0	42	42
Semi-internaat schoolgaanden	0	9	9
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	0	16	16
Thuisbegeleiding	2	0	2
Nursingtehuis	3	3	6
Bezigheidstehuis	1	0	1
Begeleid wonen	0	2	2
Wop	0	1	1
Dagcentrum	0	4	4
Totaal	7	108	115

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013																									
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	OBC	MFC	Internaat	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Semi-internaat schoolgaanden	Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	DOP	RTH	FAM	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	Geïntegreerd wonen	DIO	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagc. / beg. werken	Observatie-unit volwassenen	Totaal
PAB	383	4	1	11	4	6	12	8	0	58	5	9	2	1	1	1	0	0	0	5	3	0	34	0	548
OBC	13	0	2	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
Internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Internaat schoolgaanden	220	6	4	20	18	0	33	4	2	28	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	344
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Semi-internaat schoolgaanden	190	0	2	6	3	1	7	7	4	49	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	21	0	0	2	0	1	2	13	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	47
Pleegzorg	7	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	15
Thuisbegeleiding	848	4	1	30	12	1	17	6	1	37	15	42	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10	0	1.026
Nursingtehuis	74	5	0	3	31	1	2	0	1	2	3	0	1	5	104	0	1	0	0	2	0	0	51	0	286
Bezigheidstehuis	161	18	0	16	42	0	1	0	3	14	8	2	1	0	8	3	2	4	8	0	8	0	193	3	495
Tehuizen werkenden	31	2	0	3	3	0	0	0	4	3	6	0	0	0	0	0	0	1	3	0	6	1	3	0	66
Geïntegreerd wonen/ Beschermd wonen/DIO	141	5	0	10	1	0	1	1	4	16	7	8	0	0	2	1	0	2	7	0	34	2	50	0	292
Zelfstandig wonen	15	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	22
Begeleid wonen	373	1	0	14	2	0	3	7	0	59	23	58	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	23	0	569
WOP	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Dagcentrum	247	6	0	8	6	0	24	2	9	15	8	2	0	1	0	0	0	0	1	0	16	2	47	0	394
Begeleid werken	37	1	0	2	1	0	1	0	1	4	4	3	0	0	0	0	0	0	3	1	11	0	16	0	85
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	5
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Totaal	2.772	52	10	128	130	10	105	49	31	296	85	147	5	8	117	5	4	7	22	11	83	7	432	3	4.519

Provincie Vlaams-Brabant en Brussel

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

	2009	2010	2011	2012	2013	vgl. '12 - '13
PAB	-	-	-	301	397	31,89%
OBC	42	66	69	38	41	7,89%
Internaat niet-schoolgaanden	8	10	8	10	16	60,00%
Internaat schoolgaanden	205	235	249	235	233	-0,85%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	12	7	15	21	14	-33,33%
Semi-internaat schoolgaanden	56	75	84	81	91	12,35%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	7	13	22	22	23	4,55%
Pleegzorg	19	17	16	12	14	16,67%
Thuisbegeleiding	401	367	177	256	336	31,25%
Nursingtehuis	137	166	185	207	182	-12,08%
Bezigheidstehuis	248	244	294	362	371	2,49%
Tehuizen werkenden	62	67	79	96	106	10,42%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	89	127	160	173	173	0,00%
Zelfstandig wonen	22	20	27	37	47	27,03%
Begeleid wonen	274	290	272	334	327	-2,10%
WOP	8	6	4	3	2	-33,33%
Dagcentrum	134	148	178	191	209	9,42%
Begeleid werken	47	52	62	83	94	13,25%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	0	2	0	1	4	300,00%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	2	3	50,00%
Totaal	1.771	1.912	1.901	2.164	2.286	5,64%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012	2013
Afgesloten vragen	539	640	608	850	795

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal erkende noodsituaties	8	21	15	17	19

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal nieuw toegekende convenanten	1	10	7	19	71

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Toegekend	Niet toegekend	Totaal
PAB	45	73	118
OBC	0	1	1
Internaat niet-schoolgaanden	4	3	7
Internaat schoolgaanden	20	24	44
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	1
Thuisbegeleiding	2	1	3
Nursingtehuis	23	26	49
Bezigheidstehuis	27	43	70
Tehuis werkenden	7	6	13
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	13	7	20
Zelfstandig wonen	1	3	4
Begeleid wonen	22	13	35
Dagcentrum / begeleid werken	22	20	42
Totaal	187	220	407

2. Opname en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	12	66	84	233	0	0	395
OBC	3	18	9	9	0	2	41
Internaat niet-schoolgaanden	1	2	5	1	0	0	9
Internaat schoolgaanden	25	39	24	48	25	32	193
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	5	2	4	1	2	14
Semi-internaat schoolgaanden	6	23	19	31	3	6	88
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	6	0	2	4	0	13
Pleegzorg	1	3	4	1	1	2	12
Thuisbegeleiding	47	135	17	54	35	46	334
Nursingtehuis	0	15	13	27	29	53	137
Bezigheidstehuis	4	25	27	64	59	118	297
Tehuizen werkenden	4	11	10	21	21	21	88
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	18	22	26	19	43	131
Zelfstandig wonen	1	6	5	12	6	12	42
Begeleid wonen	16	47	42	83	45	63	296
WOP	0	1	1	0	0	0	2
Dagcentrum	5	30	17	46	31	36	165
Begeleid werken	3	19	11	19	14	13	79
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	1	1	0	2	0	0	4
Observatie-unit volwassenen	0	3	0	0	0	0	3
Totaal	133	470	312	683	293	449	2.343

Tabel 7 - migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	1	0	1	0	0	2
Internaat schoolgaanden	0	2	8	8	1	0	1	20
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	0	1	0	0	0	2
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	7	3	0	0	0	0	10
Pleegzorg	0	0	0	2	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	0	0	0	0	0	0	1	1
Nursingtehuis	0	0	5	6	4	1	3	19
Bezigheidstehuis	1	1	4	7	4	2	10	28
Tehuizen werkenden	0	0	2	3	1	2	1	9
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	6	3	9	1	4	3	26
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	1	1	2
Begeleid wonen	0	3	4	1	2	1	0	11
Dagcentrum	1	1	6	8	2	3	2	22
Begeleid werken	0	0	3	1	1	1	2	8
Totaal	4	21	39	46	17	15	24	166

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	1	1	0	0	0	0	2
Internaat niet-schoolgaanden	0	1	1	2	0	0	4
Internaat schoolgaanden	4	8	5	3	0	0	20
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	0	0	0	0	1
Thuisbegeleiding	0	1	0	0	0	0	1
Nursingtehuis	6	6	6	4	2	1	25
Bezigheidstehuis	4	11	5	15	6	2	43
Tehuizen werkenden	2	4	1	2	0	0	9
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	6	1	5	0	0	14
Zelfstandig wonen	0	2	1	0	0	0	3
Begeleid wonen	3	13	4	0	0	0	20
Dagcentrum	0	12	5	2	1	0	20
Begeleid werken	0	3	0	4	0	0	7
Totaal	23	68	29	37	9	3	169

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
PAB	6	35	0	0	0	41
Internaat niet-schoolgaanden	1	2	0	0	0	3
Internaat schoolgaanden	1	3	0	0	0	4
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	1	0	0	1
Thuisbegeleiding	0	1	0	0	0	1
Nursingtehuis	2	15	2	3	2	24
Bezigheidstehuis	0	3	1	2	3	9
Tehuizen werkenden	0	3	1	0	0	4
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	2	2	0	1	6
Begeleid wonen	1	4	1	0	0	6
Dagcentrum	0	6	3	2	0	11
Begeleid werken	1	1	1	0	0	3
Totaal	13	75	12	7	6	113

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd								
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	Totaal
Internaat schoolgaanden	0	0	0	2	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	1	0	0	0	0	0	0	1
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	5	3	0	0	0	9
Thuisbegeleiding	4	1	1	4	0	0	0	10
Nursingtehuis	0	0	0	0	0	2	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	0	3	6	0	0	0	9
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	0	1	1
Begeleid wonen	0	0	1	2	1	0	0	4
Begeleid werken	0	0	0	1	0	0	0	1
Totaal	5	2	10	18	1	2	1	39

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	0	0	2	0	0	0	2
OBC	0	0	0	5	0	0	0	0	5
Internaat schoolgaanden	0	2	4	10	3	2	1	0	22
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	3	0	0	0	4
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	1	1	6	0	0	0	8
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	5	7	3	1	1	0	18
Pleegzorg	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Thuisbegeleiding	0	51	45	96	36	23	1	2	254
Nursingtehuis	0	0	1	0	0	1	1	1	4
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	1	2	2	5
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	0	2	1	0	3
Geïntegreerd wonen/ Beschermd wonen/DIO	1	0	1	0	0	2	2	3	9
Zelfstandig wonen	0	0	0	1	2	0	0	1	4
Begeleid wonen	1	1	0	2	5	7	6	0	22
WOP	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Dagcentrum	0	1	0	5	4	5	5	1	21
Begeleid werken	0	0	0	1	0	4	1	0	6
Totaal	2	56	58	129	68	48	21	10	392

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	7	0	0	0	4	0	44	0	2	0	57
OBC	0	0	0	2	3	5	5	1	0	1	17
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4
Internaat schoolgaanden	0	0	2	0	7	7	29	1	1	0	47
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
Semi-internaat schoolgaanden	0	0	0	0	2	1	9	0	0	3	15
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	1	0	3	3	28	0	2	0	37
Pleegzorg	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	4
Tuisbegeleiding	0	2	3	0	7	21	265	0	2	1	301
Nursingtehuis	4	1	6	2	3	2	30	3	0	2	53
Bezigheidstehuis	1	0	1	0	6	0	15	4	2	2	31
Tehuizen werkenden	0	1	0	2	2	3	7	0	3	0	18
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	2	3	0	13	6	24	2	3	1	54
Zelfstandig wonen	0	0	1	0	0	0	5	0	1	0	7
Begeleid wonen	1	0	0	12	13	11	33	2	1	0	73
WOP	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	5
Dagcentrum	0	0	5	0	4	1	32	1	3	1	47
Begeleid werken	0	0	5	0	2	1	10	0	1	0	19
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	13	7	27	18	71	63	550	14	21	11	795

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	16	16	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	1	1	2	3	33,33%
Internaat schoolgaanden	8	4	33	41	19,51%
MFC	3	2	20	23	13,04%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	2	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	7	1	5	12	58,33%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	16	0	22	38	42,11%
Pleegzorg	0	0	5	5	0,00%
Thuisbegeleiding	6	1	161	167	3,59%
Nursingtehuis	17	16	8	25	68,00%
Bezigheidstehuis	8	8	2	10	80,00%
Tehuis werkenden	4	4	2	6	66,67%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	6	2	7	13	46,15%
Zelfstandig wonen	0	0	6	6	0,00%
Begeleid wonen	19	10	15	34	55,88%
Wop	0	0	1	1	0,00%
Dagcentrum	7	4	15	22	31,82%
Begeleid werken	4	2	6	10	40,00%
Totaal	106	55	328	434	24,42%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	16	0	0	0	0	0	0	16
Internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	0	0	0	0	2
Internaat schoolgaanden	28	0	1	0	1	1	2	33
MFC	9	0	0	0	0	3	8	20
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	0	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	5	0	0	0	0	0	0	5
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	22	0	0	0	0	0	0	22
Pleegzorg	5	0	0	0	0	0	0	5
Thuisbegeleiding	135	1	25	0	0	0	0	161
Nursingtehuis	0	0	0	0	3	0	5	8
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	1	1	2
Tehuis werkenden	0	0	0	0	0	1	1	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	3	0	1	0	0	1	2	7
Zelfstandig wonen	6	0	0	0	0	0	0	6
Begeleid wonen	15	0	0	0	0	0	0	15
Wop	1	0	0	0	0	0	0	1
Dagcentrum	15	0	0	0	0	0	0	15
Begeleid werken	4	0	0	2	0	0	0	6
Totaal	268	1	27	2	4	7	19	328

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat schoolgaanden	84,85%	3,03%	12,12%
MFC	45,00%	0,00%	55,00%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	100,00%	0,00%	0,00%
Pleegzorg	100,00%	0,00%	0,00%
Thuisbegeleiding	84,47%	15,53%	0,00%
Nursingtehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Tehuis werkenden	0,00%	0,00%	100,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	42,86%	14,29%	42,86%
Zelfstandig wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Begeleid wonen	100,00%	0,00%	0,00%
Wop	100,00%	0,00%	0,00%
Dagcentrum	100,00%	0,00%	0,00%
Begeleid werken	66,67%	33,33%	0,00%
Totaal	82,01%	8,84%	9,15%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
Internaat schoolgaanden	1	3	0	4
MFC	2	9	0	11
Nursingtehuis	2	6	0	8
Bezigheidstehuis	2	0	0	2
Tehuis werkenden	0	2	0	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	2	3
Totaal	7	21	2	30

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator		Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	
Internaat schoolgaanden	1	3	4
MFC	2	9	11
Nursingtehuis	2	6	8
Bezigheidstehuis	2	0	2
Tehuis werkenden	0	2	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	1
Totaal	7	21	28

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013																										
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	OBC	MFC	Internaat	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Semi-internaat schoolgaanden	Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	DOP	RTH	FAM	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	Geïntegreerd wonen	DIO	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagc. / beg. werken	Observatie-unit volwassenen	Totaal	
PAB	245	0	0	6	2	12	7	2	0	49	4	10	1	0	0	0	0	0	0	4	16		39		397	
OBC	33	0	3	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	
Internaat niet-schoolgaanden	4	0	0	1	6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
Internaat schoolgaanden	108	3	1	20	14	0	14	8	4	31	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	213	
Semi-internaat niet-schoolgaanden	7	0	0	1	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
Semi-internaat schoolgaanden	51	0	0	4	1	1	3	4	0	14	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	89	
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	8	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
Pleegzorg	7	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	
Thuisbegeleiding	276	0	0	8	4	0	1	1	0	24	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	335	
Nursingtehuis	53	2	0	3	14	1	1	0	1	4	4	0	1	3	48	2	0	0	0	0	3	0	22	0	162	
Bezigheidstehuis	97	3	0	15	12	0	3	0	2	12	4	1	1	0	2	13	2	2	7	1	7	0	156	0	340	
Tehuizen werkenden	44	0	0	3	9	0	0	4	4	7	2	2	0	0	0	2	0	0	7	0	5	1	7	0	97	
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	65	0	0	2	0	1	0	2	3	11	3	6	1	0	0	1	0	0	2	0	28	1	19	0	145	
Zelfstandig wonen	30	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	1	3	0	45	
Begeleid wonen	196	0	0	0	2	0	0	5	0	17	8	74	0	0	1	1	0	0	0	0	5	1	6	0	316	
WOP	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Dagcentrum	107	7	0	5	1	0	5	1	3	14	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	8	0	28	0	185	
Begeleid werken	39	0	0	1	4	0	1	1	0	10	3	3	0	0	0	0	0	0	1	1	8	0	14	0	86	
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
Observatie-unit volwassenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	
Totaal	1.375	15	4	71	70	17	38	34	20	199	38	130	5	4	51	19	2	3	17	11	84	5	298	2	2.512	

Provincie West-Vlaanderen

1. Evolutie vraag en aanbod

Tabel 1 - evolutie van het aantal actieve vragen (preferentie 1)

	2009	2010	2011	2012	2013	vgl. '12 - '13
PAB	-	-	-	367	495	34,88%
OBC	5	6	13	21	15	-28,57%
Internaat niet-schoolgaanden	2	2	2	1	2	100,00%
Internaat schoolgaanden	155	185	214	277	324	16,97%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	16	12	12	7	12	71,43%
Semi-internaat schoolgaanden	131	128	165	243	273	12,35%
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC] *	7	17	32	40	48	20,00%
Pleegzorg	21	30	38	28	27	-3,57%
Thuisbegeleiding	613	725	753	717	703	-1,95%
Nursingtehuis	167	170	200	246	262	6,50%
Bezigheidstehuis	291	353	403	439	442	0,68%
Tehuizen werkenden	76	96	117	143	150	4,90%
Geïntegreerd wonen / Beschermd wonen / DIO	148	211	230	280	308	10,00%
Zelfstandig wonen	19	21	25	32	38	18,75%
Begeleid wonen	292	374	444	571	612	7,18%
WOP	25	39	42	36	24	-33,33%
Dagcentrum	198	202	257	296	304	2,70%
Begeleid werken	48	49	60	67	64	-4,48%
Ambulante beg. vanuit dagcentrum	3	5	9	12	11	-8,33%
Observatie-unit volwassenen	-	-	-	3	5	66,67%
Totaal	2.217	2.625	3.016	3.459	3.624	4,77%

Tabel 2 - Evolutie van het aantal afgesloten vragen

	2009	2010	2011	2012	2013
Afgesloten vragen	562	715	704	1.008	913

Tabel 3 - Evolutie van het aantal erkende noodsituaties

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal erkende noodsituaties	6	18	14	31	25

Tabel 4 - Evolutie van het aantal nieuw toegekende persoonsvolgende convenanten

	2009	2010	2011	2012	2013
Aantal nieuw toegekende convenanten	2	8	4	34	21

Tabel 5 - totaal aantal aanvragen status PTB naar beslissing en zorgvrom

	Toegekend	Niet toegekend	Totaal
PAB	28	96	124
Internaat schoolgaanden	24	22	46
Semi-internaat schoolgaanden	0	1	1
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0
Pleegzorg	1	0	1
Nursingtehuis	20	34	54
Bezigheidstehuis	30	55	85
Tehuis werkenden	5	3	8
Beschermd wonen / Geïntegreerd wonen / DIO	8	18	26
Zelfstandig wonen	0	1	1
Begeleid wonen	0	5	5
Dagcentrum / begeleid werk	6	28	34
Totaal	122	263	385

2. Opname en bemiddelingsbeleid

Tabel 6 - actieve vragen (preferentie 1, excl. migratievragen en vragen met status PTB) naar wachttijd en zorgvorm

	< 1 m	1 - 5 m	6 - 11m	12 - 23m	24 - 35m	>= 36m	Totaal
PAB	12	48	109	326	0	0	495
OBC	4	3	2	3	3	0	15
Internaat schoolgaanden	17	68	35	81	24	27	252
Semi-internaat niet-schoolgaanden	3	5	1	3	0	0	12
Semi-internaat schoolgaanden	25	61	33	73	30	27	249
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	1	9	11	10	5	1	37
Pleegzorg	0	4	6	6	4	4	24
Thuisbegeleiding	34	132	152	244	95	39	696
Nursingtehuis	7	21	14	59	36	60	197
Bezigheidstehuis	7	29	41	61	52	170	360
Tehuizen werkenden	4	16	13	31	21	44	129
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	6	22	22	45	29	93	217
Zelfstandig wonen	0	6	5	12	5	7	35
Begeleid wonen	15	46	60	142	125	200	588
WOP	0	2	1	2	4	3	12
Dagcentrum	11	38	21	87	45	72	274
Begeleid werken	1	5	4	11	12	28	61
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	1	3	4	2	10
Observatie-unit volwassenen	0	4	0	1	0	0	5
Totaal	147	519	531	1.200	494	777	3.668

Tabel 7 - migratievragen naar wachttijd als migratievraag en zorgvorm

	Wachttijd onberekenbaar	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	4	3	26	10	1	0	1	45
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	13	6	1	0	0	24
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	1	3	2	4	0	11
Pleegzorg	0	0	0	0	0	0	1	1
Thuisbegeleiding	0	1	3	1	0	0	1	6
Nursingtehuis	0	0	3	10	5	4	8	30
Bezigheidstehuis	3	1	1	7	3	2	13	30
Tehuizen werkenden	1	0	0	2	0	3	2	8
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	7	0	4	19	4	12	24	70
Zelfstandig wonen	0	0	0	1	0	0	1	2
Begeleid wonen	1	3	6	6	0	1	4	21
WOP	0	1	0	1	1	2	7	12
Dagcentrum	0	0	2	3	1	4	7	17
Begeleid werken	0	0	1	2	0	0	0	3
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	0	0	1	1
Totaal	16	14	60	72	18	32	70	282

Tabel 8 - Wachttijd van actieve vragen met status PTB naar wachttijd status PTB

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	0	0	1
Internaat schoolgaanden	0	15	4	4	0	0	23
Pleegzorg	1	0	0	1	0	0	2
Thuisbegeleiding	0	0	0	0	1	0	1
Nursingtehuis	0	12	7	4	10	2	35
Bezigheidstehuis	1	18	3	10	11	9	52
Tehuizen werkenden	0	3	2	8	0	0	13
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	5	2	6	4	2	21
Zelfstandig wonen	0	0	1	0	0	0	1
Begeleid wonen	0	0	0	3	0	0	3
Dagcentrum	0	5	7	1	0	0	13
Totaal	4	58	26	38	26	13	165

Tabel 9 - Afgesloten vragen met status PTB naar wachttijd op het moment van afsluiten

	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	1	27	0	0	0	0	28
Internaat schoolgaanden	0	3	1	1	1	0	6
Nursingtehuis	0	6	3	5	2	0	16
Bezigheidstehuis	0	5	3	4	8	3	23
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	1	0	2	1	0	4
Begeleid wonen	0	0	0	1	0	0	1
Dagcentrum	0	4	2	1	1	0	8
Begeleid werken	0	0	0	1	0	0	1
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	1	0	1
Totaal	1	46	9	15	14	3	88

Tabel 10 - afgesloten migratievragen naar wachttijd op het moment van afsluiten

afgesloten migratievragen naar wachttijd									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	0	0	0	8	3	0	1	1	13
Semi-internaat schoolgaanden	1	2	2	1	0	0	0	0	6
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Pleegzorg	1	0	2	2	0	0	0	0	5
Thuisbegeleiding	0	1	3	1	0	0	0	0	5
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Begeleid wonen	1	0	1	1	0	1	0	0	4
WOP	0	0	0	1	0	0	1	1	3
Dagcentrum	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Begeleid werken	0	0	2	0	0	0	1	1	4
Totaal	3	4	10	15	4	2	4	3	45

Tabel 11 - afgesloten actieve vragen, uitgezonderd vragen met status PTB en migratievragen, naar wachttijd op het moment van afsluiten

Afgesloten zorgvragen, excl. migratievragen en vragen met status PTB									
	Wachttijd onberekenbaar	Geen wachttijd	<1m	1-5m	6-11m	12-23m	24-35m	>=36m	Totaal
PAB	0	0	0	0	2	1	0	0	3
OBC	0	0	0	3	3	0	0	0	6
Internaat schoolgaanden	0	4	11	15	6	2	1	0	39
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	3	16	11	5	5	2	0	42
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	3	10	3	4	0	2	0	22
Pleegzorg	0	0	0	4	0	0	2	0	6
Thuisbegeleiding	1	43	27	53	34	31	52	8	249
Nursingtehuis	0	0	0	0	2	3	0	1	6
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	1	4	1	0	6
Tehuizen werkenden	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Geïntegreerd wonen/ Beschermde wonen/DIO	0	0	0	0	1	1	1	1	4
Begeleid wonen	0	1	1	1	0	3	0	8	14
WOP	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Dagcentrum	0	0	1	5	3	4	3	5	21
Begeleid werken	0	0	0	1	1	3	2	1	8
Totaal	1	54	68	96	62	59	66	25	431

Tabel 12 - afgesloten vragen naar reden van afsluiting

Aantal afgesloten zorgvragen naar reden van afsluiting											
	De persoon is overleden	Onbekend	Dubbele registratie	De zorgvraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing	De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd	De zorgvraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd	Deze vraag is (definitief) opgelost binnen VAPH	Deze vraag is (definitief) opgelost buiten VAPH	Een andere zorgvraag is (definitief) opgelost, waardoor deze zorgvraag vervalt	Andere	Totaal
PAB	4	0	1	0	3	0	31	2	1	1	43
OBC	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	7
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	0	0	3	1	10	8	60	0	2	0	84
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	4	0	0	7	1	48	1	1	2	64
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	0	0	0	0	2	1	23	1	0	0	27
Pleegzorg	0	0	0	0	0	1	11	0	0	0	12
Thuisbegeleiding	2	1	0	0	16	37	256	0	3	3	318
Nursingtehuis	12	0	0	0	2	6	22	8	1	0	51
Bezigheidstehuis	8	0	0	5	12	3	34	6	3	3	74
Tehuizen werkenden	0	0	0	3	10	1	2	1	0	0	17
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	2	1	1	1	18	6	9	1	6	8	53
Zelfstandig wonen	2	0	0	0	2	1	0	1	0	0	6
Begeleid wonen	3	0	0	0	7	8	19	1	1	1	40
WOP	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	8
Dagcentrum	3	0	0	2	17	9	30	5	5	2	73
Begeleid werken	0	0	0	1	4	8	13	1	1	0	28
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3
Observatie-unit volwassenen	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Totaal	37	6	5	13	115	91	572	29	24	21	913

Tabel 13 - totaal aantal opgenomen cliënten naar prioriteitengroep en status ptb (afsluitdatum kandidatenlijst: eerste helft 2013, kandidaat aangevinkt voor opname voor 29 augustus 2013)

	Prioriteitengroep			Totaal	% opname uit PG1
	PG1	Waarvan status PTB	PG2		
OBC	0	0	6	6	0,00%
Internaat niet-schoolgaanden	1	0	0	1	100,00%
Internaat schoolgaanden	9	3	35	44	20,45%
MFC	16	5	30	46	34,78%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	0	0	2	2	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	13	0	45	58	22,41%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	1	0	13	14	7,14%
Pleegzorg	5	0	8	13	38,46%
Thuisbegeleiding	10	0	195	205	4,88%
Nursingtehuis	14	13	8	22	63,64%
Bezigheidstehuis	11	8	1	12	91,67%
Tehuis werkenden	1	1	2	3	33,33%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	5	4	4	9	55,56%
Zelfstandig wonen	0	0	2	2	0,00%
Begeleid wonen	6	1	14	20	30,00%
Wop	1	0	2	3	33,33%
Dagcentrum	7	4	25	32	21,88%
Begeleid werken	2	0	6	8	25,00%
Totaal	102	39	398	500	20,40%

Tabel 14 - Opnames uit prioriteitengroep 2

	Opname van kandidaat uit PG2							Totaal
	Geen kandidaten in PG1	Alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor alle kandidaten uit PG1	Zowel gebruik knop niet passend binnen profiel voor kandidaten uit PG1 als selectie kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking (voorziening onder toezicht)	Aanvraag tot afwijking (voorziening niet onder toezicht)	Opname met motivatie	
OBC	6	0	0	0	0	0	0	6
Internaat schoolgaanden	25	0	4	0	0	2	4	35
MFC	22	0	6	0	0	2	0	30
Semi-internaat niet-schoolgaanden	2	0	0	0	0	0	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	28	14	0	0	0	0	3	45
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	13	0	0	0	0	0	0	13
Pleegzorg	7	0	1	0	0	0	0	8
Thuisbegeleiding	195	0	0	0	0	0	0	195
Nursingtehuis	3	0	0	0	0	1	4	8
Bezigheidstehuis	0	0	0	0	0	0	1	1
Tehuis werkenden	0	0	0	0	0	1	1	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	1	0	0	0	0	2	1	4
Zelfstandig wonen	0	0	0	0	0	0	2	2
Begeleid wonen	11	0	0	0	0	0	3	14
Wop	1	0	0	0	0	0	1	2
Dagcentrum	23	2	0	0	0	0	0	25
Begeleid werken	5	0	0	0	0	1	0	6
Totaal	342	16	11	0	0	9	20	398

Tabel 15 - Opnames uit prioriteitengroep 2, uitgedrukt in percentages

	Opname van kandidaat uit PG2		
	Geen kandidaten in PG1 of alle kandidaten uit PG1 geselecteerd voor opname	Knop niet passend binnen profiel aangewend voor sommige of alle kandidaten uit PG1	Aanvraag tot afwijking of opname met motivatie
OBC	100,00%	0,00%	0,00%
Internaat schoolgaanden	71,43%	11,43%	17,14%
MFC	73,33%	20,00%	6,67%
Semi-internaat niet-schoolgaanden	100,00%	0,00%	0,00%
Semi-internaat schoolgaanden	93,33%	0,00%	6,67%
Ambulante begeleiding minderjarigen (vanuit I/SI/OBC)	100,00%	0,00%	0,00%
Pleegzorg	87,50%	12,50%	0,00%
Thuisbegeleiding	100,00%	0,00%	0,00%
Nursingtehuis	37,50%	0,00%	62,50%
Bezigheidstehuis	0,00%	0,00%	100,00%
Tehuis werkenden	0,00%	0,00%	100,00%
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	25,00%	0,00%	75,00%
Zelfstandig wonen	0,00%	0,00%	100,00%
Begeleid wonen	78,57%	0,00%	21,43%
Wop	50,00%	0,00%	50,00%
Dagcentrum	100,00%	0,00%	0,00%
Begeleid werken	83,33%	0,00%	16,67%
Totaal	89,95%	2,76%	7,29%

Tabel 16 - advies regionale prioriteitencommissie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Advies rpc			Totaal
	Negatief advies	Positief advies	Nog geen advies rpc	
Internaat schoolgaanden	0	6	0	6
MFC	0	2	0	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	3	0	3
Nursingtehuis	1	4	0	5
Bezigheidstehuis	0	0	1	1
Tehuis werkenden	0	1	1	2
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	3	0	3
Zelfstandig wonen	0	2	0	2
Begeleid wonen	2	1	0	3
Wop	1	0	0	1
Begeleid werken	0	1	0	1
Totaal	4	23	2	29

Tabel 17 - beslissing coördinator zorgregie bij opname met motivatie en aanvraag tot afwijking

	Beslissing coördinator		Totaal
	Motivatie afgekeurd	Motivatie goedgekeurd	
Internaat schoolgaanden	0	6	6
MFC	0	2	2
Semi-internaat schoolgaanden	0	3	3
Nursingtehuis	1	4	5
Tehuis werkenden	0	1	1
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	0	3	3
Zelfstandig wonen	0	2	2
Begeleid wonen	2	1	3
Wop	1	0	1
Begeleid werken	0	1	1
Totaal	4	23	27

Tabel 18 - actieve zorgvragen naar huidige ondersteuning

Actieve zorgvragen naar hoogste huidige ondersteuning op 30 juni 2013																								
	Geen ondersteuning VAPH	Mogelijk 2 jaar kortverblijf	OBC	MFC	Internaat	Semi-internaat niet-schoolgaanden	Semi-internaat schoolgaanden	Amb. Beg. minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	Pleegzorg	Thuisbegeleiding	DOP	RTH	Nursingtehuis	Bezigheidstehuis	Tehuis Werkenden	Geïntegreerd wonen	DIO	Beschermd wonen	Zelfstandig wonen	Begeleid wonen	WOP	Dagc. / beg. werken	Observatie-unit volwassenen	Totaal
PAB	321	2	0	9	4	6	9	2	2	42	7	6	1	3	0	1	1	2	6	7	1	63	0	495
OBC	11	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
Internaat niet-schoolgaanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Internaat schoolgaanden	185	1	2	23	12	2	23	4	0	18	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	275
Semi-internaat niet-schoolgaanden	5	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Semi-internaat schoolgaanden	157	0	0	12	10	0	9	4	2	47	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	249
Ambulante begeleiding minderjarigen [vanuit I,SI,OBC]	11	0	0	3	0	0	1	11	0	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37
Pleegzorg	7	0	0	3	3	0	1	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	26
Thuisbegeleiding	591	2	2	18	10	1	11	4	1	26	9	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	697
Nursingtehuis	69	1	0	6	37	1	0	0	3	1	0	2	7	57	4	0	0	0	1	0	0	41	2	232
Bezigheidstehuis	127	8	0	12	30	0	5	0	6	15	5	3	3	6	8	1	3	3	1	6	1	169	0	412
Tehuizen werkenden	77	1	0	2	2	0	3	0	7	17	3	5	0	0	2	0	0	3	0	12	1	7	0	142
Geïntegreerd wonen/Beschermd wonen/DIO	96	3	0	3	2	0	0	1	2	12	12	8	0	2	6	0	2	6	0	24	2	57	0	238
Zelfstandig wonen	29	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	36
Begeleid wonen	463	1	0	3	1	0	0	2	1	42	25	36	0	0	1	0	0	0	0	1	4	11	0	591
WOP	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Dagcentrum	123	4	0	10	6	5	50	2	7	16	9	3	0	0	1	0	0	0	1	7	0	43	0	287
Begeleid werken	22	0	0	1	0	0	1	1	0	6	5	1	0	1	0	0	0	0	0	7	0	16	0	61
Ambulante begeleiding vanuit dagcentrum	8	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Observatie-unit volwassenen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5
Totaal	2.312	23	5	107	117	15	114	31	37	260	83	95	12	69	22	2	6	14	10	64	12	418	5	3.833

